

**Ν.Π.Δ.Δ. «ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ
(ΠΑΟΔΗΛ)-ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ»**

**Απόσπασμα
από το πρακτικό της
4^{ης} Συνεδρίασης
του Διοικητικού Συμβουλίου**

Στις 18 Απριλίου 2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 18.00, συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Π.Α.Ο.Δ.ΗΛ., ύστερα από την υπ' αριθ. Πρωτ. 649/15-4-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Αλέξανδρου Κοντονίκα, που επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, σύμφωνα με το αρ. 67 του Ν. 3852/2010 και το άρθρο 95 του Ν.3463/2006 (Δ.Κ.Κ.).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία (άρ. 96 του Ν. 3463/2006), με παρόντα μέλη τα κάτωθι: 1) Αλέξανδρος Κοντονίκας 2) Ιωάννης Γρηγορέας, Αντιπρόεδρος, 3) Βασιλική Κοτσάλου, 4) Ιωάννης Παπαϊωάννου, 5) Απόστολος Τρικάλης, 6) Ευαγγελία Μπάκολη, 7) Δήμητρα Καμπά και 8) Ματίνα Πάνου. Οι κυρίες και κύριοι Σωφρονά Ειρήνη, Χρήστος Τριπόδης, Μαντουδάκη Ελένη, Τασούλας Μιχάλης, Καρανδρέας Παναγιώτης, Μήτση Ελένη, Κρέτσης Δημήτρης, Πανταζόπουλος Δημήτρης, Πίκουλα Αργυρώ και Ποντίδας Παναγιώτης δεν προσήλθαν, αν και προσκλήθηκαν νόμιμα.

Αφού δεν προέκυψε κάποιο άλλο κώλυμα, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρεί η υπάλληλος του Ν.Π. κα Γεωργία Μπελαλή.

Αρ. Απόφασης: 49/2019

ΘΕΜΑ: ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ Η ΜΗ ΕΦΕΣΕΩΝ ΕΠΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

Ο Πρόεδρος, κ. Αλέξανδρος Κοντονίκας, εισηγούμενος το 16ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών του Δ.Σ. την εισήγηση του Τμήματος Διοικητικού - Οικονομικού, η οποία αναλυτικά αναφέρει τα παρακάτω:

Οι εργαζόμενοι του Νομικού Προσώπου άσκησαν αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών με την οποία ζητούσαν να τους καταβληθούν Δώρο Χριστουγέννων, Πάσχα και επίδομα αδείας για τα έτη από το 2016 έως και το 2018.

Επί της αγωγής αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 250/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών που δέχτηκε εν μέρει την αγωγή επιδικάζοντας στους 1^ο, 2^ο, 3^ο, 4^ο, 9^ο, 10^ο, 11^ο, 12^ο, 13^ο, 14^ο και 15^ο το ποσό των 2.250 ευρώ και στους 5^ο, 6^ο, 7^ο και 8^ο το ποσό των 1.479 ευρώ αντιστοίχως.

Η συνολική υποχρέωση του ΠΑΟΔΗΛ ανέρχεται σε 30.666,00 € πλέον τόκων.

Διαβιβάσαμε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 439/27-3-2019 έγγραφό μας, στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου Ηλιούπολης την ως άνω απόφαση και στη συνέχεια με το υπ' αριθμ. πρωτ. 498/2-4-2019 έγγραφό μας, ζητήσαμε από την Νομική Υπηρεσία την άποψή της για το αν είναι νομικά δυνατή η μη άσκηση εφέσεως επί των υποθέσεων.

Η Νομική Υπηρεσία απάντησέ με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 8281/12-4-2019 έγγραφό της, το οποίο αναφέρει τα εξής:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Δ/ση : Σοφ. Βενιζέλου 114 – Ηλιούπολη
Τηλέφωνο: 210 9970129
Φαξ : 210 9960609

Ν.Π.Δ.Δ. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ
(Π.Α.Ο.Δ.ΗΛ.) - ΓΡΗΓ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ
Αριθμ. Πρωτ.: 650
Ελήφθη: 19/4/2019

Ηλιούπολη 19/04/ 2019

Αρ.Πρωτ.: 212 8281

Προς Ν.Π.Δ.Δ. «Πολιτιστικός
Αθλητικός Οργανισμός
Δήμου Ηλιούπολης (Π.Α.Ο.Δ.ΗΛ.)
Γρηγόρης Γρηγορίου»

ΘΕΜΑ: Απάντηση στο υπ' αριθ. πρωτ. 498/2-4-2019 έγγραφο.

1. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Οι εργαζόμενοι στο ΝΠΔΔ Ευαγγελία Μπουσούνη και λοιποί δέκα τέσσερις (14) άσκησαν την με αριθ. καταθ. 64096/904/2018 αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών με την οποία ζητούσαν να τους καταβληθούν Δώρα Χριστουγέννων, Πάσχα και επίδομα αδείας για τα έτη από το 2016 έως και το 2018.

Επί της αγωγής αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθ. 250/2019 οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών, που δέχτηκε εν μέρει την αγωγή επιδικάζοντας, στους 1^ο, 2^ο, 3^ο, 4^ο, 9^ο, 10^ο, 11^ο, 12^ο, 13^ο, 14^ο και 15^ο το ποσό των 2.250 ευρώ και στους 5^ο, 6^ο, 7^ο και 8^ο το ποσό των 1.479 ευρώ αντιστοίχως.

Η συνολική υποχρέωση του ΝΠ, ανέρχεται στο ποσό των $(2.250 \times 11) = 24.750$ ευρώ πλέον τόκων και $(1.479 \times 4) = 5.916$ πλέον τόκων. Οι τόκοι μέχρι 31/3/2019 ανέρχονταν συνολικά σε 1.500 ευρώ περίπου.

2. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Α. Από το γράμμα και το πνεύμα του άρθρου 72 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, αλλά κυρίως από το περιεχόμενο της έννοιας της διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλει των Ο.Τ.Α., συνάγεται ότι οι Δήμοι δεν έχουν υποχρέωση

να ασκούν ένδικα βοηθήματα και ένδικα μέσα κατά δικαστικών αποφάσεων. Τούτο κρίνεται κάθε φορά ad hoc από την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή (για εργαζόμενους του Δήμου) και από τα Διοικητικά Συμβούλια των Νομικών Προσώπων (εφόσον πρόκειται για εργαζόμενους σ'αυτά) με βάση τις αρχές τις χρηστής διοίκησης, της προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και της τήρησης της νομιμότητας και πάντοτε στο πλαίσιο της συνταγματικά κατοχυρωμένης αυτοτέλειας.

Για τον λόγο αυτό και προβλέπεται δικαίωμα του Δήμου (και κατ' αναλογία και των Νομικών Προσώπων αυτού) να αποφασίσει για την μη άσκηση ή παραίτηση από ένδικα μέσα ή βοηθήματα, μετά από κατά περίπτωση εκτίμηση. Ήδη δε με το άρθρο 54, παρ. 2 του Ν. 4447/2016, προβλέφθηκε ότι οι Δήμοι δεν υποχρεούνται να ασκούν ένδικα μέσα σε περιπτώσεις μισθολογικών διαφορών.

Β. Επί των ζητημάτων αναδρομικών καταβολών δώρων και επιδομάτων, έχουν εκδοθεί αποφάσεις πρωτοβάθμιων δικαστηρίων (Ειρηνοδικείων), που επιδικάζουν τα ως άνω επιδόματα (βλ. ενδεικτικά 18/2017 Ειρ. Τρικάλων, 171/2018 Ειρ. Αθηνών, 279/2018 Ειρ. Δράμας, κ.ά.), ενώ σχετικά πρόσφατα, δημοσιεύθηκε η υπ' αριθ. 227/2018 απόφαση του Πρωτοδικείου Ρεθύμνου, που, δικάζοντας κατ' έφεση, επίσης επιδίκασε τα επίδικα επιδόματα σε υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου, που υπηρετούν σε Ν.Π.Δ.Δ. Βέβαια έχουν εκδοθεί και από τα κατά τόπους Ειρηνοδικεία κυρίως, αντίθετες αποφάσεις που απέρριψαν τις σχετικές αγωγές.

3. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Κατ' αρχάς η μη άσκηση έφεσης κατά των ως άνω αποφάσεων είναι νομικά δυνατή κατά τα άνω. Ως προς το αν είναι αναγκαία, δέον όπως ληφθούν υπόψη τα παρακάτω:

Α. Η νομολογία στις υπό κρίσεις περιπτώσεις δεν έχει παγιωθεί. Βέβαια, το γεγονός ότι έχουν αρχίσει και εκδίδονται και σε δεύτερο βαθμό απορριπτικές των εφέσεων και υπέρ των εργαζομένων αποφάσεις, δημιουργεί επισφάλεια και αβεβαιότητα ως προς την ευδοκίμηση τυχόν εφέσεως από πλευράς ΝΠ.

Β. Σε περίπτωση που δεν ευδοκιμήσει η έφεση που τυχόν ασκηθεί, είναι δεδομένο ότι το απαιτούμενο κονδύλιο για την αποζημίωση των υπαλλήλων θα

αυξηθεί σημαντικά, λόγω των τόκων, και ενδεχομένων δικαστικών δαπανών που θα επιδικασθούν.

Συνεπώς, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΝΠ, ως αρμόδιο όργανο, συνεκτιμώντας και σταθμίζοντας τις παραδοχές αυτές και με γνώμονα τη διασφάλιση των συμφερόντων του, να αποφασίσει κατά τα ανωτέρω.

Ο ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΝΤΑΔΑΚΗΣ

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε να εισηγηθείτε στο Διοικητικό Συμβούλιο την άσκηση ή μη έφεσης που αφορά την υπ' αριθμ. 250/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη της:

- τις διατάξεις των άρθρων 233 και 240 του ν.3463/2006(Δ.Κ.Κ.) καθώς και τα άρθρα 65, 67 και 69 του Ν. 3852/2010
- την εισήγηση του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού
- το έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Ηλιούπολης

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση έφεσης που αφορά την υπ' αριθμ. 250/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 49/2019 και είναι **αναρτητέα στο διαδίκτυο**.
Μετά τη σύνταξή του το πρακτικό υπογράφεται ως εξής:

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ 23/4/2019
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΙΚΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ιωάννης Γρηγορέας, Βασιλική Κοτσάλου, Ιωάννης Παπαϊωάννου, Ματίνα Πάνου, Αποστόλης Τρικόλης, Ευαγγελία Μπάκολη, Δήμητρα Καμπά