



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦ.:79/2026

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ από το ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4/10-02-2026
Συνεδρίασης της ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ**

Η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε σε δημόσια **Τακτική Συνεδρίαση**, διά ζώσης, στην αίθουσα συσκέψεων του Δημαρχείου του Δήμου Ρεθύμνης, **την 10^η Φεβρουαρίου 2026 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00**, ύστερα από την υπ' αριθμ. Πρωτ.:3996/06.02.2026 (αύξων αριθμός 4/2026) Πρόσκληση του Προέδρου που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε – γνωστοποιήθηκε στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκε από το [άρθρο 77 του Ν.4555/18](#).

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος της Επιτροπής, κ. Στυλιανός Σπανουδάκης, (αρ. 115/2024 απόφ. Δημάρχου με ΑΔΑ: ΡΦ7ΩΩ1Ψ-ΘΑΕ), διαπίστωσε ότι, από τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής (σύμφωνα με το από 8/1/2024 Πρακτικό Εκλογής Μελών της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ρεθύμνου του Δ.Σ. (ΑΔΑ Ψ0Ο6Ω1Ψ-8ΓΙ) και την υπ' αρ. 46/12.1.2024 Απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, η οποία νομιμοποιεί το παραπάνω πρακτικό) ήταν παρόντες οι κκ Λαχινιάκης Δημήτριος, Λιανδρή Χαρίκλεια, Λουκογεωργάκης Ευστάθιος, Μαλάς Αγγελος, Σκορδίλης Γεώργιος, Κουτσαλεδάκη Ειρήνη, Καρνή Μερσίνη και Δερεδάκης Νικόλαος

Οι κκ Μαλάς και Δερεδάκης αποχώρησαν από τη συνεδρίαση στο τέλος ολοκλήρωσης συζήτησης του 1^{ου} θέματος της Η/Δ.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν οι κκ Σαμψών Στυλιανός αναπληρωματικός μέλος και Διακουμάκης Ιάκωβος Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Ρεθύμνου.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η κ. Μανογιαννάκη Ειρήνη, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο κ. Πρόεδρος αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και υπενθύμισε ότι, σύμφωνα με την 292/2011 Απόφαση της Ο.Ε., τα πρακτικά θα τηρούνται συνοπτικά με τρόπο σαφή και ακριβή και παράλληλα θα καταγράφονται και θα τηρούνται σε ηλεκτρονική μορφή οι συζητήσεις, που θα είναι προσιτές σε κάθε ενδιαφερόμενο, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΣΚΕΠΤΙΚΟ 79

Ο κ. Πρόεδρος ανακοινώνει το 5^ο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης: «**Έγκριση πρακτικού 2 και κατακύρωση του αποτελέσματος στον οριστικό ανάδοχο διενέργειας του δημοσίου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού εκτέλεσης της προμήθειας «Προμήθεια εξοπλισμού γραφείων»**».

Ο κ. Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής την εισήγηση το Πρακτικό 2 της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, ως εξής:

Αρχικά ο κ. Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών την υπ' αριθμ. 8/2026 Απόφασή της με θέμα «**Έγκριση πρακτικού 1 και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου διενέργειας του δημοσίου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την εκτέλεση της προμήθειας «Προμήθεια εξοπλισμού γραφείου»**», όπου σύμφωνα με το άρθρο 40 περ. γ' του Ν. 4782/21, «...Η απόφαση έγκρισης του πρακτικού κατάταξης προσφορών δεν κοινοποιείται στους προσφέροντες και ενσωματώνεται στην απόφαση κατακύρωσης ...στην απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105 ενσωματώνεται η απόφαση έγκρισης του πρακτικού κατάταξης προσφορών της περ. γ'», ως εξής:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦ.:8/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ από το ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1/19-01-2026
Συνεδρίασης της ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

Η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε σε δημόσια Τακτική Συνεδρίαση, διά ζώσης, στην αίθουσα συσκέψεων του Δημαρχείου του Δήμου Ρεθύμνης, **την 19η Ιανουαρίου 2025 ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00**, ύστερα από την υπ' αριθμ. Πρωτ.:1146/15.01.2026(αύξων αριθμός 1/2026) Πρόσκληση του Προέδρου που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε – γνωστοποιήθηκε στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος της Επιτροπής, κ. Στυλιανός Σπανουδάκης, (αρ. 115/2024 απόφ. Δημάρχου με ΑΔΑ: ΡΦ7ΩΩ1Ψ-ΘΑΕ), διαπίστωσε ότι, από τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής (σύμφωνα με το από 8/1/2024 Πρακτικό Εκλογής Μελών της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ρεθύμνου του Δ.Σ. (ΑΔΑ Ψ0Ο6Ω1Ψ-8ΓΙ) και την υπ' αρ. 46/12.1.2024 Απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, η οποία νομιμοποιεί το παραπάνω πρακτικό) ήταν παρόντες οι κκ. Μαλάς Άγγελος, Σκορδίλης Γεώργιος, Λουκογεωργάκης Ευστάθιος, Λιανδρή Χαρίκλεια, Δερεδάκης Νικόλαος, Καρνή Μυρσίνη και Κουτσαλεδάκη Ειρήνη. Δεν προσήλθε μολονότι προσκλήθηκε νόμιμα ο κος Λαχινιάκης Δημήτριος.

Η κα Λιανδρή αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια του 1ου θέματος της Η/Δ & κατόπιν ολοκλήρωσης συζήτησης των θεμάτων εκτός Η/Δ.

Ο κος Λαχινιάκης προσήλθε στη συνεδρίαση στο τέλος της συζήτησης του 1ου θέματος της Η/Δ & κατόπιν ολοκλήρωσης συζήτησης των θεμάτων εκτός Η/Δ.

Ο κος Μαλάς αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την ολοκλήρωση συζήτησης των θεμάτων 1, 8(προτάθηκε να συζητηθεί δεύτερο), 2, 3, 4, 5 της Η/Δ & κατόπιν ολοκλήρωσης συζήτησης των θεμάτων εκτός Η/Δ.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε ο κ. Μανουσogiάννης Μανούσος, επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Ρεθύμνου», ως παρατηρητής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, (σύμφωνα με την αρ. 2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου)

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η κ. Μανογιαννάκη Ειρήνη, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο κ. Πρόεδρος αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και υπενθύμισε ότι, σύμφωνα με την 292/2011 Απόφαση της Ο.Ε., τα πρακτικά θα τηρούνται συνοπτικά με τρόπο σαφή και ακριβή και παράλληλα θα καταγράφονται και θα τηρούνται σε ηλεκτρονική μορφή οι συζητήσεις, που θα είναι προσιτές σε κάθε ενδιαφερόμενο, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΣΚΕΠΤΙΚΟ 8

Ο κ. Πρόεδρος ανακοινώνει το 6ο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης «**Έγκριση πρακτικού και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου διενέργειας του δημοσίου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της προμήθειας «Προμήθεια εξοπλισμού γραφείου»**».

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της επιτροπής διενέργειας του Διαγωνισμού, ως εξής:

«Στο Ρέθυμνο και στα Γραφεία της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου Ρεθύμνης στο Άδελε σήμερα 04.12.25, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:30 π.μ., συνεδρίασε η επιτροπή που συστήθηκε με την υπ' αριθ. 1278/2025 (ΑΔΑ:ΨΕ2ΒΩ1Ψ-ΑΕΣ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, προκειμένου να αξιολογήσει ηλεκτρονικά τις προσφορές που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την «Προμήθεια εξοπλισμού γραφείου» σύμφωνα με την υπ. αριθ. 44283 /11.11.2025 διακήρυξη του Δήμου Ρεθύμνης.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΥΠΟΓΡΑΦΗ

1. Πρόεδρος Δρετουλάκης Μάριος
2. Μέλος Λαγουδάκης Ιωάννης
3. Μέλος Ποθητός Βασίλης

Για τη συγκεκριμένη σύμβαση, ο Δήμος Ρεθύμνης προσέφυγε στη διαδικασία του Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν η 28.11.25 και ώρα 15:30 π.μ.

Η Επιτροπή προκειμένου να αξιολογήσει τις ηλεκτρονικές προσφορές που κατατέθηκαν από τους Οικονομικούς Φορείς που αναγράφονται στον παρακάτω πίνακα,

	Προμηθευτής	Αρ. Πρωτ.	Ημερ/νία προσφοράς
1	ERGOLINE E.E.	477246	28.11.2025 11:09:01

έλαβε υπόψη της την υπ. Αριθ. 44283 /11.11.2025 διακήρυξη της Διεύθυνσης Πληροφορικής Προγραμματισμού & Ανάπτυξης, για την «Προμήθεια εξοπλισμού γραφείου» και στη συνέχεια απέκτησε πρόσβαση στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και συγκεκριμένα στο διαγωνισμό με συστημικό αριθμό «385002» μέσω του κωδικού πρόσβασης του Προέδρου και του τρίτου μέλους της.

Έπειτα η Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τα δικαιολογητικά και την τεχνική προσφορά του κάθε συμμετέχοντα σε σχέση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης 44283/11.11.2025 και των τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρονται σε αυτήν.

Συγκεκριμένα εξετάστηκαν αναλυτικά:

- Τα ηλεκτρονικά αρχεία που έχει επισυνάψει στην προσφορά του,
- Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ),
- Η εγγυητική συμμετοχής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 72
- Το ηλεκτρονικό αρχείο της «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ».

Από την εξέταση αυτή διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Η εταιρεία ERGOLINE EE, αναγράφει και καταθέτει σωστά όλα τα απαιτούμενα έγγραφα σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης 44283/11.11.2025. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι, τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά της ανωτέρω εταιρείας, ικανοποιούν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών της και κρίνεται τεχνικά αποδεκτή.

Ο παραπάνω Οικονομικός Φορέας έχει καταθέσει προσφορά για όλη την ομάδα της διακήρυξης

Στη συνέχεια, αφού τα μέλη της επιτροπής ολοκλήρωσαν την αξιολόγηση των Δικαιολογητικών / Τεχνικών και διαπίστωσαν ότι, όλα τα απαιτούμενα έγγραφα ήταν σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και ως εκ τούτου κρίνεται τεχνικά αποδεκτή, αποφάσισαν να προβούν στην ηλεκτρονική αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς του εν λόγω Διαγωνισμού.

Όπως προκύπτει από το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς και την κατάθεση των διευκρινιστικών υπεύθυνων δηλώσεων, κρίνεται αποδεκτή καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και καταγράφεται στον παρακάτω πίνακα :

Α/Α	Ονοματεπώνυμο	Ποσό Π/Υ με ΦΠΑ	Οικονομική προσφορά με ΦΠΑ
1	ERGOLINE E.E.	122.140,00 €	117.620,20 €

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω προτείνει την Ανάδειξη Προσωρινού Αναδόχου της «Προμήθειας εξοπλισμού γραφείου», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) στο σύνολο της ομάδας στην παρακάτω συμμετέχουσα εταιρεία:

Στην εταιρεία “ERGOLINE E.E.” έναντι του συνολικού ποσού της προσφοράς των 117.620,20 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, επειδή:

- α) Η προσφορά της είναι συμφέρουσα επιλογή για το Δήμο, σύμφωνα με την διαπίστωση της επιτροπής μετά από τον έλεγχο της οικονομικής προσφοράς της και
- β) Το ποσό των 117.620,20 € είναι εντός των ορίων του ενδεικτικού προϋπολογισμού και καλύπτεται στο σύνολο του από εγγυητική επιστολή συμμετοχής.

Στο σημείο αυτό, σήμερα 05.12.25, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:30 π.μ., η επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της, συνέταξε το παρόν πρακτικό, το οποίο καθαρόγραψε και υπέγραψε σε τρία αντίγραφα».

Καλείται η Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού είδε τις σχετικές διατάξεις των άρθρ. 72 έως 75 του ν. 3852/10 ΦΕΚ 87 (τεύχος Α) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του ν. 5056/23, την Εγκύκλιο 303/30971/02.04.2024 «Λειτουργία δημοτικής επιτροπής» του ΥΠ.ΕΣ, τις διατάξεις του Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», το άρθρο 40 περ. γ' του Ν. 4782/21, την 22/2025 μελέτη της Δ/νσης Πληροφορικής Προγραμματισμού & Ανάπτυξης του Δ. Ρεθύμνου), την υπ' αριθμ. 1278/2025 Απόφασή της περί έγκρισης όρων και περί συγκρότησης της επιτροπής του διαγωνισμού, την υπ. αριθ. 44283/11.11.2025 διακήρυξη του Δήμου Ρεθύμνης, την υποβληθείσα προφορά και το Πρακτικό ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού, εξέδωσε ομόφωνα, την 8/2026 απόφασή της, ως εξής:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 8

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

1.Την έγκριση του Πρακτικού ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ διενέργειας του δημοσίου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της προμήθειας «Προμήθειας εξοπλισμού γραφείου », με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), με τη χρήση του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ), συνολικού ενδεικτικού Προϋπολογισμού 122.140,00€ (συμπ/νου ΦΠΑ), ως εξής:

2.Την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου εκτέλεσης της προμήθειας με τίτλο «Προμήθειας εξοπλισμού γραφείου» την εταιρεία με την επωνυμία «“ERGOLINE E.E.” έναντι του συνολικού ποσού της προσφοράς των 117.620,20 € συμπ/νου του Φ.Π.Α. 24%, επειδή:

- α) Η προσφορά της είναι συμφέρουσα επιλογή για το Δήμο, σύμφωνα με την διαπίστωση της επιτροπής μετά από τον έλεγχο της οικονομικής προσφοράς της και
- β) Το ποσό των 117.620,20 € είναι εντός των ορίων του ενδεικτικού προϋπολογισμού και καλύπτεται στο σύνολο του από εγγυητική επιστολή συμμετοχής.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΠΑΝΟΥΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής το Πρακτικό 2 Δικαιολογητικών κατακύρωσης εκτέλεσης της προμήθειας, ως εξής:

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2

ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ & ΟΡΙΣΜΟΥ ΟΡΙΣΤΙΚΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ»

«Στο Ρέθυμνο και στη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Ρεθύμνης στο ΑΔΕΛΕ (πρώην Δημαρχείο Αρκαδίου) σήμερα την 27η Ιανουαρίου 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 1278/2025 (ΑΔΑ:ΨΕ2ΒΩ1Ψ-ΑΕΣ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, προκειμένου να αξιολογήσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου που

υποβλήθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την «Προμήθεια εξοπλισμού γραφείου» σύμφωνα με την υπ. αριθ. 44283 /11.11.2025 διακήρυξη του Δήμου Ρεθύμνης.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

1. Δρετουλάκης Μάριος, πρόεδρος της επιτροπής
2. Λαγουδάκης Ιωάννης, μέλος της επιτροπής
3. Ποθητός Βασίλειος, μέλος της επιτροπής

Έχοντας υπόψη:

1. Την υπ'Αριθμ. 44283 /11.11.2025 Διακήρυξη για την «Προμήθεια αναλωσίμων εκτυπωτικών μηχανημάτων»
2. Το υπ'Αριθμ 1/05.12.2025 πρακτικό διενέργειας του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού όπου η επιτροπή πρότεινε ως προσωρινό ανάδοχο την εταιρεία “ERGOLINE E.E.” .
3. Την υπ' αριθ. 8/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής όπου εγκρίθηκε το ανωτέρω πρακτικό.
4. Την υπ' αριθ. 1953/21.01.26 πρόσκληση του Δήμου Ρεθύμνης με την οποία η επιτροπή προσκαλεί τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία “ERGOLINE E.E.” να προσκομίσει τα δικαιολογητικά της εν λόγω διακήρυξης.

Η ανωτέρω πρόσκληση κοινοποιήθηκε στον προσωρινό ανάδοχο την 21η Ιανουαρίου 2026 και αυτός κατέθεσε ηλεκτρονικά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ ηλεκτρονικό φάκελο δικαιολογητικών την 23/01/2026, , συνεπώς εμπροθέσμως.

Η Επιτροπή συνεδριάζει προκειμένου να προβεί στην εξέταση του ανωτέρω φακέλου και στον έλεγχο πληρότητας των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν με αυτόν.

Η Επιτροπή προχώρησε σε έλεγχο των δικαιολογητικών του φακέλου που υποβλήθηκε. Τα δικαιολογητικά που βρέθηκαν μέσα στο φάκελο είναι τα ακόλουθα:

1. Υπεύθυνη Δήλωση κατακύρωσης
2. Ποινικό Μητρώο
4. Φορολογική ενημερότητα
5. Ασφαλιστική ενημερότητα
6. Γενικό Πιστοποιητικό Επιμελητηρίου – Γ.Ε.ΜΗ.
7. Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας
8. Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης ΑΑΔΕ
9. Πιστοποιητικό Επιμελητηρίου ΕΒΕ
10. Πιστοποιητικό εκπροσώπησης Γ.Ε.ΜΗ
11. Υπεύθυνες δηλώσεις για τις περιπτώσεις των παραγράφων 2.2.3.4, 2.2.3.9, 2.2.7 Παράρτημα Ι της διακήρυξης.
12. Δικαιολογητικά της παραγράφου 2.2.6 τεχνικών προδιαγραφών

Τα δικαιολογητικά αυτά είναι πλήρη και σύμφωνα με τα όσα προβλέπει το άρθρο 2.2.9.2 της διακήρυξης.

Βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή προτείνει προς τη Δημοτική Επιτροπή να κατακυρωθεί η προμήθεια στην εταιρεία “ERGOLINE E.E.”, έναντι του συνολικού ποσού της προσφοράς των 117.620,20 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% , γιατί κατέθεσε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται».

Καλείται η Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού είδε τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 74Α του ν.3852/2010 (άρθρο 9 του Ν.5056/2023), του άρθρου 26 του ν.5056/2023 και του άρθρου 72 του ν.3852/2010 (άρθρο 31 του ν.5013/2023), την Εγκύκλιο 303/30971/02.04.2024 «Λειτουργία δημοτικής επιτροπής» του ΥΠ.ΕΣ, τις διατάξεις του Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», το άρθρο 40 περ. γ' του Ν. 4782/21, την 22/2025 μελέτη της Δ/νσης Πληροφορικής Προγραμματισμού & Ανάπτυξης Δήμου Ρεθύμνης, την υπ' αριθμ. 1278/2025 Απόφασή της περί έγκρισης όρων και περί συγκρότησης της επιτροπής του διαγωνισμού, την υπ. αριθ. 44283/11.11.2025 διακήρυξη του Δήμου Ρεθύμνης, την υπ' αριθμ. 8/2026 απόφαση της περί ανάδειξη προσωρινού αναδόχου, την 1953/21.01.2026 ηλεκτρονική πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και το Πρακτικό 2 του διαγωνισμού εξέδωσε ομόφωνα, την **79/2026** απόφασή της, ως εξής:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 79

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

1. Την έγκριση του Πρακτικού 2 ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης διενέργειας του Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού της προμήθειας «Προμήθεια εξοπλισμό γραφείου» επιλογής αναδόχου με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), με τη χρήση του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) συνολικού Προϋπολογισμού **122.140,00€ (συμπ/νου ΦΠΑ), ως εξής**

2. Την κατακύρωση του αποτελέσματος στον Οριστικό Ανάδοχο εκτέλεσης της προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια εξοπλισμό γραφείου» την εταιρεία με την επωνυμία **“ERGOLINE E.E.” με ΑΦΜ 999622391** έναντι του συνολικού ποσού της προσφοράς των **117.620,20 € συμπ/νου του Φ.Π.Α. 24%**, διότι κατέθεσε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης έγκυρα και εμπρόθεσμα και η προσφορά του ήταν πλήρης, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές.

Σύμφωνα με το Άρθρο 105 του Ν. 4412/2016 φεκ 147^{Α'}:

Οι προθεσμίες για την αναστολή της σύναψης της σύμβασης, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, είναι οι εξής:

1. Προθεσμία άσκησης της προσφυγής (Άρθρο 361 του Ν.4412/2016 φεκ 147^{Α'}):

1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι:

(α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή

(β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως,

(γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ.

2. Σε περίπτωση παράλειψης, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι δεκαπέντε (15) ημέρες από την επομένη της συντέλεσης της προσβαλλόμενης παράλειψης.

2. Άσκηση προσφυγής - Άσκηση παρέμβασης (Άρθρο 362 του Ν.4412/2016 φεκ 147^{Α'}):

Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφος 1 του άρθρου 365, παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεση του.

3. Διαδικασία εξέτασης της προσφυγής (Άρθρο 365 του Ν.4412/2016 φεκ 147^{Α'}):

1. Μετά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής, η ΑΕΠΠ καταχωρίζει αυθημερόν την προσφυγή. Το αργότερο την επόμενη της καταχώρισης εργάσιμη ημέρα, η ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, κοινοποιεί την προσφυγή στην αναθέτουσα αρχή και την καλεί να:

(α) Κοινοποιεί την προσφυγή το αργότερο έως την επομένη εργάσιμη ημέρα από την κατάθεσή της σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής, προκειμένου να ασκήσει το δικαίωμα παρέμβασής του στη διαδικασία εξέτασης της προσφυγής, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 362, περί άσκησης προσφυγής και άσκησης παρέμβασης.

(β) Διαβιβάζει στην ΑΕΠΠ, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα κατάθεσης, τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης, τα αποδεικτικά κοινοποίησης της περ. α' της παρ. 1, στους ενδιαφερομένους τρίτους και τις απόψεις της επί της προσφυγής. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης.

(γ) Κοινοποιεί σε όλα τα μέρη τις απόψεις της, τις παρεμβάσεις και τα σχετικά έγγραφα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού το αργότερο έως την επομένη εργάσιμη ημέρα από την κατάθεσή τους.

Η παράλειψη των ανωτέρω κοινοποιήσεων και η μη διαβίβαση προς την ΑΕΠΠ του φακέλου της υπόθεσης και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής συνιστούν ιδιαίτερο πειθαρχικό αδίκημα των αρμόδιων για τις ενέργειες αυτές υπαλλήλων. Συμπληρωματικά υπομνήματα κατατίθενται από οποιοδήποτε από τα μέρη μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ή, αν αυτό δεν είναι εφικτό ή αν ο διαγωνισμός δεν διενεργείται μέσω ΕΣΗΔΗΣ, με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο, το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

2. Με πράξη του προεδρεύοντος του κλιμακίου ορίζεται η ημέρα και η ώρα εξέτασης της προσφυγής, η οποία δεν μπορεί να απέχει περισσότερο από σαράντα (40) ημέρες από την ημερομηνία κατάθεσής της. Η πράξη αυτή κοινοποιείται το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν από την εξέταση της προσφυγής στον προσφεύγοντα, στην αναθέτουσα αρχή κατά της οποίας ασκείται η προσφυγή και σε εκείνους οι οποίοι έχουν ασκήσει παρέμβαση. Εφόσον ο προσφεύγων ή ο παρεμβαίνων ή η αναθέτουσα αρχή αιτηθούν να αναπτύξουν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους επί των λόγων της προδικαστικής προσφυγής, ο προεδρεύων του κλιμακίου με πράξη του δύναται να καλεί σε ακρόαση ενώπιον του κλιμακίου όλους τους ανωτέρω σε ημέρα και ώρα, η οποία δεν μπορεί να είναι αργότερα από την ημέρα και ώρα εξέτασης της προσφυγής. Η κλήση για την ακρόαση κοινοποιείται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου το αργότερο πέντε (5) ημέρες πριν από την ορισθείσα ακρόαση στον προσφεύγοντα, στην αναθέτουσα αρχή και στον ασκήσαντα παρέμβαση. Ακρόαση δεν πραγματοποιείται κατά τη διαδικασία για τη λήψη ή μη προσωρινών μέτρων.

3. Το αργότερο δέκα (10) ημέρες από την κατάθεση της προσφυγής, η ΑΕΠΠ ελέγχει τη συμμόρφωση της αναθέτουσας αρχής με την περ. α' της παρ. 1. Εάν διαπιστώσει ότι η αναθέτουσα αρχή δεν εκπλήρωσε την υποχρέωση της περ. α' της παρ. 1, η κοινοποίηση γίνεται με μέριμνα της ΑΕΠΠ, έτσι ώστε οι ενδιαφερόμενοι να ασκήσουν παρέμβαση, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 362 περί άσκησης προσφυγής και άσκησης παρέμβασης.

4. Οι αποφάσεις της ΑΕΠΠ κοινοποιούνται στους ενδιαφερομένους και αναρτώνται στην ιστοσελίδα της, τηρουμένων των ρυθμίσεων του ν. 4624/2019 (Α' 137) και του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 (L 119) για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

5. Οι προθεσμίες του παρόντος άρθρου είναι αποκλειστικές.

4. Προσωρινά μέτρα (Άρθρο 366 του Ν.4412/2016 φεκ 147Α'):

1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.

2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.

3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων.

5. Διαδικασία λήψης απόφασης -συνέπειες αποφάσεων ΑΕΠΠ (Άρθρο 367 του Ν.4412/2016 φεκ 147Α'):

1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφαση της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής.

6. Κήρυξη ακυρότητας – Διαδικασία (Άρθρο 369 του Ν.4412/2016 φεκ 147Α'):

1. Η ΑΕΠΠ αποφασίζει να κηρύξει την ακυρότητα σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 368 ύστερα από προδικαστική προσφυγή ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα η οποία ασκείται εντός των προθεσμιών της παρ. 2 του παρόντος άρθρου. Τα άρθρα 360, 362, 363 και 365 εφαρμόζονται αναλόγως στην περίπτωση αυτή.

2. Η προσφυγή ασκείται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών, από την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης κατά τα άρθρα 64, 65, 66, 122 ή 294, 295, 296 κατά περίπτωση, εφόσον στη δημοσίευση περιλαμβάνεται αιτιολογία για τη σύναψη της σύμβασης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης ή από την επομένη της ενημέρωσης των ενδιαφερομένων με άλλον τρόπο. Στην ενημέρωση αυτή πρέπει να εκτίθενται οι πληροφορίες που περιλαμβάνονται στην παρ. 2 του άρθρου 70 ή στην παρ. 2 του άρθρου 300, αντίστοιχα. Η προσφυγή δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να ασκηθεί μετά την άρδοση έξι (6) μηνών από την επομένη της σύναψης της σύμβασης.

3. Η διαδικασία προσφυγής του παρόντος άρθρου δεν εφαρμόζεται: α) αν η αναθέτουσα αρχή δημοσίευσε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκήρυξη, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 65 του

παρόντος ή την παράγραφο 5 του άρθρου 295 του παρόντος, κατά περίπτωση, με την οποία γνωστοποιεί την πρόθεσή της να αναθέσει τη σύμβαση και εφαρμόσει δεκαήμερη τουλάχιστον προθεσμία αναστολής της σύναψης, από την επομένη της δημοσίευσης της προκήρυξης, εφόσον η προκήρυξη αυτή συντάχθηκε σύμφωνα με το Παράρτημα ΧΠ του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2015/1986 της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ισχύει, β) σε περίπτωση σύναψης συμφωνίας πλαισίου και εφαρμογής δυναμικού συστήματος αγορών, όταν παραβιάζονται οι υποχρεώσεις που προκύπτουν από τα άρθρα 39 και 33 του ν. 4412/2016, αν η αναθέτουσα αρχή έχει αποστείλει την απόφαση ανάθεσης μαζί με συνοπτική έκθεση των λόγων της παρ. 2 του άρθρου 70 του ν. 4412/2016 στους ενδιαφερόμενους προσφέροντες, αναφέροντας τις προθεσμίες αναστολής σύναψης της σύμβασης και εφαρμόσει δεκαήμερη τουλάχιστον προθεσμία αναστολής της σύναψης, από την επομένη της αποδεδειγμένης παραλαβής της απόφασης από τους ενδιαφερόμενους προσφέροντες.

7. Δικαστική προστασία στο πεδίο που προηγείται της σύναψης της σύμβασης (Άρθρο 372 του Ν.4412/2016 φεκ 147Α'):

1. Όποιος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση και υφίσταται ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από ενδεχόμενη παραβίαση της νομοθεσίας περί δημόσιων συμβάσεων, μπορεί, με το ίδιο δικόγραφο, να ασκήσει αίτηση αναστολής εκτέλεσης και ακύρωσης των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. Το αυτό ισχύει και σε περίπτωση σιωπηρής απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής.

Δικαίωμα άσκησης του ως άνω ένδικου βοηθήματος έχει και η αναθέτουσα αρχή, αν η Α.Ε.Π.Π. κάνει δεκτή την προδικαστική προσφυγή, αλλά και αυτός του οποίου έχει γίνει εν μέρει δεκτή η προδικαστική προσφυγή.

Με την απόφαση της Α.Ε.Π.Π. λογίζονται ως συμπροσβαλλόμενες και όλες οι συναφείς προς την εν λόγω απόφαση πράξεις ή παραλείψεις της αναθέτουσας αρχής, εφόσον έχουν εκδοθεί ή συντελεστεί, αντιστοίχως, έως τη συζήτηση της αίτησης.

Όταν η Α.Ε.Π.Π. απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή, νομιμοποιούνται παθητικώς η Α.Ε.Π.Π.

και η αναθέτουσα αρχή. Όταν η Α.Ε.Π.Π. κάνει δεκτή την προδικαστική προσφυγή, νομιμοποιείται παθητικώς μόνο η Α.Ε.Π.Π.

2. Αρμόδιο για την εκδίκαση των υποθέσεων του παρόντος είναι το Διοικητικό Εφετείο της έδρας της αναθέτουσας αρχής. Κατ' εξαίρεση, διαφορές οι οποίες προκύπτουν κατά την ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης έργων ή υπηρεσιών και δημόσιων συμβάσεων, οι οποίες υλοποιούνται ως Συμπράξεις Δημόσιου Ιδιωτικού Τομέα (Σ.Δ.Ι.Τ.) σύμφωνα με τον ν. 3389/2005 (Α' 232), εκδικάζονται από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Ομοίως, διαφορές οι οποίες προκύπτουν από την ανάθεση δημόσιων συμβάσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ, με εκτιμώμενη αξία μεγαλύτερη των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) ευρώ, εκδικάζονται από το Συμβούλιο της Επικρατείας.

3. Η αίτηση ασκείται εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση ή την πλήρη γνώση της

απόφασης της Α.Ε.Π.Π. ή από την παρέλευση της προθεσμίας για την έκδοση απόφασης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 1 του άρθρου 367 περί διαδικασίας λήψης απόφασης και συνεπειών των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π.. Η δικάσιμος για την εκδίκαση της αίτησης ακύρωσης δεν πρέπει να απέχει πέραν των εξήντα (60) ημερών από την κατάθεση του δικογράφου. Ο Πρόεδρος του αρμόδιου Τμήματος ορίζει με πράξη του τον εισηγητή, καθώς και την ημέρα και την ώρα εκδίκασης της αίτησης. Αντίγραφο της αίτησης με κλήση κοινοποιείται με τη φροντίδα του αιτούντος προς την Α.Ε.Π.Π., την αναθέτουσα αρχή, αν δεν έχει ασκήσει αυτή την αίτηση, και προς κάθε τρίτο ενδιαφερόμενο, την κλήτευση του οποίου διατάσσει με πράξη του ο Πρόεδρος ή ο προεδρεύων του αρμόδιου Δικαστηρίου ή Τμήματος έως την επόμενη ημέρα από την κατάθεση της αίτησης. Ο αιτών υποχρεούται επί ποινή απαραδέκτου του ενδίκου βοηθήματος να προβεί στις παραπάνω κοινοποιήσεις εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) ημερών από την έκδοση και την παραλαβή της ως άνω πράξης του Δικαστηρίου. Εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την ως άνω κοινοποίηση της αίτησης κατατίθεται η παρέμβαση και διαβιβάζονται ο φάκελος και οι απόψεις των παθητικώς νομιμοποιούμενων. Εντός της ίδιας προθεσμίας κατατίθενται στο Δικαστήριο και τα στοιχεία που υποστηρίζουν τους ισχυρισμούς των διαδίκων. Επιπρόσθετα, η παρέμβαση κοινοποιείται με επιμέλεια του παρεμβαίνοντος στα λοιπά μέρη της δίκης εντός δύο (2) ημερών από την κατάθεσή της, αλλιώς λογίζεται ως अपαράδεκτη. Το διατακτικό της δικαστικής απόφασης εκδίδεται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη συζήτηση της αίτησης της παρ. 1 ή από την προθεσμία για την υποβολή υπομνημάτων.

4. Η προθεσμία για την άσκηση και η άσκηση της αίτησης ενώπιον του Δικαστηρίου της παρ. 3 κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης μέχρι την έκδοση της οριστικής δικαστικής απόφασης, εκτός εάν με την προσωρινή διαταγή της παρ. 7 το αρμόδιο δικαστήριο αποφανθεί διαφορετικά. Επίσης, η προθεσμία για την άσκηση και η άσκηση της αίτησης κωλύουν την πρόοδο της διαδικασίας ανάθεσης για χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών από την άσκηση της αίτησης, εκτός εάν με την προσωρινή διαταγή της παρ. 7 το αρμόδιο δικαστήριο αποφανθεί διαφορετικά.

5. Αν ο ενδιαφερόμενος δεν αιτήθηκε ή αιτήθηκε ανεπιτυχώς την αναστολή και η σύμβαση

υπογράφηκε και η εκτέλεσή της ολοκληρώθηκε πριν από τη συζήτηση της αίτησης, εφαρμόζεται αναλόγως η παρ. 2 του άρθρου 32 του π.δ. 18/1989.

6. Με μέριμνα του Προέδρου της, η Α.Ε.Π.Π. οφείλει να συμμορφώνεται δια των αρμοδίων οργάνων της, με τις δικαστικές αποφάσεις που λαμβάνονται δυνάμει του παρόντος, με τις οποίες ακυρώνονται εν όλω ή εν μέρει οι αποφάσεις της. Η συμμόρφωση συντελείται υποχρεωτικά εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της δικαστικής απόφασης από το Δικαστήριο, την αναθέτουσα αρχή ή τα λοιπά διάδικα μέρη. Υποχρέωση συμμόρφωσης προς τις δικαστικές αποφάσεις κατά το μέρος των αρμοδιοτήτων τους έχουν και οι αναθέτουσες αρχές εντός της ίδιας προθεσμίας.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΠΑΝΟΥΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΝΟΓΙΑΝΝΗ ΕΙΡΗΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ