



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

Ταχ.Δ/ση : Σισμάνογλου 78
Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή
Πληροφορίες : Κωνσταντίνου Ν.
Τηλέφωνο : 2531350737
Ηλεκρ/κό Ταχ. : nkonstantinou@pamth.gov.gr

Επιτρέπεται η υποβολή προσφυγών στο Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης (τέως Γ.Γ.) από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, μέχρι συστάσεως της αυτοτελούς Υπηρεσίας εποπτείας ΟΤΑ (Ελεγκτής Νομιμότητας), μόνο για παράβαση του Νόμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 227 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της παρούσας ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφού έλαβε γνώση αυτής.

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: «Κρίση των ενστάσεων, μερική κύρωση και παραγγελία για μερική ανασύνταξη της υπ' αριθμ. 1ης/2018 Πράξης Εφαρμογής της Πολεοδομικής Μελέτης ΠΕ IV "Νέα Χιλή" Δήμου Αλεξανδρούπολης»

Ο Περιφερειάρχης Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 94, 95 και 186 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το Ν. 3889/2010 και το Ν. 3905/2010.
2. Το ΠΔ 144/2010 (ΦΕΚ 237/Α/27-12-2010) «Περί Οργανισμού Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας-Θράκης».
3. Την παράγραφο 10α του άρθρου 44 του Ν. 3979/2011 (ΦΕΚ 138/Α/16-06-2011) «Περί ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και λοιπές διατάξεις», σύμφωνα με την οποία η περίπτωση 17 της παραγράφου 1 του άρθρου 94 του Ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Η σύνταξη Πράξεων Εφαρμογής του άρθρου 12 του Ν. 1337/83 (συνολική Πράξη Εφαρμογής, Μεμονωμένη Πράξη Εφαρμογής, Διορθωτική Πράξη Εφαρμογής), συμπεριλαμβανομένων και όλων των προβλεπόμενων διαδικασιών».
4. Την παράγραφο 10ε του άρθρου 44 του Ν. 3979/2011 (ΦΕΚ 138/Α/16-06-2011) «Περί ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και λοιπές διατάξεις», σύμφωνα με την οποία στο τέλος της παραγράφου II ΣΤ του άρθρου 186 του Ν. 3852/2010 προστίθενται οι περιπτώσεις 41, 42, 43 ως εξής: «41. Η κύρωση της Πράξης Εφαρμογής της πολεοδομικής μελέτης κατά τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 1337/83 (Συνολική Πράξη Εφαρμογής, Μεμονωμένη Πράξη Εφαρμογής, Διορθωτική Πράξη Εφαρμογής) και κρίση των ενστάσεων που υπεβλήθησαν κατ' αυτής».
5. Τις μεταβατικές διατάξεις των άρθρων 13α και 33 του Ν. 4269/2014 (ΦΕΚ 142/Α/28-06-2014) «Χωροταξική και Πολεοδομική Μεταρρύθμιση-Βιώσιμη Ανάπτυξη».
6. Το Ν. 1337/83 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα και ειδικότερα τις διατάξεις των άρθρων 8, 9 και 12.
7. Τις διατάξεις του κεφαλαίου Α' του Ν. 4315/2014 (ΦΕΚ 269/Α'/24-12-2014) «Πράξεις εισφοράς σε γη και σε χρήμα - Ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις και άλλες διατάξεις».
8. Τις διατάξεις του Ν.1577/1985 περί ΓΟΚ και τις διατάξεις του Ν. 4067/2012 περί ΝΟΚ.

9. Τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 11 «Περί πολεοδομικών ρυθμίσεων για τις πράξεις εφαρμογής» του Ν. 3212/2003 (ΦΕΚ 308/Α/31-12-2003).
10. Την υπ. αριθ. 79881/3445/1984 (ΦΕΚ 862/Β/11-12-1984) απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. «Διαδικασία και τρόπος σύνταξης της πράξης εφαρμογής της πολεοδομικής μελέτης» και ειδικότερα την παράγραφο 1 του άρθρου 4 αυτής.
11. Την υπ. αριθ. 71934/9734/1989 (ΦΕΚ 691/Δ/09-11-1989) απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. «Τροποποίηση και συμπλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών και τιμολογίου που εγκρίθηκαν με την Απόφαση 47037/7767/16.06.1986 για τις μελέτες εφαρμογής των Πολεοδομικών ΕΠΑ».
12. Το από 26-05-1993 ΠΔ (ΦΕΚ 648/Δ/14-06-1993) με θέμα «Υπολογισμός υποχρεώσεων ιδιοκτησιών ευρισκόμενων εκατέρωθεν του κοινού ορίου περιοχών ενταγμένων σε σχέδιο πόλης με διαφορετικό σύστημα υπολογισμού υποχρεώσεων αυτών».
13. Την υπ. αριθ. 10315/2335/1998 (ΦΕΚ 272/Δ/05-05-1998) απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. «Καθορισμός όρων και προϋποθέσεων για την εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 7 του άρθρου 8 του Ν. 1337/83 (ΦΕΚ-133/Α/83), όπως συμπληρώθηκε με την παρ.4 του άρθρου 20 του Ν.2508/97 (ΦΕΚ-124/Α/97)».
14. Την υπ. αριθ. ΔΤΕ/β/6504/344/2001 (ΦΕΚ 346/Β/30-03-2001) απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. «Έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και τιμολογίου για την εκπόνηση των μελετών πράξεων εφαρμογής των πολεοδομικών μελετών περιοχών Α κατοικίας, Β κατοικίας, οικισμών κάτω των 2000 κατοίκων, ΒΙΠΑ, κλπ που αφορούν σε ήδη εγκεκριμένες ΠΜ, καθώς και σε ΠΜ που έχουν προκηρυχθεί μέχρι την 15-3-00».
15. Την υπ. αριθ. 48166/2586/1988 (ΦΕΚ 453/Β/04-07-1988) Κοινή Υπουργική Απόφαση Υπουργείων Δικαιοσύνης και ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. «Μεταγραφή των Πράξεων εφαρμογής του Αρθ-12 του Ν. 1337/83 όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 4 του Ν. 1772/88».
16. Την εγκύκλιο 68545/8787/06-10-1988 του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ «Οδηγίες για παρακολούθηση μελετών πράξεων εφαρμογής».
17. Την εγκύκλιο 47537/5512/19-06-1990 του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ «Οδηγίες για την κύρωση των πράξεων εφαρμογής».
18. Την εγκύκλιο 30 (ΔΤΕ/β/οικ.10891/406/05-03-2004) του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. «Διατάξεις για την εισφορά σε γη».
19. Την εγκύκλιο 31 (ΔΤΕ/β/οικ. 10888/405/05-03-2004) του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. «Διατάξεις για την εισφορά σε χρήμα».
20. Το από 12-02-2016 ΠΔ (ΦΕΚ 27/ΑΑΠ/26-02-2016) με το οποίο εγκρίθηκε η Πολεοδομική Μελέτη της ΠΕ IV «Νέα Χιλή» του Δήμου Αλεξανδρούπολης.
21. Την υπ. αριθ. 139/2016 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Αλεξανδρούπολης με θέμα «Εφαρμογή νέων διατάξεων του Ν.4315/2014 στην πράξη εφαρμογής περιοχής επέκτασης Χιλής Αλεξανδρούπολης».
22. Την υπ. αριθ. 1/2018 Πράξη Εφαρμογής της Πολεοδομικής Μελέτης ΠΕ IV «Νέα Χιλή» Δήμου Αλεξανδρούπολης (αρ. πρωτ. 3194/22-02-2018 της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Αλεξανδρούπολης) καθώς και τα κτηματογραφικά διαγράμματα και τους πίνακες εφαρμογής που τη συνοδεύουν.
23. Την υπ. αριθ. 707οικ/01-03-2021 Ανακοίνωση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Αλεξανδρούπολης περί ανάρτησης της 1/2018 Πράξη Εφαρμογής της Πολεοδομικής Μελέτης ΠΕ IV «Νέα Χιλή» Δήμου Αλεξανδρούπολης και τη δημοσίευση αυτής την 04-03-2021 & 05-03-2021 στις εφημερίδες *Ελεύθερη Θράκη*, *Γνώμη* και *Ηχώ των Δημοπρασιών*.
24. Τις εμπρόθεσμες ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη διαδικασία της ανάρτησης, οι οποίες αριθμήθηκαν ως εξής και είναι οι ακόλουθες:
 1. Του Τσακίριδη Νικόλαου για την ιδιοκτησία 0207014 (α.π. 1210/21).

2. Των Πρασσά Κωνσταντίνου και Πρασσά Ελένης για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0113017 (α.π.1256/21).
3. Του Καμαργιάννη Ζήση για την ιδιοκτησία 0104024 (α.π.1269/21).
4. Των Δαστερίδη Νικόλαου, Δαστερίδη Ελευθέρου, Δαστερίδη Δημήτριου, Δαστερίδη Ηλία του Ιορδάνη, Δαστερίδη Ιορδάνη, Δαστερίδου Δέσποινας, Δαστερίδη Ηλία του Χρήστου, Δαστερίδη Κωνσταντίνου, Σουγιοτζή Βασιλείου, Σουγιοτζή Ηλία, Σουγιοτζή Σοφοκλή, Τσορμπατζίδη Απόστολου, Τσορμπατζίδη Πρόδρομου, Δαστερίδη Γεωργίου, Δαστερίδη Στυλιανού, Παπαδοπούλου Ελένης, Παπαδοπούλου Κωνσταντίνου, Χατζησάββα Σοφίας, Χατζησάββα Δημητρίου και Χατζησάββα Ηλία για την ιδιοκτησία 0302022 (α.π.1270/21).
5. Της Παπαδοπούλου Ελένης για ιδιοκτησία εκτός ΠΕ (α.π.1271/21).
6. Των Ζαζόπουλου Ιωάννη και Ζαζοπούλου Σεβαστής για την ιδιοκτησία 0201015 (α.π.1272/21).
7. Των Ζαζόπουλου Ιωάννη και Ζαζοπούλου Σεβαστής για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0201015 (α.π.1273/21).
8. Του Εξαμηλιώτη Ευάγγελου για την ιδιοκτησία 0208025 (α.π.1274/21).
9. Των Θεοδώρου Γεωργίου και Πίγγου Γιασεμής για την ιδιοκτησία 0207007 (α.π.1285/21).
10. Των Θεοδώρου Γεωργίου και Πίγγου Γιασεμής για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0207007 (α.π.1286/21).
11. Των Τσακμάκα Κωνσταντίνου, Σταμπούλη Λασκαρίνας και Τσακμάκα Σταμάτιου για την ιδιοκτησία 0115003 (α.π.1294/21).
12. Των Λεονταρίδου Δάφνης και Λεονταρίδου Σωτηρίας για την ιδιοκτησία 0207014 (α.π.1298/21).
13. Των Λεονταρίδου Δάφνης και Λεονταρίδου Σωτηρίας για τις ιδιοκτησίες 0302002, 0302003, 0302004, 0302005, 0302031, 0302032, 0302039 και 0302047 (α.π.1299/21).
14. Των Βεζυρτζή Αννούλας και Βεζυρτζή Κωνσταντίνου για την ιδιοκτησία 0202026 (α.π.1310/21).
15. Των Βεζυρτζή Αννούλας και Βεζυρτζή Κωνσταντίνου για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0202026 (α.π.1311/21).
16. Των Παπαδοπούλου Αναστασίας, Παπαδοπούλου Βαρβάρας και Παπαδοπούλου Δέσποινας για την ιδιοκτησία 0301002 (α.π.1312/21).
17. Του Καράμπαλη Δημητρίου για τις ιδιοκτησίες 0113022 και 0113023 (α.π.1313/21).
18. Της Λεγγέση Κυριακής για την ιδιοκτησία 0202023 (α.π.1314/21).
19. Της Λεγγέση Κυριακής για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0202023 (α.π.1315/21).
20. Των Κεφαλά Χρήστου, Παρασκευά Κυριακής, Ορδουμποζάνη Κωνσταντίνου και Ορδουμποζάνη Θεόδωρου για την ιδιοκτησία 0201004 (α.π.1321/21).
21. Των Ανδρικάκη Ευγενίας και Ανδρικάκη Χρυσούλας για την ιδιοκτησία 0105004 και για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0105004 (α.π.1322/21).
22. Των Κερασίδου Βασιλικής, Λαζαρίδη Στυλιανού, Σισμανίδου Ελισάβετ, Κούρδογλου Μαρίας, Κούρδογλου Σεβάστης, Κούρδογλου Γεωργίου και Σισμανίδου Χριστίνας για την ιδιοκτησία 0206011 (α.π.1338/21).
23. Των Κερασίδου Βασιλικής, Λαζαρίδη Στυλιανού, Σισμανίδου Ελισάβετ, Κούρδογλου Μαρίας, Κούρδογλου Σεβάστης, Κούρδογλου Γεωργίου και Σισμανίδου Χριστίνας για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0206011 (α.π.1339/21).
24. Των Αυγητίδη Κωνσταντίνου του Δημητρίου, Αυγητίδου Μαρίας-Αθηνάς, Αυγητίδη Κωνσταντίνου του Πέτρου και Αυγητίδη Γεράσιμου για την ιδιοκτησία 0201011 (α.π.1347/21).
25. Του Θωμαΐδη Κωνσταντίνου για την ιδιοκτησία 0208016 (α.π.1350/21).
26. Των Ανδριόπουλου Ευστάθιου και Παλιουργιώτη Φρειδερίκης για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0102011 (α.π.1364/21).

27. Των Μαλτσάκη Γεωργίου και Μπούτση Γεωργίας για την ιδιοκτησία 0204019 (α.π.1440/21).
28. Του Εμμανουηλίδη Κωνσταντίνου για την ιδιοκτησία 0115046 (α.π.1484/21).
29. Των Παπαδοπούλου – Αστρίδη Αναστασίας και Αστρίδου Ευαγγελίας για τις ιδιοκτησίες 0301004, 0301055, 0301056, 0111011 και 0105019 (α.π.1616/21).
30. Της εταιρείας Αφοί Χατζηκωνσταντίνου Α.Ε. για την ιδιοκτησία 0114023 (α.π.1674/21).
31. Των Κογιομτζή Μιχαήλ, Κουγιουμτζή Αγγελικής και Κουγιουμτζή Ελένης για την ιδιοκτησία 0301017 (α.π.1696/21).
32. Των Κούρτη Εμμανουήλ και Κούρτη Ιωάννη για την ιδιοκτησία 0209004 (α.π.1724/21).
33. Του Χολογούνη Δημητρίου για την ιδιοκτησία 0208030 (α.π.1735/21).
34. Των Καλτσίδη Βασιλείου, Καλτσίδου Ευαγγελίας και Καλτσίδου Ραλλού για την ιδιοκτησία 0201016 (α.π.1747/21).
35. Των Καλτσίδη Βασιλείου, Καλτσίδου Ευαγγελίας και Καλτσίδου Ραλλού για την ιδιοκτησία 0302014 (α.π.1748/21).
36. Των Δημητρόπουλου Θεόδωρου και Αλεξάνδρου Σμαρώς για την ιδιοκτησία 0207018 (α.π.1771/21 & 1830/21).
37. Των Παπαδόπουλου Κωνσταντίνου, Παπαδοπούλου Ευτυχίας και Παπαδοπούλου Σωτηρίας για την ιδιοκτησία 0201013 (α.π.1779/21).
38. Του Σωτηρόπουλου Παναγιώτη για την ιδιοκτησία 0301053 (α.π.1815/21).
39. Του Αστρίδη Παναγιώτη για την ιδιοκτησία 0301054 (α.π.1816/21).
40. Του Χατζησταυρακίδη Ιωάννη για την ιδιοκτησία 0203026 (α.π.1818/21).
41. Των Αλεξάκη Ειρήνης, Αλεξάκη Σουλτάνας, Αλεξάκη Μαρίας και Αλεξάκη Χρυσούλας για την ιδιοκτησία 0204012 (α.π.1822/21).
42. Των Ψυλλά Χρυσής, Καζακίδου Αναστασίας, Καζακίδη Βασιλείου, Καζακίδου Χρυσής και Καρανικολαΐδου Πηνελόπης για την ιδιοκτησία 0115028 (α.π.1823/21).
25. Την εκπρόθεσμη ένσταση που υποβλήθηκε κατά τη διαδικασία της ανάρτησης, η οποία όμως εξετάστηκε επί της ουσίας και είναι η ακόλουθη:
 1. Των Παζαριώτου Κλεονίκης και Δετσαρίδου Χριστίνας για την ιδιοκτησία 0207016 (α.π. 2257/21).
26. Τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά ατομικών κοινοποιήσεων κατόπιν μερικής αποδοχής από το Δήμο Αλεξανδρούπολης υποβληθεισών ενστάσεων με α.π. 1330/21, 1423/21, 1666/21, 1780/21, 2636/21 οι οποίες είναι οι ακόλουθες:
 1. Του Δήμου Αλεξανδρούπολης / Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών για τις ιδιοκτησίες 0201017 και 0302036 (α.π.2505/21).
 2. Της Ουρεϊλίδου Άννας για την ιδιοκτησία 0302030 (α.π.2593/21).
 3. Των Θωμαΐδη Κωνσταντίνου, Θωμαΐδου Ευφημίας, Θωμαΐδου Μακρίνας, Θωμαΐδου Μαρίας και Θωμαΐδου Ευθαλίας για την ιδιοκτησία 0207001 (α.π.2736/21).
 4. Του Γεωργαράκη Γεωργίου για την ιδιοκτησία 0302030 (α.π.2752/21).
 5. Του Λεπτοκαρόπουλου Παναγιώτη για την ιδιοκτησία 0206001 (α.π.3169/21).
 6. Των Τερζενίδου Ιωάννας και Λουκά Ξενοφών για την ιδιοκτησία 0208107 (α.π.3232/21).
27. Το υπ' αριθμ. 2117/19/06-08-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Αλεξανδρούπολης με το οποίο διαβιβάστηκαν στην υπηρεσία μας η ανωτέρω πράξη (σχετ. 22) για κύρωση, οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν επί της ανάρτησης (σχετ. 24, 25 & 26) και η άποψη της Υπηρεσίας επί των ενστάσεων.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ

1. Οι ισχυρισμοί του Τσακίριδη Νικόλαου για την ιδιοκτησία 0207014 που αφορούν στο αίτημά του για τη διόρθωση του σχήματος του τελικού οικοπέδου που έχει σχήμα (Γ) ενώ η αρχική ιδιοκτησία ήταν ορθογωνίου σχήματος με σκοπό την αξιοποίηση του με τη διαμόρφωση τεσσάρων ή τριών οικοπέδων με κανονικές διαστάσεις, **κρίνονται αβάσιμοι**. Το τελικό οικόπεδο που αποδίδεται στην ιδιοκτησία καλύπτει όλες τις προϋποθέσεις της αρτιότητας και η διαφορετική τακτοποίησή των εξ αδιαιρέτου ποσοστών των συνιδιοκτητών είναι ενέργεια ιδιωτική και έπεται της κύρωσης της πράξης. Επισημαίνεται ότι η αρχική ιδιοκτησία είχε πρόσωπο μόνο προς την Εθνική οδό (καθώς μεταξύ της αρχικής ιδιοκτησίας και της παραλίας παρεμβάλλεται η 0207017 ιδιοκτησία) ενώ με την παρούσα τακτοποίηση αποκτά πρόσωπο και στην παραλία.
2. Οι ισχυρισμοί των Πρασά Κωνσταντίνου και Πρασά Ελένης για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0113017, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ο πίνακας επικειμένων έχει διορθωθεί σύμφωνα με τα όρια που θέτει η κείμενη νομοθεσία (παρ.7δ, άρθρο 12 του Ν. 1337/1983). Στις παρατηρήσεις του πίνακα επικειμένων περιλαμβάνονται επικείμενα με ειδική δυσκολία στην εξακρίβωση και μέτρησή τους επειδή είναι υπόγεια (δεξαμενή υγραερίου, ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις και εγκαταστάσεις ύδρευσης), τα οποία και θα αποζημιωθούν κατόπιν νέας επιμέτρησης (διαπιστωτική πράξη) μετά την κύρωση του Πίνακα Επικειμένων.
3. Οι ισχυρισμοί του Καμαργιάννη Ζήση για την ιδιοκτησία 0104024 που αφορούν στο αίτημά του για την αντιμετώπιση της ιδιοκτησίας του ως διαιρετό οικόπεδο 1000τ.μ. ή 1071τ.μ. όπως είναι και στο κτηματολόγιο και την απόδοση οικοπέδου αυτούσιου χωρίς μείωση εμβαδού **κρίνονται αβάσιμοι**, λόγω μη προσκόμισης εγγράφων από τα οποία να αποδεικνύεται ότι η ιδιοκτησία είναι διαιρετή και αυτοτελής. Αντιθέτως στο προσκομιζόμενο συμβόλαιο αγοραπωλησίας 5223/1982 αλλά και στο τοπογραφικό διάγραμμα του πολιτικού μηχανικού Τσουμπλέκα Γεωργίου με ημερομηνία 08/1981 αναφέρεται ότι μεταβιβάζεται ποσοστό εξ αδιαιρέτου και όχι αυτοτελές και διηρημένο τμήμα. Οι ιδιοκτησίες 0104043 και 0104053 βάσει των συμβολαίων τους (έτους 1979 και 1981 αντίστοιχα) δεν αποτελούν εξ αδιαιρέτου τμήματα του ίδιου αγρού, αλλά διαχωρίστηκαν ως διαιρετά τμήματα. Αντιθέτως από τους τρεις τίτλους των συνιδιοκτητών της αρχικής ιδιοκτησίας 0104024 (που εκδόθηκαν μεταγενέστερα των ανωτέρω, έτη 1982 δύο εξ αυτών και 1985 ο τρίτος) προκύπτει ότι πουλήθηκαν ποσοστά εξ αδιαιρέτου επί του αρχικού αγρού. Η όμορη προς βορρά ιδιοκτησία με αριθμό κτηματογράφησης 0104053 δημιουργήθηκε από κατάτμηση στις 11-09-1981. Στην ιδιοκτησία αποδίδεται υποχρεωτικά τελικό οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο κατά τον κανόνα (εμβαδόν 600τ.μ./πρόσωπο 18μ.) διότι η κατάτμησή της είναι μεταγενέστερη του χρόνου που ορίζεται στο Διάταγμα Ρυμοτομίας (ΦΕΚ 27/ΑΑΠ/2016) για την κατά παρέκκλιση τακτοποίηση που είναι η 27-07-1977 (έναρξη ισχύος του Ν. 651/1977). Η εισφορά δεν αφαιρείται και από το 04 τελικό οικόπεδο λόγω ύπαρξης κτίσματος στο κοινό όριο, το οποίο ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι δεν υφίσταται πλέον, χωρίς όμως να προσκομίζει αποδεικτικά για τους ανωτέρω ισχυρισμούς του. Περαιτέρω από αεροφωτογραφίες της περιοχής που προσκόμισε ο μελετητής, καθώς και από τα στοιχεία της αποτύπωσης, προκύπτει η ύπαρξη κτιρίου στην εν λόγω θέση. Αναφορικά με τις οικοδομικές άδειες, πράγματι δύο ΟΑ έτους 1979 και 1981 εκδόθηκαν στον ενιαίο αγρό.
4. Οι ισχυρισμοί των Δαστερίδη Νικόλαου, Δαστερίδη Ελευθέριου, Δαστερίδη Δημήτριου, Δαστερίδη Ηλία του Ιορδάνη, Δαστερίδη Ιορδάνη, Δαστερίδου Δέσποινας, Δαστερίδη Ηλία του Χρήστου, Δαστερίδη Κωνσταντίνου, Σουγιολτζή Βασιλείου, Σουγιολτζή Ηλία, Σουγιολτζή Σοφοκλή, Τσορμπατζίδη Απόστολου, Τσορμπατζίδη Πρόδρομου, Δαστερίδη Γεωργίου, Δαστερίδη Στυλιανού, Παπαδοπούλου Ελένης, Παπαδοπούλου Κωνσταντίνου, Χατζησάββα Σοφίας, Χατζησάββα Δημητρίου και Χατζησάββα Ηλία για την ιδιοκτησία 0302022 που αφορούν στο αίτημά τους για α) την ανασύνταξη της Πράξης Αναλογισμού Αποζημιώσεων λόγω εσφαλμένης εφαρμογής της 20μετρης λωρίδας αντί της εφαρμογής του άρθρου 2 του Δ/τος 07-05-1936 για οδό με πλάτος μέχρι 30μ., β) για την τακτοποίηση σε νέο οικόπεδο με πρόσωπο επί της περιφερειακής οδού και μέγεθος που θα προκύψει από τον νέο υπολογισμό των υποχρεώσεων και γ) την διόρθωση του διαγράμματος της Πράξης Εφαρμογής με την ορθή απόδοση του Ο.Τ. 399 σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα της με αρ. 275/06 οικοδομικής άδειας, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ως προς το α' σκέλος, η πράξη αναλογισμού στο τμήμα της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 399 και Ο.Τ. 315 (τα οποία αποτελούν και τα δύο οικοδομήσιμους χώρους) συντάσσεται σύμφωνα με το άρθρο 2 του Δ/τος 07-05-1936 που αφορά τη διάνοιξη της οδού πλάτους έως 30μ. Το υπόλοιπο τμήμα, που βρίσκεται μεταξύ των Ο.Τ. 399 και Ο.Τ. 316, συντάσσεται σύμφωνα με το άρθρο 5 του Δ/τος 07-05-1936, διότι το Ο.Τ. 316 αποτελεί κοινόχρηστο χώρο. Οι ιδιοκτησίες του Ο.Τ. 399 που βρίσκονται σε αυτό το

τμήμα δεν έχουν πρόσωπο σε οδό αλλά έχουν πρόσωπο σε ευρύ κοινόχρηστο χώρο και οι υποχρεώσεις τους υπολογίζονται με την εφαρμογή των 20μ. λωρίδων. Για τα πέραν της 20μ. λωρίδας τμήματα ιδιοκτησιών, επιβαρύνεται ο οικείος Ο.Τ.Α. Ως προς το β' σκέλος, η ιδιοκτησία των ενιστάμενων είναι ολικά ρυμοτομούμενη και τακτοποιείται σε νέα οικοπέδα που προέκυψαν από την εισφορά σε γη τρίτων ιδιοκτησιών. Δεν υπάρχει νέο οικόπεδο στην περιοχή πλησίον της αρχικής ιδιοκτησίας που να καλύπτει το μέγεθος της τελικής ιδιοκτησίας και να έχει πρόσωπο στην περιφερειακή οδό. Ως προς το γ' σκέλος, έγινε οριστικοποίηση της απόδοσης των Ρυμοτομικών και Οικοδομικών Γραμμών στο Ο.Τ.399 ύστερα από θεώρηση ΟΓ-ΡΓ από την επιβλέπουσα Υπηρεσία (τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών Δήμου Αλεξανδρούπολης), όπως φαίνεται στο διάγραμμα της πράξης εφαρμογής, προκειμένου να αρθούν τυχόν εσφαλμένες εφαρμογές κατά την έκδοση Ο.Α. Σημειώνεται ότι το Ο.Τ. 399 είναι εγκεκριμένο με την υπ. αριθ. Ι.-4548/12-10-1989 (ΦΕΚ 674Δ/30-10-1989) Απόφαση Νομάρχη Έβρου, χωρίς αναλυτικά στοιχεία κορυφών.

5. Οι ισχυρισμοί της Παπαδοπούλου Ελένης για ιδιοκτησία εκτός ΠΕ (Ο.Τ.399) που αφορούν στο αίτημά της για την διόρθωση του διαγράμματος της Πράξης Εφαρμογής με την ορθή απόδοση του Ο.Τ. 399 σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα της με αρ. 275/06 οικοδομικής άδειας, **κρίνονται αβάσιμοι**. Έγινε οριστικοποίηση της απόδοσης των Ρυμοτομικών και Οικοδομικών Γραμμών στο Ο.Τ.399 ύστερα από θεώρηση ΟΓ-ΡΓ από την επιβλέπουσα Υπηρεσία (τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών Δήμου Αλεξανδρούπολης), όπως φαίνεται στο διάγραμμα της πράξης εφαρμογής, προκειμένου να αρθούν τυχόν εσφαλμένες εφαρμογές κατά την έκδοση Ο.Α. Σημειώνεται ότι το Ο.Τ. 399 είναι εγκεκριμένο με την υπ. αριθ. Ι.-4548/12-10-1989 (ΦΕΚ 674Δ/30-10-1989) Απόφαση Νομάρχη Έβρου, χωρίς αναλυτικά στοιχεία κορυφών.
6. Οι ισχυρισμοί των Ζαζόπουλου Ιωάννη και Ζαζοπούλου Σεβαστής για την ιδιοκτησία 0201015 που αφορούν στο αίτημά τους για α) τη διόρθωση του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας από 1.730τ.μ. σε 2.191,17τ.μ. σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα συμβολαίου που είχε προσκομισθεί και β) την τακτοποίηση σε οικόπεδο 2.191,17τ.μ. στη θέση του 05/ΟΤ 207 λόγω μη υποχρέωσης σε εισφορά σε γη πέραν του εμβαδού της απαλλοτρίωσης, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ως προς το α' σκέλος, στο διάγραμμα που συνοδεύει το υπ. αριθ. 20216/2004 συμβόλαιο του τοπογράφου μηχανικού Ασπίδη Παναγιώτη υπάρχει διαφορά στην εφαρμογή της γραμμής της απαλλοτρίωσης (παραλείπεται η κορυφή με κωδικό Τ στην βορειοανατολική γωνία του τεμαχίου), επίσης το δυτικό του όριο έχει εφαρμοστεί εντός του γειτονικού με αριθμό 1074 κληροτεμαχίου οριστικής διανομής υπ. Γεωργίας 1932. Στον υπ. αριθ. 22013/1957 τίτλο κυριότητας της προκατόχου Βικτώριας Ιορδανίδου προκύπτει ότι το αγροτεμάχιο είχε έκταση 2.100τ.μ. χωρίς να αναφέρονται διαστάσεις. Στους υπ. αριθ. 20216/2004, 23859/2008 και 25353/2010 μεταγενέστερους τίτλους αναγράφεται ότι το ακίνητο είχε κατά μεν τον τίτλο κτήσης του προκατόχου εμβαδόν 2.100τ.μ. και μετά από νεώτερη καταμέτρηση 2.191,17τ.μ., και ότι εμπίπτει εντός των τεμαχίων 1075 και 1076, χωρίς να αναφέρεται κανένας άλλος τίτλος κτήσης παρά μόνο ο υπ. αριθ. 22013/1957 και χωρίς όμως να γίνεται καμία αναφορά ότι μετά το 1957 (ημερομηνία του αρχικού τίτλου) και συγκεκριμένα το 1989 απαλλοτριώθηκαν από την ιδιοκτησία 540τ.μ. για την εθνική οδό. Από τον τίτλο που προσκομίστηκε με τις δηλώσεις ιδιοκτησίας της ιδιοκτησίας 0201016 (που αντιστοιχεί στο 1076 τεμάχιο της διανομής) δεν προκύπτει μεταβίβαση τμήματος του 1076 τεμαχίου, το οποίο είχε περιέλθει κατά κυριότητα στον Καλτσίδα Κυριάκο του Γεωργίου με το υπ. αριθ. 272657/1963 παραχωρητήριο του Υπουργείου Γεωργίας (εμβαδού 3.485τ.μ.). Βάσει δε του κτηματολογικού πίνακα της διανομής προκύπτει ότι η ιδιοκτησία 1075 είχε εμβαδόν 2.270τ.μ. Από την ιδιοκτησία έχει απαλλοτριωθεί τμήμα 540τ.μ. από την εθνική οδό (ιδιοκτησία 64), το οποίο έχει ήδη συμψηφιστεί με την εισφορά σε γη ($2.270-540=1.730$). Ως προς το β' σκέλος, η ιδιοκτησία έχει τακτοποιηθεί πλήρως σε τελικό οικόπεδο 05/ΟΤ 207 εμβαδού 1.730τ.μ., όσο και η αρχική ιδιοκτησία, λόγω μη υποχρέωσης εισφοράς σε γη πέραν του εμβαδού της απαλλοτρίωσης.
7. Οι ισχυρισμοί των Ζαζόπουλου Ιωάννη και Ζαζοπούλου Σεβαστής για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0201015, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ο πίνακας επικειμένων έχει διορθωθεί σύμφωνα με τα όρια που θέτει η κείμενη νομοθεσία (παρ.7δ, άρθρο 12 του Ν. 1337/1983). Στις παρατηρήσεις του πίνακα επικειμένων περιλαμβάνονται επικείμενα με ειδική δυσκολία στην εξακρίβωση και μέτρησή τους επειδή είναι υπόγεια (ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις και εγκαταστάσεις ύδρευσης), τα οποία και θα αποζημιωθούν κατόπιν νέας επιμέτρησης (διαπιστωτική πράξη) μετά την κύρωση του Πίνακα Επικειμένων.

8. Οι ισχυρισμοί του Εξαμηλιώτη Ευάγγελου για την ιδιοκτησία 0208025 που αφορούν στο αίτημά του για την τακτοποίηση της ιδιοκτησίας σε αυτόνομο τελικό οικόπεδο διότι πληρούνται οι προϋποθέσεις της κατά παρέκκλιση αρτιότητας σύμφωνα με το διάταγμα ρυμοτομίας, **κρίνονται αβάσιμοι**. Η ιδιοκτησία βρίσκεται στο Ο.Τ. 248 που βρίσκεται στον τομέα ΙΙΒ, όπου δεν ισχύει η παρέκκλιση των 300τ.μ. με 15μ. πρόσωπο.
9. Οι ισχυρισμοί των Θεοδώρου Γεωργίου και Πίγγου Γιασεμής για την ιδιοκτησία 0207007 που αφορούν στο αίτημά τους για α) τη διόρθωση του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας σε 4.360,56τ.μ. και β) τη τακτοποίηση της ιδιοκτησίας με το συνολικό της δικαίωμα στο τελικό οικόπεδο 05/ΟΤ236, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ως προς το α' σκέλος, η διαφορά του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας με το εμβαδόν της κτηματογράφησης οφείλεται στο ότι στο διάγραμμα που προσκομίστηκε δεν έχει εφαρμοσθεί σωστά η γραμμή απαλλοτρίωσης της Εθνικής Οδού. Περαιτέρω σύμφωνα με την προσκομισθείσα υπ. αριθ. 35/2018 Απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης, διατάσσεται η διόρθωση των ανακριβών αρχικών εγγραφών στα κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Αλεξανδρούπολης έτσι ώστε να καταργηθεί το ΚΑΕΚ110035729055 και η επίδικη έκταση των 163,26τ.μ. να συμπεριληφθεί στο ΚΑΕΚ 110035729026 συγκυριότητας των αιτούντων, το οποίο θα αποκτήσει με τον τρόπο αυτό τελικό εμβαδό 4.215,05τ.μ. Το εμβαδόν της κτηματογράφησης 4.192,46τ.μ. έχει μια διαφορά εμβαδού 22,59τ.μ. ($4.215,05 - 4.192,46 = 22,59$) σε σχέση με το εμβαδόν του υπό διόρθωση ΚΑΕΚ110035729026. Απεναντίας το εμβαδόν της αρχικής ιδιοκτησίας σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των ενιστάμενων σε σχέση με το εμβαδόν του υπό διόρθωση ΚΑΕΚ110035729026 έχει διαφορά εμβαδού 145,51τ.μ. ($4.360,56 - 4.215,05 = 145,51$). Ως προς το β' σκέλος, η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας έγινε με το συνολικό της δικαίωμα στο τελικό οικόπεδο 05/ΟΤ236.
10. Οι ισχυρισμοί των Θεοδώρου Γεωργίου και Πίγγου Γιασεμής για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0207007, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ο πίνακας επικειμένων έχει διορθωθεί σύμφωνα με τα όρια που θέτει η κείμενη νομοθεσία (παρ.7δ, άρθρο 12 του Ν. 1337/1983) και περιλαμβάνει επικείμενα τα οποία με την πράξη εφαρμογής μεταβάλλουν ιδιοκτήτη.
11. Οι ισχυρισμοί των Τσακμάκα Κωνσταντίνου, Σταμπουλή Λασκαρίνας και Τσακμάκη Σταμάτιου για την ιδιοκτησία 0115003 που αφορούν στο αίτημά τους για α) την αναγραφή του ΚΑΕΚ που αντιστοιχεί στην ιδιοκτησία και β) την τακτοποίηση της ιδιοκτησίας στη συνολική επιφάνεια μετά την εισφορά σε γη, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ως προς το α' σκέλος, στη θέση των τεμαχίων με κτημ. αρ. 0115003 και 0115102 υπάρχει ένα γεωτεμάχιο με ΚΑΕΚ 110035711001. Το κτηματολόγιο έχει κάνει εφαρμογή των ορίων της ιδιοκτησίας σε τμήμα των κληροτεμαχίων με αριθ. 219 και 1878, ενώ το συμβόλαιο του προκατόχου με αριθ. 5410/1993 αναφέρει ότι είναι τμήμα μόνο του 219 κληροτεμαχίου. Τα 2.000τ.μ. που αναφέρονται στο συμβόλαιο αφορούν την έκταση που μεταβιβάζεται, πριν την εφαρμογή των ορίων του αιγιαλού και της παραλίας και στην οποία οφείλεται η μείωση του εμβαδού. Ως προς το β' σκέλος, η ιδιοκτησία των ενιστάμενων τακτοποιείται στην αρχική της θέση και λαμβάνει γη από εισφορές τρίτων. Η συνολική τακτοποίηση της ιδιοκτησίας δεν είναι δυνατή λόγω ελλείμματος γης στο τομέα ΙΙΒ.
12. Οι ισχυρισμοί των Λεονταρίδου Δάφνης και Λεονταρίδου Σωτηρίας για την ιδιοκτησία 0207014 που αφορούν στο αίτημά τους για την εφαρμογή των ρυθμίσεων του άρθρου 12 παρ.4 του Ν.1647/1986 σχετικά με μειωμένη εισφορά στην ιδιοκτησία τους (ποσοστό συνιδιοκτησίας 25% εκάστη) διότι είναι κατιόντες του αρχικού κληρούχου, καθώς η κατάργηση της ανωτέρω παρ. με το άρθρο 159 του Ν.4759/2020 δεν έχει εφαρμογή στην παρούσα μελέτη λόγω μη αναδρομικής ισχύς του και τη διόρθωση του εμβαδού και του σχήματος του τελικού οικοπέδου λόγω της μειωμένης εισφοράς σε γη σύμφωνα με επισυναπτόμενη πρόταση, **κρίνονται αβάσιμοι**. Με τη θεσμοθέτηση του Ν.4759/2020 καταργήθηκαν οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 12 του Ν. 1647/1986. Ο εκδοθείς νόμος, ο οποίος δεν έχει μεταβατικές διατάξεις σχετικές με την παρ. 4 του άρθρου 12 του Ν. 1647/1986, ισχύει από την ημερομηνία δημοσίευσης σε ΦΕΚ επηρεάζοντας την τρέχουσα μελέτη που βρίσκεται σε εξέλιξη και στο στάδιο της ανάρτησης και επηρεάζει τον τρόπο υπολογισμού των εισφορών.
13. Οι ισχυρισμοί των Λεονταρίδου Δάφνης και Λεονταρίδου Σωτηρίας για τις ιδιοκτησίες 0302002, 0302003, 0302004, 0302005, 0302031, 0302032, 0302039, 0302047 που αφορούν στο αίτημά τους για α) τη συνολική αποζημίωση των 698,66τ.μ. που οφείλονται στις ιδιοκτησίες τους στη θέση του νέου οικοπέδου 10Ν/ΟΤ304, το οποίο αποδίδεται σε τρίτο διότι η ιδιοκτησία τους βρίσκεται πλησιέστερα στο ΟΤ 304 και σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία προηγείται στη διάθεση γης από εισφορές έναντι της ιδιοκτησίας στην οποία αποδίδεται το νέο οικόπεδο και β) το τμήμα της ιδιοκτησίας που αποζημιώνεται

θα πρέπει να εμφανίζεται στο διάγραμμα της ΠΕ σύμφωνα με την εγκύκλιο 69779/9418/11-10-1988 του ΥΠΕΧΩΔΕ, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ως προς το α' σκέλος, στην παρ. 8 του άρθρου 8 του Ν. 1337/83 αναφέρεται ότι «τα εδαφικά τμήματα που προέρχονται από εισφορά γης διατίθενται κατά σειρά προτεραιότητας α) Για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων μέσα στην ίδια πολεοδομική ενότητα, β) Για την παραχώρηση οικοπέδων σε ιδιοκτήτες της ίδιας πολεοδομικής ενότητας των οποίων τα οικόπεδα ρυμοτομούνται εξ ολοκλήρου ή κατά ποσοστό περισσότερο από το καθοριζόμενο στην παρ.4 και εφόσον δεν είναι δυνατή η τακτοποίησή τους, σύμφωνα με τους κατά το Αρθ-12 τρόπους...». Εν προκειμένω η ιδιοκτησία 0302022 του ΟΤ 316 ρυμοτομείται για τη δημιουργία ΚΧ-Πράσινο και τακτοποιείται στο νέο τελικό οικόπεδο 10Ν/ΟΤ304, το οποίο έχει προκύψει από εισφορές τρίτων ιδιοκτησιών και όχι των ενιστάμενων. Η ιδιοκτησία 0302004 του ΟΤ 302 της Λεονταρίδου Σωτηρίας ρυμοτομείται για τη δημιουργία ΚΦ-Δεξαμενή Ύδρευσης και τακτοποιείται στα νέα τελικά οικόπεδα 06Ν/ΟΤ301 και 08Ν/ΟΤ304, συνολικού εμβαδού 2.202τ.μ. με έλλειμμα 128,60τ.μ. Η ιδιοκτησία 0302031 του ΟΤ 302 της Λεονταρίδου Δάφνης ρυμοτομείται για τη δημιουργία ΚΦ-Δεξαμενή Ύδρευσης και τακτοποιείται στο νέο τελικό οικόπεδο 09Ν/ΟΤ304, συνολικού εμβαδού 2.000τ.μ. με έλλειμμα 330,60τ.μ. Συνεπώς έχουν εφαρμοσθεί τα προβλεπόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 8 του Ν. 1337/83. Άλλη διαθέσιμη γη από εισφορές τρίτων δεν υπάρχει ενώ οι ιδιοκτησίες των ενιστάμενων έχουν ήδη λάβει συνολικά από εισφορές γης τρίτων 1.617,29τ.μ. Ως προς το β' σκέλος στο διάγραμμα της ΠΕ έχει γίνει εφαρμογή της υπ. αριθ. 71934/9734/1989 (ΦΕΚ 691/Δ/09-11-1989) απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., σύμφωνα με την οποία το διάγραμμα πρέπει να περιλαμβάνει «Τα όρια των ρυμοτομουμένων ή δεσμευόμενων για κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους τμημάτων των ιδιοκτησιών, τα οποία δεν εξασφαλίζονται από εισφορές αλλά αποτελούν αντικείμενο απαλλοτρίωσης από μέρους του αντίστοιχου φορέα».

14. Οι ισχυρισμοί των Βεζυρτζή Αννούλας και Βεζυρτζή Κωνσταντίνου για την ιδιοκτησία 0202026 που αφορούν στο αίτημά τους για την τακτοποίηση της ιδιοκτησίας με το σύνολο του δικαιώματος στη θέση του τελικού οικοπέδου 10/Ο.Τ. 212 διατηρώντας το δυτικό όριο της αρχικής ιδιοκτησίας και το σχήμα που είχε στην Α' ανάρτηση, **κρίνονται αβάσιμοι**. Λόγω του ελλείμματος γης στον τομέα ΙΙΒ δεν είναι δυνατή η τακτοποίηση σε μεγαλύτερο τελικό οικόπεδο. Η αλλαγή στο εμβαδόν του τελικού οικοπέδου οφείλεται στο ότι η ιδιοκτησία λαμβάνει γη από την εισφορά γης άλλων ιδιοκτησιών και το μέγεθός της δύναται να μεταβάλλεται ανάλογα με τα προσκομισθέντα στοιχεία κατά τη διαδικασία των αναρτήσεων και της υποβολής ενστάσεων.
15. Οι ισχυρισμοί των Βεζυρτζή Αννούλας και Βεζυρτζή Κωνσταντίνου για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0202026, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ο πίνακας επικειμένων έχει διορθωθεί σύμφωνα με τα όρια που θέτει η κείμενη νομοθεσία (παρ.7δ, άρθρο 12 του Ν. 1337/1983) και περιλαμβάνει επικείμενα τα οποία με την πράξη εφαρμογής μεταβάλλουν ιδιοκτήτη. Στις παρατηρήσεις του πίνακα επικειμένων περιλαμβάνονται επικείμενα με ειδική δυσκολία στην εξακρίβωση και μέτρησή τους επειδή είναι υπόγεια (ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις και εγκαταστάσεις ύδρευσης), τα οποία και θα αποζημιωθούν κατόπιν νέας επιμέτρησης (διαπιστωτική πράξη) μετά την κύρωση του Πίνακα Επικειμένων.
16. Οι ισχυρισμοί των Παπαδοπούλου Αναστασίας, Παπαδοπούλου Βαρβάρας και Παπαδοπούλου Δέσποινας για την ιδιοκτησία 0301002 που αφορούν στο αίτημά τους για απόδοση τελικού οικοπέδου εμβαδού 6.330,10τ.μ. στο σχήμα που είχε κατά την 1^η ανάρτηση με πρόσωπο στην ανατολική πλευρά μήκους 40μ. ούτως ώστε να είναι δυνατή η κατάκτηση σε 4 οικόπεδα, **κρίνονται αβάσιμοι**. Το τελικό οικόπεδο το οποίο αποδίδεται στην ιδιοκτησία καλύπτει όλες τις προϋποθέσεις αρτιότητας. Η διαφορετική τακτοποίηση των εξ αδιαιρέτου ποσοστών των συνιδιοκτητών είναι ενέργεια ιδιωτική και έπεται της κύρωσης της πράξης εφαρμογής. Η αλλαγή της τακτοποίησης των τελικών οικοπέδων στο Ο.Τ. 280 έγινε στην τέταρτη ανάρτηση μετά από ένσταση (αρ.πρωτ. 3913/24-10-2017) που υπέβαλαν οι ιδιοκτήτες της 0301003, η οποία έγινε δεκτή εν μέρει ως προς την αλλαγή του σχήματος του τελικού οικοπέδου ώστε να μην θίγονται επικείμενες κατασκευές (βόθρος, υπόγεια καλώδια ρεύματος και τηλεφώνου), σημαντικές για την λειτουργία της οικίας που είναι και η μοναδική σε όλο το Ο.Τ.280.
17. Οι ισχυρισμοί του Καράμπαλη Δημητρίου για τις ιδιοκτησίες 0113022 και 0113023 που αφορούν στο αίτημά του για ανταλλαγή εμβαδών μεταξύ του ποσοστού από την ιδιοκτησία 0113022 και 0113012 στην ιδιοκτησία 0113023 την οποία έχει αποκτήσει με προσύμφωνο αγοράς 2008/13-10-2020 της συμβολαιογράφου Σωτηρχέλη Ουρανίας με σκοπό την βελτίωση υποδομών της επιχείρησής του που βρίσκεται στην ιδιοκτησία 0113014, **κρίνονται αβάσιμοι**. Η διαφορετική τακτοποίηση των εξ αδιαιρέτου ποσοστών των συνιδιοκτητών είναι ενέργεια ιδιωτική και έπεται της κύρωσης της πράξης εφαρμογής.

18. Οι ισχυρισμοί της Λεγγέτση Κυριακής για την ιδιοκτησία 0202023 που αφορούν στο αίτημά της για την απόδοση οικοπέδου 1.742,39τ.μ. στη θέση του τελικού οικοπέδου 07 του ΟΤ 212, **κρίνονται αβάσιμοι**. Λόγω του ελλείμματος γης στον τομέα ΙΙΒ δεν είναι δυνατή η τακτοποίηση σε μεγαλύτερο τελικό οικόπεδο.
19. Οι ισχυρισμοί της Λεγγέτση Κυριακής για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0202023, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ο πίνακας επικειμένων έχει διορθωθεί σύμφωνα με τα όρια που θέτει η κείμενη νομοθεσία (παρ.7δ, άρθρο 12 του Ν. 1337/1983) και περιλαμβάνει επικείμενα τα οποία με την πράξη εφαρμογής μεταβάλλουν ιδιοκτήτη. Στις παρατηρήσεις του πίνακα επικειμένων περιλαμβάνονται επικείμενα με ειδική δυσκολία στην εξακρίβωση και μέτρησή τους επειδή είναι υπόγεια (ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις και εγκαταστάσεις ύδρευσης) τα οποία και θα αποζημιωθούν κατόπιν νέας επιμέτρησης (διαπιστωτική πράξη) μετά την κύρωση του Πίνακα Επικειμένων.
20. Οι ισχυρισμοί των Κεφαλά Χρήστου, Παρασκευά Κυριακής, Ορδουμποζάνη Κωνσταντίνου και Ορδουμποζάνη Θεόδωρου για την ιδιοκτησία 0201004 που αφορούν στο αίτημά τους για τη διόρθωση του εμβαδού και του σχήματος του τελικού οικοπέδου λόγω της συσταθείσας κάθετης ιδιοκτησίας και του υφιστάμενου κτίσματος, **κρίνονται αβάσιμοι**. Η τακτοποίηση της αρχικής ιδιοκτησίας γίνεται στο τελικό οικόπεδο 05 του ΟΤ 183 μετά την αφαίρεση της νόμιμης εισφοράς σε γη. Η υποβληθείσα από τους ενιστάμενους πρόταση τακτοποίησης δεν δύναται να εφαρμοσθεί λόγω αφενός του ελλείμματος γης στον τομέα ΙΙΒ και αφετέρου του μεγέθους του προτεινόμενου τελικού οικοπέδου που είναι κατά 396,53τ.μ. μεγαλύτερο του δικαιούμενου οικοπέδου κατόπιν αφαίρεσης της νόμιμης εισφοράς σε γη (4.538-4.141,48=396,53τ.μ.). Περαιτέρω το προτεινόμενο πρόσωπο των 20μ. δεν απαιτείται για τον ορισμό τμήματος αποκλειστικής χρήσης ή για τη σύσταση κάθετης ιδιοκτησίας, αλλά αντιστοιχεί στο ελάχιστο πρόσωπο για την κατάτμηση του τελικού οικοπέδου. Κατά την τακτοποίηση ελήφθη υπόψη η κατάσταση (λόγω της κάθετης συνιδιοκτησίας) και η θέση του υφιστάμενου κτίσματος (λόγω της ύπαρξης του οποίου η εισφορά σε γη ελήφθη από το αδόμητο τμήμα της συνιδιοκτησίας). Η αναμόρφωση της συσταθείσας κάθετης συνιδιοκτησίας, λόγω των επερχόμενων με την πράξη εφαρμογής μεταβολών, δύναται να γίνει συμβολαιογραφικά, κατόπιν κύρωσης της Πράξης Εφαρμογής.
21. Οι ισχυρισμοί των Ανδρική Ευγενίας και Ανδρική Χρυσούλας για την ιδιοκτησία 0105004 που αφορούν στο αίτημά τους για α) τη διόρθωση του σχήματος του τελικού οικοπέδου με μετακίνηση του ορίου νοτιότερα εις βάρος της ανατολικής πλευράς, β) τη μετακίνηση της οικοδομικής γραμμής έτσι ώστε το κτίσμα να μην βρίσκεται εντός της πρασιάς και γ) τη διόρθωση του πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0105004, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ως προς το α' σκέλος, το τελικό οικόπεδο που αποδίδεται στην ιδιοκτησία καλύπτει όλες τις προϋποθέσεις της αρτιότητας. Περαιτέρω η τακτοποίηση έλαβε υπόψη τη σύσταση κάθετης ιδιοκτησίας. Το σχήμα του τελικού οικοπέδου 01 στο ΟΤ 103 διαμορφώθηκε κατόπιν αποδοχής ένστασης του συνιδιοκτήτη Τσακίρακη Ζήση σε προγενέστερη ανάρτηση. Το κτίσμα εφόσον έχει ανεγερθεί με νόμιμη ΟΑ και σύμφωνα με αυτή και δεν ρυμοτομείται, δεν θεωρείται κατεδαφιστέο. Ως προς το β' σκέλος, αφορά τροποποίηση του διατάγματος ρυμοτομίας, το οποίο δεν είναι αντικείμενο της πράξης εφαρμογής. Ως προς το γ' σκέλος, ο πίνακας επικειμένων έχει διορθωθεί σύμφωνα με τα όρια που θέτει η κείμενη νομοθεσία (παρ.7δ, άρθρο 12 του Ν. 1337/1983) και περιλαμβάνει επικείμενα τα οποία με την πράξη εφαρμογής μεταβάλλουν ιδιοκτήτη. Στις παρατηρήσεις του πίνακα επικειμένων περιλαμβάνονται επικείμενα με ειδική δυσκολία στην εξακρίβωση και μέτρησή τους επειδή είναι υπόγεια (δύο βόθροι).
22. Οι ισχυρισμοί των Κερασίδου Βασιλικής, Λαζαρίδη Στυλιανού, Σισμανίδου Ελισάβετ, Κούρδογλου Μαρίας, Κούρδογλου Σεβαστής, Κούρδογλου Γεώργιου και Σισμανίδου Χριστίνας για την ιδιοκτησία 0206011 που αφορούν στο αίτημά τους για την τακτοποίηση του συνόλου του δικαιώματος της ιδιοκτησίας στη θέση του τελικού οικοπέδου 03 στο ΟΤ 249, όπως δεσμεύτηκε ο Δήμος στο με αρ.πρωτ. 423/21-02-2012 ιδιωτικό συμφωνητικό, **κρίνονται αβάσιμοι**. Λόγω του ελλείμματος γης στον τομέα ΙΙΒ αλλά και στο ΟΤ 249, δεν είναι δυνατή η τακτοποίηση σε μεγαλύτερο οικόπεδο. Η διαφορά του εμβαδού της κτηματογράφησης (εμβαδόν κτηματογράφησης 2.235,13τ.μ.) από το εμβαδόν τίτλου (εμβαδόν τίτλου 2.500τ.μ.) οφείλεται στο τμήμα που απαλλοτριώθηκε από την Εθνική οδό (εμβαδόν απαλλοτρίωσης 280τ.μ.) και το οποίο συνυπολογίσθηκε στην εισφορά σε γη. Μετά την αφαίρεση της αυταποζημίωσης από την εισφορά σε γη, η διαφορά γίνεται αποζημίωση από τον Δήμο. Το τμήμα της ιδιοκτησίας εμβαδού 224,58τ.μ. που αναφέρεται στα ιδιωτικά συμφωνητικά με αρ.πρωτ. 422 & 423/21-02-2012 δεν αφαιρέθηκε κατά την κτηματογράφηση της ιδιοκτησίας.

23. Οι ισχυρισμοί των Κερασίδου Βασιλικής, Λαζαρίδη Στυλιανού, Σισμανίδου Ελισάβετ, Κούρδογλου Μαρίας, Κούρδογλου Σεβαστής, Κούρδογλου Γεωργίου και Σισμανίδου Χριστίνας για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0206011, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ο πίνακας επικειμένων έχει διορθωθεί σύμφωνα με τα όρια που θέτει η κείμενη νομοθεσία (παρ.7δ, άρθρο 12 του Ν. 1337/1983) και περιλαμβάνει επικείμενα τα οποία με την πράξη εφαρμογής μεταβάλλουν ιδιοκτήτη.
24. Οι ισχυρισμοί των Αυγητίδη Δ. Κωνσταντίνου, Αυγητίδου Μαρίας-Αθηνάς, Αυγητίδη Π. Κωνσταντίνου και Αυγητίδη Γεράσιμου για την ιδιοκτησία 0201011 που αφορούν στο αίτημά τους για την απόδοση τελικού οικοπέδου εμβαδού όσο δικαιούται η ιδιοκτησία μετά την αφαίρεση της εισφοράς, δηλαδή 2.293,60τ.μ., στη θέση του οικοπέδου 05 του Ο.Τ. 203 με μετατόπιση του νοτίου ορίου του εις βάρος της 0201017 ιδιοκτησίας του Δήμου Αλεξανδρούπολης, **κρίνονται αβάσιμοι**. Η ιδιοκτησία των ενιστάμενων έχει λάβει τελικό οικόπεδο 2.000τ.μ. Το εντός του ΟΤ τμήμα της ιδιοκτησίας μετά τη ρυμοτόμηση είναι 1.757,15τ.μ., δηλαδή της έχει αποδοθεί γη από την εισφορά γης άλλων ιδιοκτησιών. Λόγω του ελλείμματος γης στον τομέα ΙΙΒ, δεν είναι δυνατή η τακτοποίηση σε τελικό οικόπεδο 2.293,60τ.μ., για το λόγο αυτό έχει δικαίωμα αποζημίωσης από τον ΟΤΑ 293,60τ.μ. Επισημαίνεται ότι η αποζημίωση που προέκυψε οφείλεται στον συνυπολογισμό της αυταποζημίωσης της απαλλοτρίωσης από την πρώτην Εθνική οδό με την εισφορά σε γη και αυτή έχει μετατραπεί σε αποζημίωση από τον Δήμο.
25. Οι ισχυρισμοί του Θωμαΐδη Κωνσταντίνου για την ιδιοκτησία 0208016 που αφορούν στο αίτημά του για τη διόρθωση της τακτοποίησης της ιδιοκτησίας ώστε να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη από το εναπομείναν τμήμα εντός του ΟΤ 220 αλλά να μετατραπεί σε χρήμα γιατί είναι φανερά επιζήμια για την ιδιοκτησία, **κρίνονται αβάσιμοι**. Η ιδιοκτησία έχει ήδη τακτοποιηθεί κατά 9,12τ.μ. περισσότερα και δεν υπάρχει δυνατότητα για επιπλέον μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα. Στην υπουργική απόφαση 10315/2335/05-05-98 (ΦΕΚ 272/Δ/98) αναφέρονται ρητά οι περιπτώσεις στις οποίες η αφαίρεση εισφοράς γης από μη ρυμοτομούμενο τμήμα ιδιοκτησίας είναι φανερά επιζήμια για την ιδιοκτησία. Από τα επισυναπτόμενα δεν προκύπτει ότι η αφαίρεση της εισφοράς σε γη είναι φανερά επιζήμια για τη λειτουργία της κατοικίας διότι η απόσταση του τελικού ορίου από το κτίριο στην ανατολική πλευρά είναι μεγαλύτερη των 5μ. Επίσης το ανατολικό όριο ταυτίζεται με το υφιστάμενο τοίχείο περίφραξης ενώ η περίφραξη στη βόρεια πλευρά παραμένει εντός του τελικού οικοπέδου.
26. Οι ισχυρισμοί των Ανδριόπουλου Ευστάθιου και Παλιουργιώτη Φρειδερίκης για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0102011, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ο πίνακας επικειμένων έχει διορθωθεί σύμφωνα με τα όρια που θέτει η κείμενη νομοθεσία (παρ.7δ, άρθρο 12 του Ν. 1337/1983) και περιλαμβάνει επικείμενα τα οποία με την πράξη εφαρμογής μεταβάλλουν ιδιοκτήτη.
27. Οι ισχυρισμοί των Μαλτσάκη Γεωργίου και Μπούτση Γεωργίας για την ιδιοκτησία 0204019 που αφορούν στο αίτημά τους για τη διόρθωση του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας σε 2.030τ.μ. όπως είναι στο κτηματολόγιο, αντί 1.833,47τ.μ., και τον συμψηφισμό των υπολειπόμενων τετραγωνικών με την εισφορά σε χρήμα, **κρίνονται αβάσιμοι**. Η ιδιοκτησία με κτημ. αριθμό 0204019 προέρχεται από το υπ. αριθ. 837 τεμάχιο, που έχει το χαρακτηρισμό ιδιοκτησία στον πίνακα διανομής του Υπ. Γεωργίας έτους 1932. Η εφαρμογή των ορίων έγινε βάσει των υλοποιημένων ορίων της ιδιοκτησίας.
28. Οι ισχυρισμοί του Εμμανουηλίδη Κωνσταντίνου για την ιδιοκτησία 0115046 που αφορούν στο αίτημά του για τη διόρθωση του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας από 1.120τ.μ. σε 1.320τ.μ. βάσει προσκομισθέντων τίτλων και διαγραμμάτων, **κρίνονται αβάσιμοι**. Η ιδιοκτησία με κτημ. αριθμό 0115046 έχει προκύψει από την εφαρμογή των αρχικών κληροτεμαχίων με αριθμούς 478 και 479 και μετά την αφαίρεση του νοτίου τμήματος στο οποίο υπάρχουν υφιστάμενα υλοποιημένα όρια (τοιχίο, κτίσματα) της ιδιοκτησίας με κτημ. αριθμό 0115044. Στην τεχνική έκθεση μηχανικού ΤΕ Μανδάκη Φώτιου με ημερομηνία 30-03-2021 αναφέρεται ότι από την αρχική ιδιοκτησία του Εμμανουηλίδη Κωνσταντίνου που συνίσταται από τα 478 και 479 κληροτεμάχια της διανομής, συνολικής εκτάσεως $860+860=1.720$ τ.μ. επωλήθηκαν 400τ.μ. με την υπ. αριθ. 63/12-06-1962 Απόφαση Ειρηνοδικείου, οπότε η εναπομείνασα ιδιοκτησία έχει συνολικό εμβαδό $1.720-400=1.320$ τ.μ. Στην τεχνική έκθεση δεν αναφέρεται ότι, εκτός της ανωτέρω μεταβίβασεως 400τ.μ., έχει γίνει και μεταβίβαση 200τ.μ. εκ του με αριθμό 479 κληροτεμαχίου, με το με αριθμό 31605/26-06-1962 συμβόλαιο αγοραπωλησίας του συμβολαιογράφου Αλεξανδρουπόλεως Πασχάλη Ζώιου που μεταγράφηκε στο υποθηκοφυλακείο Αλεξανδρουπόλεως στον τόμο 12 με α.α. 7784 και προσκομίστηκε με τις δηλώσεις ιδιοκτησίας των ιδιοκτητών της με κτημ. αριθ. 0115044 ιδιοκτησίας. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η συνολική ιδιοκτησία που απομένει μετά τις μεταβιβάσεις είναι $1.720-400-200=1.120$ τ.μ., που είναι το εμβαδόν

κτηματογράφησης. Ως προς την αναφορά στην κατάληψη τμήματος της ιδιοκτησίας από την δημοτική οδό, κατά τη μελέτη κτηματογράφησης έγινε εφαρμογή των στοιχείων της διοικητικής πράξης της διανομής και όχι το υφιστάμενο όριο της οδού. Η εφαρμογή των συντεταγμένων του τοπογραφικού που προσκομίστηκε από τον ενιστάμενο (χωρίς να φαίνεται η σφραγίδα του μηχανικού που το συνέταξε) σε σχέση με την εφαρμογή της κτηματογράφησης της μελέτης πράξης εφαρμογής αλλά και της κτηματογράφησης του κτηματολογίου, ουσιαστικά καταργεί την οδό της διανομής.

29. Οι ισχυρισμοί των Παπαδοπούλου-Αστρίδη Αναστασίας και Αστρίδου Ευαγγελίας για τις ιδιοκτησίες 0301004, 0301055, 0301056, 0111011 και 0105019 που αφορούν στο αίτημά τους για α) την πιο δίκαιη και ισότιμη τακτοποίηση των ιδιοκτησιών 0301004, 0301055 και 0301056 στα Ο.Τ. 280 & 271, β) την διόρθωση του πίνακα της πράξης εφαρμογής ως προς την επικαρπία και ψιλή κυριότητα της ιδιοκτησίας 0301055, γ) την αλλαγή της τακτοποίησης της ιδιοκτησίας 0111011 στο τελικό οικόπεδο 06 του Ο.Τ. 156 και δ) την μετακίνηση των ορίων της πράξης εφαρμογής προς το βορειότερο παράλληλο δρόμο για να συμπεριληφθούν υφιστάμενα κτίσματα, **κρίνονται βάσιμοι εν μέρει**. Ως προς το α' σκέλος, **κρίνονται αβάσιμοι** διότι η ιδιοκτησία 0301004 τακτοποιείται πλήρως στο τελικό οικόπεδο 05 του Ο.Τ. 280 και η ιδιοκτησία 0301055 τακτοποιείται πλήρως στο τελικό οικόπεδο 06 του Ο.Τ. 280. Το πρόσωπο στο τελικό οικόπεδο 05 ταυτίζεται με το υλοποιημένο όριο της περιφράξης. Η ιδιοκτησία με κτημ. αρ. 0301056 εκτάσεως 1.847,39τ.μ. είναι κατά το μεγαλύτερο τμήμα της, εμβαδού 1.793,05τ.μ., ρυμοτομούμενη και έχει εναπομείναν εμβαδόν εντός του Ο.Τ. 280 54,34τ.μ. Τα τελικά οικόπεδα στα οποία τακτοποιείται η ιδιοκτησία (Ο.Τ. 271/07Ν και Ο.Τ. 280/07) προέκυψαν από εισφορές γης άλλων ιδιοκτησιών. Η αλλαγή της τακτοποίησης των τελικών οικοπέδων στο Ο.Τ. 280 έγινε στην τέταρτη ανάρτηση μετά από ένσταση (αρ.πρωτ. 3913/24-10-2017) που υπέβαλαν οι ιδιοκτήτες της 0301003, η οποία έγινε δεκτή εν μέρει ως προς την αλλαγή του σχήματος του τελικού οικοπέδου ώστε να μην θίγονται επικείμενες κατασκευές (βόθρος, υπόγεια καλώδια ρεύματος και τηλεφώνου), σημαντικές για την λειτουργία της οικίας που είναι και η μοναδική σε όλο το Ο.Τ.280. Ως προς το β' σκέλος, **κρίνονται βάσιμοι** και διορθώνεται ο πίνακας της Πράξης Εφαρμογής ως προς τη στήλη των παρατηρήσεων της ιδιοκτησίας με κτημ.αρ. 0301055 και την απόδοση της επικαρπίας στην πρώτη των ενιστάμενων. Ως προς το γ' σκέλος, **κρίνονται αβάσιμοι** διότι το τελικό οικόπεδο 06 στο Ο.Τ. 156 δεν προέκυψε από εισφορές γης τρίτων ιδιοκτησιών, αλλά αποτελεί τακτοποίηση των αρχικών ιδιοκτησιών με κτημ. αρ. 0111013 και 0111059 που βρίσκονται σε αυτή τη θέση. Ως προς το δ' σκέλος, **κρίνονται αβάσιμοι** διότι αφορά τροποποίηση του διατάγματος ρυμοτομίας με το οποίο καθορίστηκε το όριο της πολεοδομικής μελέτης, το οποίο δεν είναι αντικείμενο της πράξης εφαρμογής. Η ενιστάμενη αναγράφεται στον πίνακα της Πράξης Εφαρμογής ως εξ αδιαιρέτου συνιδιοκτήτρια του γεωτεμαχίου με ΚΑΕΚ 110036319070, από το οποίο ένα μικρό τμήμα με εμβαδόν 29,85τ.μ. εντάσσεται εντός των ορίων της πολεοδομικής μελέτης και έχει λάβει κτημ. αρ. 0105019.
30. Οι ισχυρισμοί της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΑΕ-Τουριστικές Επιχειρήσεις- Hotel Alexander Beach & Convention Center» για την ιδιοκτησία 0114023 που αφορούν στο αίτημά της για α) την τροποποίηση της χάραξης της οικοδομικής ή και τη ρυμοτομικής γραμμής στην νότια πλευρά του Ο.Τ. 174 ώστε να μην τέμνει υφιστάμενα κτίρια, β) την ακύρωση του πίνακα και του διαγράμματος της πράξης εφαρμογής για την ενιαία ιδιοκτησία διότι η συνένωση δεν είναι σύμφωνη με την 430/1991 γνωμοδότηση του ΝΣΚ και να αντιμετωπιστούν οι ιδιοκτησίες ως ξεχωριστές και αυτόνομες και γ) τον υπολογισμό ως εισφορά σε γη της δωρεάς που έγινε δυνάμει του Σ.Ε. 14073/2000, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ως προς το α' σκέλος αφορά τροποποίηση του διατάγματος ρυμοτομίας με το οποίο καθορίστηκε το όριο της πολεοδομικής μελέτης, το οποίο δεν είναι αντικείμενο της πράξης εφαρμογής. Ως προς το β' σκέλος σύμφωνα με την εγκύκλιο 73080/4645/39/95, με την οποία έγινε αποδεκτή η υπ. αριθ. 414/95 γνωμοδότηση του ΝΣΚ, «Σε περίπτωση κατά την οποία ο ιδιοκτήτης συνεχόμενων ακινήτων που αποκτήθηκαν με διαφορετικά συμβόλαια ζητήσει, όπως έχει δικαίωμα, τη δόμηση των ακινήτων του αυτών ως ενιαίου οικοπέδου, δηλαδή ζητήσει την έκδοση οικοδομικής αδείας και προβεί σύμφωνα με την άδεια αυτή σε ανοικοδόμηση με βάση τη συνολική επιφάνεια των συνεχόμενων ακινήτων, όσον αφορά τους όρους δόμησης (ποσοστό κάλυψης, συντελεστή δόμησης κλπ) επέρχεται συνένωση (ενοποίηση) των ακινήτων αυτών τα οποία αναμφισβήτητα αποτελούν πλέον ενιαίο οικόπεδο κατά την έννοια του Αρθ-2 του ισχύοντος ΓΟΚ». Βάσει δε του αρχείου της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου Αλεξανδρούπολης έχουν εκδοθεί Οικοδομικές Άδειες (110/80, η 170/00 και η 174/07) στο σύνολο των επί μέρους ιδιοκτησιών, οπότε τα συνεχόμενα γήπεδα θεωρούνται συνενωμένα και αποτελούν ενιαίο οικόπεδο. Ως προς το γ' σκέλος, το υπ. αριθ. 14073/2000 συμβόλαιο δωρεάς συντάχθηκε σε χρόνο

προγενέστερο της μελέτης της πράξης εφαρμογής με προφανή σκοπό εξυπηρέτησης των διατάξεων της παρ. Ε7 του άρθρου 8 του ΠΔ της 06-10-1978 (ΦΕΚ 538/Δ/1978) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Αφορά δε παραχώρηση έκτασης 4.913,41τ.μ. άνευ αποζημιώσεως προς το Δήμο Αλεξανδρούπολης, προκειμένου να είναι δυνατή η υπέρβαση του ανώτατου ορίου εκμετάλλευσης των 4.000τ.μ. που ίσχυε βάσει του ανωτέρω ΠΔ και λόγω της συνολικής επιφάνειας δόμησης 8.913,41τ.μ.

31. Οι ισχυρισμοί των Κουγιουμτζή Αγγελικής, Κογιουμτζή Μιχαήλ και Κουγιουμτζή Ελένης για την ιδιοκτησία 0301017 που αφορούν στο αίτημά τους για τη διόρθωση του πίνακα της Πράξης Εφαρμογής ως προς το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας το οποίο σύμφωνα με τα στοιχεία του Σ.Ε. 46165/1991 και του σχετικού τοπογραφικού διαγράμματος είναι 2.284,11τ.μ. και όχι 2.200τ.μ., **κρίνονται αβάσιμοι**. Τα όρια της ιδιοκτησίας προέκυψαν από τη συνολική εφαρμογή της διοικητικής πράξης της διανομής του Υπουργείου Γεωργίας έτους 1932. Περαιτέρω στο προσκομισθέν με τη δήλωση ιδιοκτησίας τοπογραφικό διάγραμμα, το οποίο δεν είναι εξαρτημένο σε προβολή ΕΓΣΑ 87, δεν απεικονίζεται ο δρόμος της διανομής στο ανατολικό όριο. Τα όρια της μελέτης της κτηματογράφησης για την πράξη εφαρμογής και της μελέτης κτηματογράφησης για το κτηματολόγιο ταυτίζονται και η διαφορά του εμβαδού βρίσκεται εντός των ορίων απόκλισης που θέτει το κτηματολόγιο.
32. Οι ισχυρισμοί των Κούρτη Εμμανουήλ και Κούρτη Ιωάννη για την ιδιοκτησία 0209004 που αφορούν στο αίτημά τους για τη διόρθωση του σχήματος του τελικού οικοπέδου 02 στο ΟΤ 272 και συγκεκριμένα την αύξηση του προσώπου επί της οδού ώστε να υπάρχει η δυνατότητα συστάσεως της οριζόντιας ιδιοκτησίας με τμήματα αποκλειστικής χρήσης πολεοδομικά αξιοποιήσιμα, **κρίνονται αβάσιμοι**. Η ιδιοκτησία έχει ήδη τακτοποιηθεί για 587,20τ.μ. περισσότερα από αυτά που δικαιούται ώστε να μην θίγεται η νομιμότητα των κτιρίων και να μπορεί να καταστεί δυνατή η αξιοποίηση και του αδόμητου τμήματος. Δεν είναι δυνατή η περαιτέρω διόρθωση του σχήματος του τελικού οικοπέδου.
33. Οι ισχυρισμοί του Χολογούνη Δημητρίου για την ιδιοκτησία 0208030 που αφορούν στο αίτημά του για τη διόρθωση του εμβαδού κτηματογράφησης από 2.830,21τ.μ. σε 3.448,06τ.μ., **κρίνονται αβάσιμοι**. Ο αρχικός τίτλος 1522/22-04-1965 αναφέρει αγορά αμπέλου έκτασης 4 και 4 στρ. χωρίς όμως να αναφέρονται διαστάσεις και να συνοδεύεται από κάποιο διάγραμμα. Βάσει δε του ανωτέρω τίτλου, τα ανωτέρω τεμάχια περιήλθαν στον Δημήτριο Χολογούνη του Νικολάου από τη Βικτώρια χήρα Αλεξάν Εξερσιάν. Το διάγραμμα έτους 1974 συντάχθηκε για την εσωτερική κατάτμηση των τμημάτων που μεταβιβάστηκαν. Στο διάγραμμα και τον κτηματολογικό πίνακα του Υπουργείου Γεωργίας του έτους 1932 τα παραπάνω αμπέλια ταυτίζονται με την υπ. αριθ. 948 ιδιοκτησία του Αλεξαν Εζεριαν, έκτασης στον κτηματολογικό πίνακα 7.040τ.μ. Τέλος τα υλοποιημένα όρια, όπως η αγροτική οδός στο νότιο όριο, η συρματοπερίφραξη στο δυτικό, το ρέμα στο ανατολικό (αναφέρονται και στον προαναφερθέντα αρχικό τίτλο) ταυτίζονται με τα θεωρητικά όρια όπως αυτά προκύπτουν από το διάγραμμα του υπουργείου Γεωργίας. Για όλους τους παραπάνω λόγους το αρχικό εμβαδόν του τεμαχίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 7.040τ.μ.
34. Οι ισχυρισμοί των Καλτσίδη Βασιλείου, Καλτσίδου Ευαγγελίας και Καλτσίδου Ραλλού για την ιδιοκτησία 0201016 που αφορούν στο αίτημά τους για τη διόρθωση του εμβαδού κατά ποσοστό που τους αποδίδεται των 813,66τ.μ. στο εμβαδόν των 866,66τ.μ. της προηγούμενης ανάρτησης, **κρίνονται αβάσιμοι**. Στην πρώτη ανάρτηση το εμβαδόν του τελικού οικοπέδου 06 στο Ο.Τ.207 ήταν 2.500τ.μ. και το εμβαδόν κατά ποσοστό ήταν 866,66τ.μ. με μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα 53τ.μ. Σε όλες τις επόμενες αναρτήσεις το εμβαδόν του τελικού οικοπέδου είναι 2.440,99τ.μ. και το εμβαδόν κατά ποσοστό είναι 813,66τ.μ. και είναι πλήρης τακτοποίηση. Λόγω του ελλείμματος γης στον τομέα ΙΙΒ, δεν είναι δυνατή η τακτοποίηση σε μεγαλύτερο τελικό οικόπεδο.
35. Οι ισχυρισμοί των Καλτσίδη Βασιλείου, Καλτσίδου Ευαγγελίας και Καλτσίδου Ραλλού για την ιδιοκτησία 0302014 που αφορούν στο αίτημά τους για τη διόρθωση του εμβαδού του τελικού οικοπέδου 06 του Ο.Τ.309 από 864,01τ.μ. σε 906,57τ.μ., **κρίνονται αβάσιμοι**. Στην πρώτη ανάρτηση το εμβαδόν του τελικού οικοπέδου 06 στο Ο.Τ.207 ήταν 906,57τ.μ. Σε όλες τις επόμενες αναρτήσεις το εμβαδόν του τελικού οικοπέδου είναι 864,01τ.μ. και είναι πλήρης τακτοποίηση.
36. Οι ισχυρισμοί των Δημητρόπουλου Θεόδωρου και Αλεξάνδρου Σμαρώς για την ιδιοκτησία 0207018 που αφορούν στο αίτημά τους για α) την απόδοση στην ιδιοκτησία τους ενός αυτοτελούς οικοπέδου άρτιου κατά παρέκκλιση και οικοδομήσιμου, έκτασης 530τ.μ. τουλάχιστον, με πρόσωπο στην παραλιακή οδό, γιατί η συνένωση της ιδιοκτησίας τους με άλλη θεωρείται παράνομη και αποτελεί υποβάθμιση της περιουσίας τους και β) την τακτοποίηση σε οικόπεδο εμβαδού 800τ.μ. και μετατροπή των επιπλέον

τετραγωνικών μέτρων σε χρηματική εισφορά εφόσον δεν εγκριθεί η κατά παρέκκλιση τακτοποίηση της ιδιοκτησίας τους, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ως προς το α' σκέλος, η ιδιοκτησία δεν πληροί τα ελάχιστα όρια αρτιότητας που έχουν οριστεί από την Πολεοδομική μελέτη για τον τομέα ΙΙΒ, που είναι εμβαδόν 800τ.μ. και πρόσωπο 20μ. και η ιδιοκτησία εξακολουθεί να τακτοποιείται σε συνένωση. Ως προς το β' σκέλος, λόγω ελλείματος γης στον τομέα ΙΙΒ, δεν είναι δυνατή η τακτοποίηση σε μεγαλύτερο τελικό οικόπεδο με χρηματική εισφορά για τα επιπλέον τ.μ.

37. Οι ισχυρισμοί των Παπαδόπουλου Κωνσταντίνου, Παπαδοπούλου Ευτυχίας και Παπαδοπούλου Σωτηρίας για την ιδιοκτησία 0201013 που αφορούν στο αίτημά τους για την απόδοση τελικού οικοπέδου εμβαδού 1.267,94τ.μ. που αντιστοιχεί στην επιφάνεια μετά την αφαίρεση της εισφοράς σε γη μετακινώντας το νότιο όριο της ιδιοκτησίας με την 0201017, **κρίνονται αβάσιμοι**. Λόγω του ελλείματος γης στον τομέα ΙΙΒ, δεν είναι δυνατή η τακτοποίηση σε μεγαλύτερο τελικό οικόπεδο. Η διαφορά που προέκυψε από τον συνυπολογισμό της αυταποζημίωσης της απαλλοτρίωσης από την πρώην Εθνική Οδό με την εισφορά σε γη έχει μετατραπεί σε αποζημίωση από τον Δήμο.
38. Οι ισχυρισμοί του Σωτηρόπουλου Παναγιώτη για την ιδιοκτησία 0301053 που αφορούν στο αίτημά του για την επαναφορά του τελικού οικοπέδου στη θέση της τακτοποίησης των προηγούμενων αναρτήσεων, **κρίνονται αβάσιμοι**. Το τελικό οικόπεδο το οποίο αποδίδεται στην ιδιοκτησία καλύπτει όλες τις προϋποθέσεις αρτιότητας. Η αλλαγή της τακτοποίησης των τελικών οικοπέδων στο Ο.Τ. 280 έγινε στην τέταρτη ανάρτηση μετά από ένσταση (αρ.πρωτ. 3913/24-10-2017) που υπέβαλαν οι ιδιοκτήτες της 0301003, η οποία έγινε δεκτή εν μέρει ως προς την αλλαγή του σχήματος του τελικού οικοπέδου ώστε να μην θίγονται επικείμενες κατασκευές (βόθρος, υπόγεια καλώδια ρεύματος και τηλεφώνου) σημαντικές για την λειτουργία της οικίας που είναι και η μοναδική σε όλο το Ο.Τ.280.
39. Οι ισχυρισμοί του Αστρίδη Παναγιώτη για την ιδιοκτησία 0301054 που αφορούν στο αίτημά του για την επαναφορά του τελικού οικοπέδου στη θέση της τακτοποίησης των προηγούμενων αναρτήσεων και τη διόρθωση της σχέσης προσώπου-βάθους του τελικού οικοπέδου με την αύξηση του προσώπου της ιδιοκτησίας, **κρίνονται αβάσιμοι**. Η ιδιοκτησία 0301054 εμβαδού 1.292,30τ.μ. είναι κατά το μεγαλύτερο τμήμα της ρυμοτομούμενη κατά 1.122,82τ.μ. και τακτοποιείται στο νέο οικόπεδο 08Ν στο Ο.Τ. 280 που προέκυψε από εισφορές γης τρίτων και η αλλαγή στο σχήμα και τη θέση του τελικού οικοπέδου δύναται να μεταβάλλεται ανάλογα με τα προσκομισθέντα στοιχεία κατά τη διαδικασία των αναρτήσεων και της υποβολής ενστάσεων. Η αλλαγή της τακτοποίησης των τελικών οικοπέδων στο Ο.Τ. 280 έγινε στην τέταρτη ανάρτηση μετά από ένσταση (αρ.πρωτ. 3913/24-10-2017) που υπέβαλαν οι ιδιοκτήτες της 0301003, η οποία έγινε δεκτή εν μέρει ως προς την αλλαγή του σχήματος του τελικού οικοπέδου ώστε να μην θίγονται επικείμενες κατασκευές (βόθρος, υπόγεια καλώδια ρεύματος και τηλεφώνου) σημαντικές για την λειτουργία της οικίας που είναι και η μοναδική σε όλο το Ο.Τ.280.
40. Οι ισχυρισμοί του Χατζησταυρακίδη Ιωάννη για την ιδιοκτησία 0203026 που αφορούν στο αίτημά του για την επαναφορά των τελικών οικοπέδων στο εμβαδόν και στη θέση της τακτοποίησης των προηγούμενων αναρτήσεων διότι έγινε μετατόπιση των τελικών οικοπέδων σε δυσμενέστερες θέσεις ως προς την αξιοποίηση και την εμπορική αξία παρά τη συνολική μικρή αύξηση του εμβαδού τους, **κρίνονται αβάσιμοι**. Η αλλαγή στο εμβαδόν και στη θέση του τελικού οικοπέδου οφείλεται στο ότι η ιδιοκτησία λαμβάνει γη από την εισφορά γης άλλων ιδιοκτησιών και το μέγεθος, το σχήμα και η θέση της δύναται να μεταβάλλονται ανάλογα με τα προσκομισθέντα στοιχεία κατά τη διαδικασία των αναρτήσεων και της υποβολής ενστάσεων. Η αλλαγή της τακτοποίησης που αναφέρει ο ενιστάμενος έγινε μετά την κρίση των ενστάσεων της 1^{ης} ανάρτησης, από την 2^η ανάρτηση και σε όλες τις επόμενες η τακτοποίηση παρέμεινε η ίδια. Η αλλαγή στην τακτοποίηση δεν έγινε σε δυσμενέστερες θέσεις, αλλά αυξήθηκε το εμβαδόν του τελικού οικοπέδου 01 στο Ο.Τ. 195, που είναι και η θέση πλησιέστερα της αρχικής ιδιοκτησίας του ενιστάμενου, από 901,52τ.μ. σε 1.667,68τ.μ. και μειώθηκε το εμβαδόν του νέου οικοπέδου 05Ν του Ο.Τ. 163, που αποδίδεται στην ιδιοκτησία και βρίσκεται σε άλλη θέση από την αρχική, από 1.108,62τ.μ. σε 600τ.μ.
41. Οι ισχυρισμοί των Αλεξάκη Ειρήνης, Αλεξάκη Σουλτάνας, Αλεξάκη Μαρίας και Αλεξάκη Χρυσούλας για την ιδιοκτησία 0204012 που αφορούν στο αίτημά τους για τη διόρθωση του πίνακα της πράξης εφαρμογής ως προς το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας, το οποίο σύμφωνα με τα συνημμένα έγγραφα θα πρέπει να γίνει 2.425,84τ.μ. ή 2.403,21τ.μ. από 2.140τ.μ., λαμβάνοντας υπόψη την διόρθωση του εμβαδού της ιδιοκτησίας που έγινε από το Εθνικό Κτηματολόγιο σε 2.403,01τ.μ. κατόπιν υποβολής ένστασης και την πραγματογνωμοσύνη του τοπογράφου μηχανικού Τιφτικίδη Σάββα με ημερομηνία 22-

10-2008 , στην οποία η ιδιοκτησία αναφέρεται ότι έχει εμβαδόν 2.425,84τ.μ., **κρίνονται αβάσιμοι**. Από το τοπογραφικό διάγραμμα που προσκομίστηκε και συνοδεύει την πραγματογνωμοσύνη του τοπογράφου μηχανικού Σάββα Τιφτικίδη προσδιορίζεται το όριο ανάμεσα στην υπ. αριθ. 825 ιδιοκτησία και το υπ. αριθ. 824 κληροτεμάχιο (βόρειο όριο). Η διαφορά όμως στα δύο εμβαδά κτηματογράφησης και τίτλου, οφείλεται στην εφαρμογή των ορίων με το υπ. αριθ. 826 τεμάχιο (ανατολικό όριο) και τα με αρ. 830 και 829 τεμάχια (νότιο όριο) καθώς και στην εφαρμογή του δρόμου της διανομής. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι η ιδιοκτησία που βρίσκεται ανατολικά με κτημ. αρ. 0204011 έχει 500τ.μ. και είναι εκ διανομής με το ίδιο εμβαδόν, ενώ σύμφωνα με την κτηματογράφηση του κτηματολογίου έχει εμβαδόν 407τ.μ. Επίσης η ιδιοκτησία που βρίσκεται νότιο-ανατολικά, με κτημ. αρ. 0204015 έχει εμβαδόν 625τ.μ. και είναι εκ διανομής με το ίδιο εμβαδό, ενώ σύμφωνα με την κτηματογράφηση του κτηματολογίου έχει εμβαδόν 564,23τ.μ. Τέλος η ιδιοκτησία που βρίσκεται νότια με κτημ.αρ. 0204013 έχει εμβαδόν 1.382τ.μ., δεν είναι εκ διανομής και το εμβαδόν αντιστοιχεί στο εμβαδόν των τίτλων ιδιοκτησίας, ενώ σύμφωνα με την κτηματογράφηση του κτηματολογίου έχει εμβαδόν 1.228,60τ.μ. Επίσης στο τοπογραφικό διάγραμμα της πραγματογνωμοσύνης ο δρόμος της διανομής δεν υπάρχει στο πρόσωπο της ιδιοκτησίας των ενιστάμενων, ενώ αποτυπώθηκε και φαίνεται στο πρόσωπο του όμορου κληροτεμαχίου με αρ.824.

42. Οι ισχυρισμοί των Ψύλλα Χρυσής, Καζακίδου Αναστασίας, Καζακίδη Βασιλείου, Καζακίδου Χρυσής και Καρανικολαΐδου Πηνελόπης για την ιδιοκτησία 0115028 που αφορούν στο αίτημά τους για α) τη διόρθωση των στοιχείων κυριότητας, β) τον αποχαρκτηρισμό του Ο.Τ. 117 από Κ.Χ.-Πράσινο και τον χαρακτηρισμό του ως οικοδομήσιμο, γ) την τακτοποίηση της ιδιοκτησίας είτε στο Ο.Τ. 117 είτε σε άλλη θέση ίσης αξίας με την αρχική (παραθαλάσσιο οικοπέδο χωρίς συνένωση με άλλη) **κρίνονται βάσιμοι εν μέρει**. Ως προς το α' σκέλος κρίνονται βάσιμοι εν μέρει και διορθώνεται ο πίνακας της Πράξης Εφαρμογής ως προς τα στοιχεία της Ψυλλά Χρυσής (σύμφωνα με την δήλωση ιδιοκτησίας με αρ.πρωτ. 1824/16-04-2021 και την προσκομιζόμενη πράξη αποδοχής κληρονομιάς με αρ.4060/2017) και ως προς τα στοιχεία των Καζακίδου Αναστασίας , Καζακίδη Βασιλείου και Καζακίδου Χρυσής με την παρατήρηση ότι πρόκειται για εγγραφές με ελλιπή στοιχεία λόγω μη υποβολής δηλώσεων ιδιοκτησίας και συμβολαίων. Ως προς το β' σκέλος κρίνονται αβάσιμοι διότι αφορά τροποποίηση του διατάγματος ρυμοτομίας το οποίο δεν είναι αντικείμενο τη μελέτης Πράξης Εφαρμογής. Ως προς το γ' σκέλος κρίνονται αβάσιμοι διότι η ιδιοκτησία των ενιστάμενων, κατόπιν μερικής αποδοχής ένστασης των ενιστάμενων σε προγενέστερη ανάρτηση, έχει ήδη τακτοποιηθεί σε νέο οικόπεδο του Ο.Τ.183 εμβαδού 800τ.μ. χωρίς συνένωση με άλλη ιδιοκτησία.
43. Οι ισχυρισμοί των Παζαρλιώτου Κλεονίκης και Δετσαρίδου Χριστίνας για την ιδιοκτησία 0207016 που αφορούν στο αίτημά τους για τη μετατροπή εισφοράς γη σε χρήμα γιατί η αφαίρεση τμημάτων γης είναι φανερά επιζήμια για την ιδιοκτησία **κρίνονται αβάσιμοι**. Η ένσταση δεν δύναται να αξιολογηθεί γιατί δεν έλαβε υπόψη την αλλαγή του τελικού οικοπέδου που αποδίδεται στην ιδιοκτησία κατά την τελευταία ανάρτηση ώστε να μην θίγονται κατασκευές απαραίτητες για τη λειτουργία του κτίσματος και της πισίνας, αλλά ενίσταται ως προς το τελικό οικόπεδο της προηγούμενης (4^{ης}) ανάρτησης.
44. Οι ισχυρισμοί του Δήμου Αλεξανδρούπολης για τις ιδιοκτησίες 0201017 και 0302036 που αφορούν στο αίτημά του για την τακτοποίηση των ιδιοκτησιών όπως ήταν κατά την 5^η ανάρτηση και πριν την ατομική κοινοποίηση (τακτοποίηση της ιδιοκτησίας 0201017 στο τελικό οικόπεδο 06 του Ο.Τ.203 εμβαδού 6.975τ.μ. και τακτοποίηση της ιδιοκτησίας 0302036 στο τελικό οικόπεδο 05 του Ο.Τ.309 με εμβαδόν 903,89τ.μ. και αποζημίωση 37,11τ.μ.), **κρίνονται αβάσιμοι**. Η απομείωση του τελικού οικοπέδου 06 στο Ο.Τ.203 οφείλεται κυρίως στην απόδοση του νέου οικοπέδου με αριθμό 8N στην ιδιοκτησία 0207001 που ρυμοτομείται κατά το μεγαλύτερο τμήμα της και στην οποία, κατόπιν ένστασης των ιδιοκτητών με α.π. 1423/21 και μερικής αποδοχής από την επιβλέπουσα υπηρεσία του Δήμου Αλεξανδρούπολης, έγινε συμπληρωματική τακτοποίηση αλλά εξακολουθεί να παρουσιάζει έλλειμμα. Με την συμπληρωματική τακτοποίηση της ιδιοκτησίας 0207001 επιτυγχάνεται η διάνοιξη μεγάλου τμήματος κοινοχρήστων χώρων της παραλιακής ζώνης, που είναι πολύ σημαντικοί για την δυνατότητα αξιοποίησης των οικοπέδων που βρίσκονται στην περιοχή, συμπεριλαμβανομένου και του οικοπέδου του Δήμου. Η απομείωση του τελικού οικοπέδου 05 στο Ο.Τ. 309 καθίσταται αναγκαία μετά τη διόρθωση της αρχικής ιδιοκτησίας 0302030 και την αλλαγή του εμβαδού του τελικού οικοπέδου 04 όπως προέκυψε μετά τις ενστάσεις των ιδιοκτητών με α.π. 1666/21 και 1780/21. Επιπλέον ως προς την αναφορά ότι ο Δήμος δεν αποζημιώνεται για τα ελλείματα των ιδιοκτησιών του διότι είναι ο ίδιος ο φορέας που καταβάλλει τις αποζημιώσεις και έτσι επιβαρύνεται, επισημαίνεται ότι το έλλειμμα της ιδιοκτησίας του Δήμου

αφαιρείται από τις αποζημιώσεις που ο ίδιος ο Δήμος θα κατέβαλε στους ιδιώτες και άρα στην ουσία δεν υφίσταται καμία επιπλέον επιβάρυνση στο Δήμο.

45. Οι ισχυρισμοί της Ουρεϊλίδου Άννας για την ιδιοκτησία 0302030 που αφορούν στο αίτημά της για την διόρθωση του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας από 670τ.μ. σε 1.166τ.μ. **κρίνονται αβάσιμοι**. Η διαφορά του εμβαδού της κτηματογράφησης από το εμβαδόν των 1.166τ.μ. του συμβολαίου 17067/2001 αλλά και από τα 845τ.μ. του Εθνικού Κτηματολογίου, οφείλεται στην εφαρμογή των ορίων του κληροτεμαχίου με τα όρια της 3/96 πράξης εφαρμογής που κυρώθηκε με την με αρ. Ι.1822/24-06-1996 Απόφαση Νομάρχη Έβρου. Από τον πίνακα και το διάγραμμα της διανομής και της 3/96 πράξης εφαρμογής, προκύπτει ότι η ιδιοκτησία 0302030 αποτελεί τμήμα του 1258 κληροτεμαχίου εμβαδού 8.675τ.μ. Το τμήμα του κληροτεμαχίου που εντάχθηκε στην μελέτη πράξης εφαρμογής 3/96 αντιστοιχεί στις ιδιοκτησίες 020317 και 020305 με εμβαδά κτηματογράφησης 4.975τ.μ. και 3.300τ.μ.. Άρα έχουν ενταχθεί συνολικά 8.275τ.μ. και το εναπομένει τμήμα του κληροτεμαχίου στην παρούσα πράξη θα έπρεπε να είναι 400τ.μ.
46. Οι ισχυρισμοί των Θωμαΐδη Κωνσταντίνου, Θωμαΐδου Ευφημίας, Θωμαΐδου Μακρίνας, Θωμαΐδου Μαρίκας και Θωμαΐδου Ευθαλίας για την ιδιοκτησία 0207001 που αφορούν στο αίτημά τους για α) τη διόρθωση του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας από 15.677,93τ.μ. σε 15.824,37τ.μ., β) την τακτοποίηση της ιδιοκτησίας με το συνολικό της δικαίωμα εμβαδού 10.642,19τ.μ. στα τελικά οικόπεδα 01 /ΟΤ 208, 01/ΟΤ 236 και την επαναφορά στο 07Ν/ΟΤ 203 με χαρακτηριστικά ίδια με αυτά της αρχικής ιδιοκτησίας (δηλαδή πρόσωπο σε παραλία και εθνική οδό), γ) το τμήμα της ιδιοκτησίας που αποζημιώνεται θα πρέπει να εμφανίζεται στο διάγραμμα της ΠΕ σύμφωνα με την εγκύκλιο 69779/9418/11-10-1988 του ΥΠΕΧΩΔΕ, **κρίνονται αβάσιμοι**. Ως προς το α' σκέλος, σύμφωνα με το συμβόλαιο 48278/03-12-1993 που προσκομίζει η Σουλτάνα Μερτζάνη στη δήλωση για την ιδιοκτησία 0207002, υπάρχει τμήμα διαιρετό στο νοτιοδυτικό όριο της ιδιοκτησίας 0207001, το οποίο δεν απεικονίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα και δεν αναφέρεται στους τίτλους που συνοδεύουν τις δηλώσεις ιδιοκτησίας. Επιπλέον ως προς τη διαφορά με τη μελέτη του κτηματολογίου, αυτή προσδιορίζεται ότι έχει προκύψει από το γεγονός ότι στην εφαρμογή του κτηματολογίου έχει καταργηθεί η οδός της διανομής του Υπουργείου Γεωργία έτους 1932, που βρίσκεται δυτικά του ορίου της ιδιοκτησίας με ΚΑΕΚ110035729020 και κτημ. αρ. 0207003. Επισημαίνεται ότι δεν είναι δυνατή η εφαρμογή των ορίων της κτηματογράφησης του κτηματολογίου στην παρούσα ιδιοκτησία, λόγω μη εφαρμογής από το κτηματολόγιο των ορίων της διοικητικής πράξης της απαλλοτρίωσης της εθνικής οδού. Επίσης το εμβαδόν της κτηματογράφησης της μελέτης εφαρμογής σε σχέση με το εμβαδόν της κτηματογράφησης του κτηματολογίου είναι εντός του ορίου απόκλισης εμβαδού που ορίζεται από τις ισχύουσες προδιαγραφές. Ως προς το β' σκέλος, λόγω του ελλείμματος γης στον τομέα ΙΙΒ δεν είναι δυνατή η συνολική τακτοποίηση της ιδιοκτησίας σε διαθέσιμα οικόπεδα από εισφορές γης τρίτων. Ως προς το γ' σκέλος, στο διάγραμμα της ΠΕ έχει γίνει εφαρμογή της υπ. αριθ. 71934/9734/1989 (ΦΕΚ 691/Δ/09-11-1989) απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., σύμφωνα με την οποία το διάγραμμα πρέπει να περιλαμβάνει «Τα όρια των ρυμοτομουμένων ή δεσμευόμενων για κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους τμημάτων των ιδιοκτησιών, τα οποία δεν εξασφαλίζονται από εισφορές αλλά αποτελούν αντικείμενο απαλλοτρίωσης από μέρους του αντίστοιχου φορέα».
47. Οι ισχυρισμοί του Γεωργαράκη Γεωργίου για την ιδιοκτησία 0302030 που αφορούν στο αίτημά του για την διόρθωση του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας από 670τ.μ. σε 1.166τ.μ. **κρίνονται αβάσιμοι**. Η διαφορά του εμβαδού της κτηματογράφησης από το εμβαδόν των 1.166τ.μ. του συμβολαίου 17067/2001 αλλά και από τα 845τ.μ. του Εθνικού Κτηματολογίου, οφείλεται στην εφαρμογή των ορίων του κληροτεμαχίου με τα όρια της 3/96 πράξης εφαρμογής που κυρώθηκε με την με αρ. Ι.1822/24-06-1996 Απόφαση Νομάρχη Έβρου. Από τον πίνακα και το διάγραμμα της διανομής και της 3/96 πράξης εφαρμογής, προκύπτει ότι η ιδιοκτησία 0302030 αποτελεί τμήμα του 1258 κληροτεμαχίου εμβαδού 8.675τ.μ. Το τμήμα του κληροτεμαχίου που εντάχθηκε στην μελέτη πράξης εφαρμογής 3/96 αντιστοιχεί στις ιδιοκτησίες 020317 και 020305 με εμβαδά κτηματογράφησης 4.975τ.μ. και 3.300τ.μ.. Άρα έχουν ενταχθεί συνολικά 8.275τ.μ. και το εναπομένει τμήμα του κληροτεμαχίου στην παρούσα πράξη θα έπρεπε να είναι 400τ.μ.
48. Οι ισχυρισμοί του Λεπτοκαρόπουλου Παναγιώτη για την ιδιοκτησία 0206001 που αφορούν στο αίτημά του για την τακτοποίηση του συνόλου του δικαιώματος της ιδιοκτησίας στη θέση του τελικού οικοπέδου 01 του Ο.Τ.229 και τη μη αφαίρεση έκτασης που δεν αποτελεί εισφορά σε γη **κρίνονται βάσιμοι**. Κατόπιν ένστασης για πρώτη φορά του ιδιοκτήτη κατά την 5^η ανάρτηση (α.π. 1330/21) για τον συνυπολογισμό της αυταποζημίωσης εμβαδού 692τ.μ. της απαλλοτρίωσης από την πρώην Εθνική Οδό

με την εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας 0206001, το αίτημα έγινε δεκτό από την επιβλέπουσα υπηρεσία του Δήμου Αλεξανδρούπολης ως προς τον υπολογισμό της εισφοράς σε γη και μεταφορά του δικαιώματος της αυταποζημίωσης σε δικαίωμα αποζημίωσης από το Δήμο στο σύνολό της. Ο ενιστάμενος επανήλθε με νέα ένσταση (α.π. 2636/21) με αίτημα να τακτοποιηθεί το σύνολο του δικαιώματος της ιδιοκτησίας στη θέση του τελικού οικοπέδου 01 του Ο.Τ. 229 και τη μη αφαίρεση έκτασης που δεν αποτελεί εισφορά σε γη, αίτημα που έγινε δεκτό εν μέρει από την επιβλέπουσα υπηρεσία και απομειώθηκε το εμβαδόν του νέου οικοπέδου 10Ν από 1288,59τ.μ. σε 800τ.μ. που είναι το όριο της αρτιότητας. Από τον πίνακα της πράξης εφαρμογής προκύπτει ότι το τελικό οικόπεδο 01 του Ο.Τ. 229 εμβαδού 2.979,98τ.μ. έχει έλλειμμα 203,41τ.μ. από τα οποία 37,71τ.μ. είναι αποζημίωση και τα υπόλοιπα 165,70τ.μ. είναι προσκύρωση από τον ΟΤΑ, πράξη αντίθετη στις διατάξεις των άρθρων 8 και 12 του Ν.1337/83 καθώς δε μπορεί να αφαιρεθεί ακίνητο πέρα από το εισφερόμενο ποσοστό σε γη για τακτοποίηση γειτονικών ιδιοκτησιών. Να επανεξεταστεί κατά την ανασύνταξη της πράξης η τακτοποίηση της εν λόγω ιδιοκτησίας.

49. Οι ισχυρισμοί των Λουκά Ξενοφών και Τερζενίδου Ιωάννας για την ιδιοκτησία 0208107 που αφορούν στο αίτημά τους για την συνολική τακτοποίηση της ιδιοκτησίας καθώς η τελική τακτοποίηση τους σε τέσσερα οικόπεδα, εκ των οποίων δύο με προβληματική οικοδομική αξιοποίηση, προκαλεί διάσπαση της ιδιοκτησίας και μείωση της αξίας, **κρίνονται βάσιμοι εν μέρει**. Η αιτούμενη συνολική τακτοποίηση της ιδιοκτησίας έχει ήδη πραγματοποιηθεί. Τα οικόπεδα που αποδίδονται στην ιδιοκτησία με τη μελέτη πράξης εφαρμογής είναι άρτια και οικοδομήσιμα σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται από το διάταγμα της Πολεοδομικής Μελέτης. Επειδή όμως η τακτοποίηση της εν λόγω ιδιοκτησίας στο τελικό οικόπεδο 10Ν/Ο.Τ. 229 επηρεάζεται από την αποδοχή της ένστασης της ιδιοκτησίας 0206001, να επανεξεταστεί κατά την ανασύνταξη της πράξης η τακτοποίηση της εν λόγω ιδιοκτησίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Κρίνουμε επί των ενστάσεων σύμφωνα με το ανωτέρω σκεπτικό και:

Α. Γίνεται αποδεκτή η ακόλουθη:

- Ένσταση του Λεπτοκαρόπουλου Παναγιώτη για την ιδιοκτησία 0206001 (α.π.3169/21).

Β. Γίνονται μερικά αποδεκτές οι ακόλουθες:

- Ένσταση των Παπαδοπούλου – Αστρίδη Αναστασίας και Αστρίδου Ευαγγελίας για τις ιδιοκτησίες 0301004, 0301055, 0301056, 0111011 και 0105019 (α.π.1616/21).
- Ένσταση των Ψυλλά Χρυσής, Καζακίδου Αναστασίας, Καζακίδη Βασιλείου, Καζακίδου Χρυσής και Καρανικολαΐδου Πηνελόπης για την ιδιοκτησία 0115028 (α.π.1823/21).
- Ένσταση των Τερζενίδου Ιωάννας και Λουκά Ξενοφών για την ιδιοκτησία 0208107 (α.π.3232/21).

Γ. Απορρίπτονται στο σύνολό τους οι ακόλουθες:

- Ένσταση του Τσακίριδη Νικόλαου για την ιδιοκτησία 0207014 (α.π. 1210/21).
- Ένσταση των Πρασά Κωνσταντίνου και Πρασά Ελένης για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0113017 (α.π.1256/21).
- Ένσταση του Καμαργιάννη Ζήση για την ιδιοκτησία 0104024 (α.π.1269/21).
- Ένσταση των Δαστερίδη Νικόλαου, Δαστερίδη Ελευθέριου, Δαστερίδη Δημήτριου, Δαστερίδη Ηλία του Ιορδάνη, Δαστερίδη Ιορδάνη, Δαστερίδου Δέσποινας, Δαστερίδη Ηλία του Χρήστου, Δαστερίδη Κωνσταντίνου, Σουγιολτζή Βασιλείου, Σουγιολτζή Ηλία, Σουγιολτζή Σοφοκλή, Τσορμπατζίδη Απόστολου, Τσορμπατζίδη Πρόδρομου, Δαστερίδη Γεωργίου, Δαστερίδη Στυλιανού, Παπαδοπούλου Ελένης, Παπαδοπούλου Κωνσταντίνου, Χατζησάββα Σοφίας, Χατζησάββα Δημητρίου και Χατζησάββα Ηλία για την ιδιοκτησία 0302022 (α.π.1270/21).
- Ένσταση της Παπαδοπούλου Ελένης για ιδιοκτησία εκτός ΠΕ (α.π.1271/21).
- Ένσταση των Ζαζόπουλου Ιωάννη και Ζαζοπούλου Σεβαστής για την ιδιοκτησία 0201015 (α.π.1272/21).

- Ένσταση των Ζαζόπουλου Ιωάννη και Ζαζοπούλου Σεβαστής για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0201015 (α.π.1273/21).
- Ένσταση του Εξαμηλιώτη Ευάγγελου για την ιδιοκτησία 0208025 (α.π.1274/21).
- Ένσταση των Θεοδώρου Γεωργίου και Πίγγου Γιασεμής για την ιδιοκτησία 0207007 (α.π.1285/21).
- Ένσταση των Θεοδώρου Γεωργίου και Πίγγου Γιασεμής για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0207007 (α.π.1286/21).
- Ένσταση των Τσακμάκα Κωνσταντίνου, Σταμπούλη Λασκαρίνας και Τσακμάκα Σταμάτιου για την ιδιοκτησία 0115003 (α.π.1294/21).
- Ένσταση των Λεονταρίδου Δάφνης και Λεονταρίδου Σωτηρίας για την ιδιοκτησία 0207014 (α.π.1298/21).
- Ένσταση των Λεονταρίδου Δάφνης και Λεονταρίδου Σωτηρίας για τις ιδιοκτησίες 0302002, 0302003, 0302004, 0302005, 0302031, 0302032, 0302039 και 0302047 (α.π.1299/21).
- Ένσταση των Βεζυρτζή Αννούλας και Βεζυρτζή Κωνσταντίνου για την ιδιοκτησία 0202026 (α.π.1310/21).
- Ένσταση των Βεζυρτζή Αννούλας και Βεζυρτζή Κωνσταντίνου για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0202026 (α.π.1311/21).
- Ένσταση των Παπαδοπούλου Αναστασίας, Παπαδοπούλου Βαρβάρας και Παπαδοπούλου Δέσποινας για την ιδιοκτησία 0301002 (α.π.1312/21).
- Ένσταση του Καράμπαλη Δημητρίου για τις ιδιοκτησίες 0113022 και 0113023 (α.π.1313/21).
- Ένσταση της Λεγγέση Κυριακής για την ιδιοκτησία 0202023 (α.π.1314/21).
- Ένσταση της Λεγγέση Κυριακής για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0202023 (α.π.1315/21).
- Ένσταση των Κεφαλά Χρήστου, Παρασκευά Κυριακής, Ορδουμποζάνη Κωνσταντίνου και Ορδουμποζάνη Θεόδωρου για την ιδιοκτησία 0201004 (α.π.1321/21).
- Ένσταση των Ανδρική Ευγενίας και Ανδρική Χρυσούλας για την ιδιοκτησία 0105004 και για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0105004 (α.π.1322/21).
- Ένσταση των Κερασίδου Βασιλικής, Λαζαρίδη Στυλιανού, Σισμανίδου Ελισάβετ, Κούρδογλου Μαρίας, Κούρδογλου Σεβάστης, Κούρδογλου Γεωργίου και Σισμανίδου Χριστίνας για την ιδιοκτησία 0206011 (α.π.1338/21).
- Ένσταση των Κερασίδου Βασιλικής, Λαζαρίδη Στυλιανού, Σισμανίδου Ελισάβετ, Κούρδογλου Μαρίας, Κούρδογλου Σεβάστης, Κούρδογλου Γεωργίου και Σισμανίδου Χριστίνας για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0206011 (α.π.1339/21).
- Ένσταση των Αυγητίδη Κωνσταντίνου του Δημητρίου, Αυγητίδου Μαρίας-Αθηνάς, Αυγητίδη Κωνσταντίνου του Πέτρου και Αυγητίδη Γεράσιμου για την ιδιοκτησία 0201011 (α.π.1347/21).
- Ένσταση του Θωμαΐδη Κωνσταντίνου για την ιδιοκτησία 0208016 (α.π.1350/21).
- Ένσταση των Ανδριόπουλου Ευστάθιου και Παλιουργιώτη Φρειδερίκης για τον πίνακα επικειμένων της ιδιοκτησίας 0102011 (α.π.1364/21).
- Ένσταση των Μαλτσάκη Γεωργίου και Μπούτση Γεωργίας για την ιδιοκτησία 0204019 (α.π.1440/21).
- Ένσταση του Εμμανουηλίδη Κωνσταντίνου για την ιδιοκτησία 0115046 (α.π.1484/21).
- Ένσταση της εταιρείας Αφοί Χατζηκωνσταντίνου Α.Ε. για την ιδιοκτησία 0114023 (α.π.1674/21).
- Ένσταση των Κογιομτζή Μιχαήλ, Κουγιουμτζή Αγγελικής και Κουγιουμτζή Ελένης για την ιδιοκτησία 0301017 (α.π.1696/21).
- Ένσταση των Κούρτη Εμμανουήλ και Κούρτη Ιωάννη για την ιδιοκτησία 0209004 (α.π.1724/21).

- Ένσταση του Χολογούνη Δημητρίου για την ιδιοκτησία 0208030 (α.π.1735/21).
 - Ένσταση των Καλτσίδη Βασιλείου, Καλτσίδου Ευαγγελίας και Καλτσίδου Ραλλού για την ιδιοκτησία 0201016 (α.π.1747/21).
 - Ένσταση των Καλτσίδη Βασιλείου, Καλτσίδου Ευαγγελίας και Καλτσίδου Ραλλού για την ιδιοκτησία 0302014 (α.π.1748/21).
 - Ένσταση των Δημητρόπουλου Θεόδωρου και Αλεξάνδρου Σμαρώς για την ιδιοκτησία 0207018 (α.π.1771/21 & 1830/21).
 - Ένσταση της Παπαδόπουλου Κωνσταντίνου, Παπαδοπούλου Ευτυχίας και Παπαδοπούλου Σωτηρίας για την ιδιοκτησία 0201013 (α.π.1779/21).
 - Ένσταση του Σωτηρόπουλου Παναγιώτη για την ιδιοκτησία 0301053 (α.π.1815/21).
 - Ένσταση του Αστρίδη Παναγιώτη για την ιδιοκτησία 0301054 (α.π.1816/21).
 - Ένσταση του Χατζησταυρακίδη Ιωάννη για την ιδιοκτησία 0203026 (α.π.1818/21).
 - Ένσταση των Αλεξάκη Ειρήνης, Αλεξάκη Σουλτάνας, Αλεξάκη Μαρίας και Αλεξάκη Χρυσούλας για την ιδιοκτησία 0204012 (α.π.1822/21).
 - Ένσταση των Παζαρλιώτου Κλεονίκης και Δετσαρίδου Χριστίνας για την ιδιοκτησία 0207016 (α.π.2257/21).
 - Ένσταση του Δήμου Αλεξανδρούπολης / Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών για τις ιδιοκτησίες 0201017 και 0302036 (α.π.2505/21).
 - Ένσταση της Ουρεϊλίδου Άννας για την ιδιοκτησία 0302030 (α.π.2593/21).
 - Ένσταση των Θωμαΐδη Κωνσταντίνου, Θωμαΐδου Ευφημίας, Θωμαΐδου Μακρίνας, Θωμαΐδου Μαρίας και Θωμαΐδου Ευθαλίας για την ιδιοκτησία 0207001 (α.π.2736/21).
 - Ένσταση του Γεωργαράκη Γεωργίου για την ιδιοκτησία 0302030 (α.π.2752/21).
2. **Ακυρώνεται μερικώς** η ανωτέρω Πράξη Εφαρμογής για τις ιδιοκτησίες 0206001 και 0208107 οι οποίες επηρεάζονται βάσει του σκεπτικού κρίσης των ενστάσεων, για τις οποίες **αναπέμπεται** η υπόθεση στην Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Αλεξανδρούπολης και **παραγγέλλεται η μερική ανασύνταξη** της εν λόγω Πράξης Εφαρμογής.
3. **Κυρώνεται** κατά τα λοιπά η υπ' αριθμ. 1η/2018 Πράξη Εφαρμογής της Πολεοδομικής Μελέτης ΠΕ IV "Νέα Χιλή" Δήμου Αλεξανδρούπολης, σύμφωνα με τα Διαγράμματα και τους Πίνακες που έχουν θεωρηθεί από το Δήμο Αλεξανδρούπολης και συνοδεύουν την παρούσα Πράξη. Ειδικά για τις ιδιοκτησίες 0301055 και 0115028 οι Πίνακες κυρώνονται διορθωμένοι βάσει του σκεπτικού κρίσης των ενστάσεων.
4. Με ευθύνη του Δήμου Αλεξανδρούπολης η παρούσα Απόφαση μαζί με τα διαγράμματα, πίνακες και τεύχη που συνοδεύουν την Πράξη Εφαρμογής να καταχωρηθεί στο οικείο Κτηματολογικό Γραφείο.
5. Η παρούσα Απόφαση να αναρτηθεί στο ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ, στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ σύμφωνα με το Ν. 3861/2010.

Κοινοποίηση:

1. Δήμος Αλεξανδρούπολης
Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης
Κύπρου 17
ΤΚ 68100 ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ
Ο Προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης
Αναπτυξιακού Προγραμματισμού,
Περιβάλλοντος και Υποδομών

Εσωτ. Διανομή

1. Χρον. Αρχείο
2. Τμ. Χωρ.Σχεδ.(2)

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΡΑΣΧΟΥ