

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 15/2017
ΑΠΟΦΑΣΗ 113/2017

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 20η Μαρτίου 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00**, στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αθηνών 99, συνέρχεται στην 15η/2017 συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 11611/16-3-2017 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Αθανάσιος Ηλιόπουλος, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ.: 1) Δημόπουλος Δημήτριος, 2) Μπουζιάνης Παύλος, 3) Μπούχαλης Δημήτριος, 4) Νιάρχος Αναστάσιος, 5) Φάβας Γεώργιος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 110 απόφαση), και 6) Φαββατάς Δημήτριος.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά μέλη κ.κ.: 1) Μπασακίδης Νικόλαος και 2) Μπεχράκης Σταμάτης.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται επίσης τα αναπληρωματικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.: Γυφτέας Ηλίας (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 110 απόφαση) και Αντωνόπουλος Μιχαήλ (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 110 απόφαση), οι οποίοι συμμετέχουν στη συνεδρίαση αυτή αναπληρώνοντας τους κ.κ. Μπασακίδη Νικόλαο και Μπεχράκη Σταμάτη αντίστοιχα.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Ανάκληση της υπ' αριθμ. 428/2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής μετά την υπ' αριθμ. 15/3-3-2017 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152 και κατακύρωση του διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών «Συντήρηση οργανωμένων χώρων πρασίνου (2016)».

Η από 15/3/2017 σχετική υπηρεσιακή εισήγηση του Τμήματος Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος της Διεύθυνσης Γεωτεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, η οποία ήταν στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση, έχει αναλυτικά ως εξής:

«ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΤΗΣ 428/2016 Α.Ο.Ε. ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 15/03-03-2017 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ Β' ΕΙΔΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ 152 ΤΟΥ Ν.3463/2006 ΚΑΙ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΩΝ ΧΩΡΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ (2016)» .

Κατά τη διαδικασία διενέργειας του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο «Συντήρηση οργανωμένων χώρων πρασίνου (2016)»:

- Λήφθηκε η 306/2016 ΑΟΕ με την οποία υιοθετήθηκε το 1^ο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και έγινε αποδεκτή η γνωμοδότηση της ίδιας Επιτροπής σε σχέση με τις ενστάσεις των συμμετεχόντων: Παναγιώτη Γ. Χριστοδουλάκη και Σία Ε.Ε. και Παντεχνική Μεσσηνίας Δ. Μουτσώκος και Συνεργάτες Ε.Ε. Με αυτή την απόφαση αποκλείστηκαν από το διαγωνισμό οι προαναφερόμενοι συμμετέχοντες.

- Κατά της 306/2016 ΑΟΕ ασκήθηκαν προσφυγές από τους αποκλειόμενους. Ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου σε απάντηση των προσφυγών έλαβε την με αρ. πρωτ. 16472+157088/19-10-2016 απόφαση, σύμφωνα με την οποία γίνονται δεκτές οι προσφυγές, δηλαδή οι προσφεύγοντες γίνονται δεκτοί στο διαγωνισμό.

- Σε συνέχεια αυτής της απόφασης η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέχισε το διαγωνισμό με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων (01-11-2016) και ακολούθησε η 428/2016 ΑΟΕ με την οποία υιοθετείται το 2^ο πρακτικό και κατακυρώνεται ο διαγωνισμός στη μειοδότηρια εταιρεία Παναγιώτης Γ. Χριστοδουλάκης και Σία Ε.Ε.

- Την 14-11-2016 η εταιρεία Naquatec κατέθεσε προσφυγή κατά της με αρ. πρωτ. 16472+157088/19-10-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του ν.3463/2006.

- Σε απάντηση αυτής της προσφυγής εκδόθηκε η με αρ. πρωτ. 15/06-03-2017 απόφαση της Β' Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν.3463/2006 σύμφωνα με την οποία γίνεται δεκτή η προσφυγή της εταιρείας Naquatec και ακυρώνεται η με αρ. πρωτ. 16472+157088/19-10-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω πρέπει α) να ανακληθεί η 428/2016 ΑΟΕ και β) στο διαγωνισμό συνεχίζει μόνο η εταιρεία Naquatesc στην οποία κατακυρώνεται ο διαγωνισμός με ποσοστό έκπτωσης 5 %.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΛΙΟΝΤΗΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ
ΓΕΩΠΟΝΟΣ Μ.Sc.»

Επί του θέματος εξελίσσεται διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έγιναν προσφυγές στην επιτροπή του άρθρου 152 με την οποία η Επιτροπή ουσιαστικά κατακυρώνει τον διαγωνισμό σε άλλον σε σχέση με αυτόν ο οποίος είχε προκριθεί στην αρχή, θα πρέπει λοιπόν να υιοθετήσουμε το από 01.11.16 2ο Πρακτικό της διενέργειας πρόχειρου ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης οργανωμένων χώρων πρασίνου το οποίο καταχωρείται αναλυτικά στο εσωτερικό της απόφασης αυτής και να κατακυρώσουμε τον διαγωνισμό στην εταιρία

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ (Γραμματέας): Αυτή είναι η απόφαση η πρώτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι την απόφαση την πρώτη διαβάζω για να κάνουμε σύγκριση. Είχε κατακυρώσει η επιτροπή στην ετερόρρυθμη εταιρία Παναγιώτης Χριστοδουλάκης και ΣΙΑ ΕΕ με ποσοστό 6%. Η επιτροπή του άρθρου 152, μετά την εκδίκαση των προσφυγών, ζητάει ουσιαστικά να ανακληθεί η 428/16 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και στο διαγωνισμό να συνεχίσει μόνο η εταιρία Naquatesc στην οποία θα κατακυρωθεί ο διαγωνισμός με ποσοστό έκπτωσης 5%. Η εισήγηση υπογεγραμμένη από τον κ. Λιοντήρη, Διευθυντή.

Ερωτήσεις.

Είμαστε υποχρεωμένοι να συμμορφωθούμε δεν υπάρχει περιθώριο.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς αυτό θέλω να πω, δεν έχουμε να κάνουμε ερωτήσεις, είμαστε υποχρεωμένοι να συμμορφωθούμε με την απόφαση αυτή, απλώς θα ήθελα όμως στην εισήγηση της υπηρεσίας, να αναγράφεται γιατί το άρθρο 152 ακύρωσε, ποιοί ήταν οι λόγοι; Εμείς δεν ξέρουμε, δεν γνωρίζουμε τίποτα από όλα αυτά. Μόνο αριθμό πρωτοκόλλου γράφει. Αυτή είναι. Αν ξέρει κάποιος από τους Αντιδημάρχους να μας ενημερώσει γιατί ακυρώθηκε αυτό το πράγμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κάποιος προσφεύγων, προφανώς κάποια εταιρία έκανε την προσφυγή...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Αυτό το ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ... και είπε δεν πρέπει να είναι αυτός πρώτος, πρέπει να είναι ο 2ος πρώτος.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Αυτό, αυτό θα ήθελα να μάθουμε και να μας ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι αυτά είναι νομικά ζητήματα τώρα και από εκεί και πέρα και να είναι το άλφα ή το βήτα, μπορούμε ...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Επειδή είστε Πρόεδρος και Νομικός για αυτό ρωτάω εσάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μπορούμε να παρέμβουμε στην απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Επαναλαμβάνω, είπα από την αρχή ότι δεν μπορούμε να παρέμβουμε και είμαστε υποχρεωμένοι να συμμορφωθούμε με την απόφαση του 152

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Την προσφυγή την έκανε η εταιρία Naquatec η οποία προσέβαλε την απόφαση του Γενικού Γραμματέα ...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε όχι αυτό, όχι αυτό

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας λέω ποιός έκανε την προσφυγή.

ΜΠΟΥΧΑΛΗΣ: Εντάξει θα μπορούσε η Υπηρεσία να έχει βάλει μέσα *(δεν ακούγεται – εκτός μικροφώνου)*

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Να μας πει η υπηρεσία, να μας πει η υπηρεσία ...

ΜΠΟΥΧΑΛΗΣ: *(δεν ακούγεται – εκτός μικροφώνου)*

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Ναι ακριβώς, τους λόγους. Ούτε το άρθρο υπάρχει μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν έχουμε όμως περιθώριο κανένα...

ΦΩΝΗ: Ναι αλλά εμείς εδώ πέρα

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ενημερωτικά το λέτε, εντάξει, ωραία, ωραία.
Τι ψηφίζετε;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Λευκό ψηφίζω, για αυτό το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λευκό.
κύριε Αντωνόπουλε;

Είμαστε υποχρεωμένοι να συμμορφωθούμε κατά τον νόμο στην επιτροπή του άρθρου 152.
Ψηφίζετε ναι.

Κύριε Νιάρχο;

ΝΙΑΡΧΟΣ: Ε, απλά εδώ δεν λέει τους λόγους, που είπε και η συνάδελφος, γιατί ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης δικαίωσε κάποιους που κάνανε ένσταση και η Επιτροπή μετά αναίρεσε την απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχει αρμοδιότητα..

ΝΙΑΡΧΟΣ: Τους λόγους, για ποιούς λόγους δεν λέει και δεν ενημερωνόμαστε ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει τώρα να σας πω και κάτι...

ΝΙΑΡΧΟΣ: *(δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μισό λεπτό, ζητάτε και από τον Διευθυντή να πάρει την προσφυγή της Naquatec και να κρίνει ποιούς λόγους προέβαλε στη Επιτροπή του άρθρου 152, μετά να πάρει την απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152 να την διαβάσει και να κρίνει ποιούς λόγους έκανε αποδεκτούς. Ε δεν είναι νομικός ο Διευθυντής. Εντάξει; Είμαστε υποχρεωμένοι *(δεν ακούγεται – εκτός μικροφώνου)*

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Επαναλαμβάνω ότι είμαστε υποχρεωμένοι, δεν το συζητάμε αυτό, πρέπει να εναρμονιστούμε με την απόφαση του 152, από εκεί και μετά δεν ζητάμε να μας κάνει εξηγήσεις, να μας πει γιατί το 152 απέρριψε την ένσταση.

ΜΠΟΥΧΑΛΗΣ: Να βοηθήσω λίγο; Θα μπορούσε να σε συνυποβάλλει μέσα την απόφαση του 152 και να τελειώσει η ιστορία (δεν ακούγεται – εκτός μικροφώνου)

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Σωστά, σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να πούμε στον κ. Λιοντήρη να την βάζει.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Ακριβώς όταν υπάρχουν δηλαδή τέτοια θέματα, να μπορούμε να ενημερωθούμε και εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Νιάρχο τι ψηφίζετε;

ΝΙΑΡΧΟΣ: Εμείς θα ψηφίσουμε κατά, έπρεπε ο Δήμος να έχει υπηρεσία πρασίνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μάλιστα.
Η πλειοψηφία ναι.
Άρα, κατά πλειοψηφία.

Η Οικονομική Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα, καθώς επίσης και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, μειοψηφούντων του κ. Φαββατά ο οποίος δηλώνει ΛΕΥΚΗ ψήφο και του κ. Νιάρχου ο οποίος τάσσεται ΚΑΤΑ, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Ανακαλεί την υπ' αριθμ. 428/2016 (ΑΔΑ: 71Ξ4ΩΕΕ-Λ9Τ) προηγούμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας και κατακυρώνει τον πρόχειρο ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό για την παροχή υπηρεσιών «Συντήρηση οργανωμένων χώρων πρασίνου (2016)» στην εταιρεία ΝΑQUATEC Α.Ε. με ποσοστό έκπτωσης 5%, μετά την με αριθμ. πρωτ. 15/06-03-2017 εκδοθείσα απόφαση της Β' Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην υπηρεσιακή εισήγηση του Τμήματος Διαχείρισης φυσικού Περιβάλλοντος της διεύθυνσης Γεωτεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας, η οποία καταχωρείται αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αθανάσιος Ηλιόπουλος

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αντωνόπουλος Μιχαήλ

2. Γυφτέας Ηλίας

3. Δημόπουλος Δημήτριος
4. Μπουζιάνης Παύλος
5. Μπούχαλης Δημήτριος
6. Νιάρχος Αναστάσιος
7. Φάβας Γεώργιος
8. Φαββατάς Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα 24 Μαρτίου 2017
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)