

ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 5 / 6-5-2011

Στην Πάτρα σήμερα 6-5-2011, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00 π.μ., συνήλθε στα Γραφεία Ειδικού Λογαριασμού του ΤΕΙ Πάτρας η Επιτροπή Διαχείρισης Ειδικού Λογαριασμού σε τακτική συνεδρίαση, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 6292/4-5-2011 πρόσκληση του Δρ. Μάριου Χατζηπροκοπίου, Αντιπροέδρου του ΤΕΙ Πάτρας και Προέδρου της Επιτροπής Ερευνών. Στη συνεδρίαση προεδρεύει ο Δρ. Μάριος Χατζηπροκοπίου, Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών.

Παρόντες ήταν οι κ.κ.

1. Βγενοπούλου Ειρήνη, Τακτικό Μέλος
2. Χαδέλλης Λουκάς, Τακτικό Μέλος
3. Μπατσολάκη Μαρία, Τακτικό Μέλος
4. Παναγόπουλος Αλκιβιάδης, Τακτικό Μέλος
5. Κουτσογιάννης Κωνσταντίνος, Τακτικό Μέλος
6. Ζαχαράκης Ιωάννης, Τακτικό Μέλος
7. Ταμπακάς Βασίλειος, Τακτικό Μέλος
8. Ραφαηλίδης Απόστολος, Αναπληρωματικό μέλος
9. Τερζή Αρχόντω, Τακτικό Μέλος
10. Αντωνοπούλου Σωτηρία, Τακτικό Μέλος
11. Κακαβάς Παναγιώτης, Τακτικό Μέλος

Απόντες ήταν οι κ.κ.

1. Μαυρίδης Κωνσταντίνος, Τακτικό Μέλος
 2. Δρίτσας Ιωάννης, Τακτικό Μέλος
 3. Σκλάβος Νικόλαος, Τακτικό Μέλος
- Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον Αθανάσιο Καρακώστα, Διοικητικό Υπάλληλο κατηγορίας ΤΕ Διοικητικού – Λογιστικού με βαθμό Α', Προϊστάμενο του Αυτοτελούς Τμήματος Ερευνητικών Προγραμμάτων.

ΘΕΜΑ 6

Έγκριση του υπ' αριθμ. 5918/21-4-2011 πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων για τις θέσεις Επιστημονικού Προσωπικού της Πράξης ΔΑΣΤΑ.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών ενημερώνει τα μέλη ότι, η Επιτροπή Ενστάσεων κατέθεσε το υπ' αριθμ. 5917/21-4-2011 πρακτικό για τις θέσεις Επιστημονικού Προσωπικού της Πράξης ΔΑΣΤΑ και προτείνει να εξετασθούν οι ενστάσεις η κάθε μία αναλυτικά.

- Ø **Εξέταση της ένστασης της κ. Ροδοπούλου κατηγορία Δ':** Έγινε ανάγνωση της ένστασης καθώς και του πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων και η Επιτροπή Ερευνών ομόφωνα **αποφάσισε:**

Αποδέχεται την εισήγηση της Επιτροπής Ενστάσεων σε όλα τα σημεία της ένστασης. Μοριοδοτεί με 100 μόρια την γνώση Η/Υ, τροποποιεί τον πίνακα αξιολόγησης και κατατάσσει την κ. Ροδοπούλου στην πρώτη θέση με συνολικό αριθμό μορίων 776,40.

Μετά την τροποποίηση του αξιολογικού πίνακα για συνέντευξη θα κληθούν οι:

1. Ροδοπούλου Γεωργία με μόρια 776,40
2. Δημητροπούλου Κωνσταντίνα με μόρια 690,70
3. Πολυμεροπούλου Κωνσταντίνα με μόρια 591,40
4. Στεφανόπουλος Κυριάκος με μόρια 523,77.
5. Ανδρικοπούλου Θεοδοσία με μόρια 495,73.
6. Βουκελάτου Πούλια με μόρια 466,00
7. Καραγιάννη Ιωάννα με μόρια 423,33

8. Γκολφινόπουλος Παναγιώτης με μόρια 419,63.

9. Τασσόπουλος Αθανάσιος με μόρια 398,83.

10. Θεοδωρόπουλος Ηλίας με μόρια 375,33.

Ø **Εξέταση της ένστασης του κ. Ν. Παπαδόπουλου κατηγορία Β΄:** Έγινε ανάγνωση της ένστασης καθώς και του πρακτικού της επιτροπής ενστάσεων και η Επιτροπή Ερευνών ομόφωνα **αποφάσισε:**

Α. Αποδέχεται το σημείο 1 του πρακτικού της επιτροπής ενστάσεων και συμπληρώνει τον αξιολογικό πίνακα.

Β. Δεν Αποδέχεται την εισήγηση της επιτροπής ενστάσεων σχετικά με το σημείο 2 (κ. Τόγια) διότι. Είναι σαφές ότι ο κ. Τόγιας κατέχει πτυχίο μαθηματικών και είναι γνωστό ότι οι απόφοιτοι του Τμήματος Μαθηματικών μπορούν να επιλέξουν κατεύθυνση πληροφορικής. Επιπρόσθετα επισημαίνεται ότι ο κ. Τόγιας είναι κάτοχος μεταπτυχιακού διπλώματος «**Μαθηματικά των Υπολογιστών και των αποφάσεων**», άρα εκ των πραγμάτων δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι δεν έχει συνάφεια με την πληροφορική. Όσον αφορά την υψηλότερη θέση του κ. Τόγια στον πίνακα αυτή αιτιολογείται από το γεγονός ότι αυτός διαθέτει επαγγελματική εμπειρία συναφή με τα αντικείμενα που απαιτούνται από την προκηρυσσόμενη θέση.

Γ. Σχετικά με το σημείο 3 της ένστασης, το οποίο η επιτροπή ενστάσεων έκρινε ότι είναι αναρμόδια να το εξετάσει, η Επιτροπή Ερευνών **αποδέχεται** την υποψηφιότητα του κ. Τρυφωνόπουλου διότι οι δημόσιοι υπάλληλοι σύμφωνα με το Οδηγό Χρηματοδότησης έχουν το δικαίωμα υποβολής αίτησης (εν προκειμένω δεν πρόκειται για διδασκαλία αλλά για σύμβαση έργου) με τον όρο ότι κατά την υπογραφή της σύμβασης θα τηρούνται οι προϋποθέσεις. α) Άδεια της υπηρεσίας του ή του Υπηρεσιακού Συμβουλίου κατά περίπτωση ότι συμμετέχουν σε έργο πέραν του υπηρεσιακού τους ωραρίου. β) Αν δεν υπάρχει Α.Π.Υ και η πληρωμή γίνεται με απόδειξη επαγγελματικής δαπάνης το ποσό δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο των 5000,00 € κατ' έτος.

Ø **Εξέταση της ένστασης του κ. Στεφανίδη κατηγορία Β΄:** Έγινε ανάγνωση της ένστασης καθώς και του πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων και η Επιτροπή Ερευνών ομόφωνα **αποφάσισε:**

Δεν αποδέχεται την εισήγηση της Επιτροπής Ενστάσεων και δεν **εξετάζει την ένσταση** διότι **υποβλήθηκε εκπρόθεσμα.** Συγκεκριμένα το υπ' αριθμ. 3968/18-3-2011 πρακτικό αναρτήθηκε την 18-3-2011 και οι υποψήφιοι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και την υπ' αριθμ. 1/10-2-2011 απόφαση της Επιτροπής Ερευνών είχαν δικαίωμα υποβολής ένστασης μέχρι και δέκα ημέρες από την ημερομηνία ανάρτησης. Λόγω αργίας την Παρασκευή 25 Μαρτίου οι ενστάσεις έγιναν δεκτές μέχρι την Δευτέρα 28-3-2011.

Μετά την εξέταση των ενστάσεων της κατηγορίας προσωπικού Β΄ διαπιστώνεται ότι δεν επήλθε καμία μεταβολή και ο πίνακας αξιολόγησης παραμένει ως έχει.

Ø **Εξέταση της ένστασης της κ. Μουλίνου κατηγορία Ε΄:** Έγινε ανάγνωση της ένστασης, του πρακτικού της επιτροπής ενστάσεων και εξετάστηκαν τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά. Τον λόγο έλαβε ο κ. Ραφαηλίδης ο οποίος, σχετικά με την προϋπηρεσία της κ. Μουλίνου στην Intersalonika, ανέφερε: "Διατηρώ μια επιφύλαξη ως προς το αν πρέπει να προσμετρηθεί η εξεταζόμενη προϋπηρεσία, καθώς όταν την ξεκίνησε η υποψήφια προσλήφθηκε ως υπάλληλος κατηγορίας ΔΕ, κάτι το οποίο δεν φαίνεται να άλλαξε μετά τη λήψη του πτυχίου της. Αν και πρακτικά η εμπειρία που αποκτήθηκε μπορεί να είναι συναφής με το αντικείμενο της προκήρυξης, τυπικά εξακολουθεί ενδεχομένως να αφορά εργασία που θα μπορούσε να επιτελέσει απόφοιτος δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Ως εκ τούτου, ίσως δεν μπορεί να θεωρείται καταλλήλου επιπέδου."

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και τα μέλη της Επιτροπής Ερευνών κατά πλειοψηφία **αποφάσισαν:**

α) Αποδέχονται την εισήγηση της επιτροπής ενστάσεων στο **πρώτο** σημείο της ένστασης. και β) **δεν αποδέχονται** την εισήγηση στο δεύτερο σημείο καθ' ότι σύμφωνα με τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά η μοναδική επαγγελματική εμπειρία που προσμετράται είναι αυτή της Intersalonika με συνολικό αριθμό (χρόνο) 23 μήνες. Ο αξιολογικός πίνακας δεν τροποποιείται.

Ø **Εξέταση της ένστασης της κ. Κότσιφα κατηγορία Ε:** Έγινε ανάγνωση της ένστασης καθώς και του πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων και η Επιτροπή Ερευνών ομόφωνα **αποφάσισε:**

Α. Δεν αποδέχονται την εισήγηση της επιτροπής ενστάσεων διότι η επαγγελματική προϋπηρεσία 1, 2 (ΤΕΙ Πατρών) και 3 (Νομαρχιακή Διοίκηση Αχαΐας) που αναφέρονται στον πίνακα αξιολόγησης αφορούν Γραμματειακή και Διοικητική υποστήριξη δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (Δ.Ε) η οποία δεν συνάδει και δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της προκήρυξης η οποία απαιτούσε **επιστημονικό προσωπικό.**

Β. Όσον αφορά τα σημεία 4 και 5 (προϋπηρεσία stage) αυτή δεν μπορεί να προσμετρηθεί διότι όπως προκύπτει από τις βεβαιώσεις πρόκειται για πρόγραμμα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας και δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των θέσεων που προκηρύχθηκαν. Ιδιαίτερα στην περίπτωση **Επιστημονικού Συνεργάτη** η εμπειρία δεν μπορεί να αποκτηθεί από επιδοτούμενα πρόγραμμα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας. Σχετικά με την βεβαίωση προϋπηρεσίας στο ΚΕΚ Ι.Μ Καλαβρύτων αυτή δεν είναι καταλλήλου επιπέδου και δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της προκήρυξης. Κατόπιν των ανωτέρω η προϋπηρεσία παραμένει στους 24 μήνες και ο αξιολογικός πίνακας δεν τροποποιείται.

Ø **Εξέταση της ένστασης του κ. Καπογιαννόπουλου κατηγορία Ε:** Έγινε ανάγνωση της ένστασης καθώς και του πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων και η Επιτροπή Ερευνών ομόφωνα **αποφάσισε:**

Αποδέχεται την εισήγηση της επιτροπής ενστάσεων για το σημείο 1 του πρακτικού.

Δεν αποδέχεται την εισήγηση της επιτροπής ενστάσεων για την επαγγελματική εμπειρία και από τους 13,45 μήνες (11 μήνες στρατού) γίνονται αποδεκτοί και προσμετρούνται 2,45 μήνες καθ' ότι αυτοί μερικώς καλύπτουν το αντικείμενο απασχόλησης της προς πλήρωση θέσης όπως περιγράφεται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Η προϋπηρεσία ορθά προσμετράτε μετά την λήψη του πτυχίου του βασικού τίτλου σπουδών διότι είναι συναφής με την προκηρυχθείσα θέση. Όσον αφορά α) την Α. Παναγιωτάρου **δεν αποδέχονται** την εισήγηση της επιτροπής ενστάσεων επειδή ως κάτοχος πτυχίου Μαθηματικών και μεταπτυχιακού με τίτλο «Μαθηματική Πρωτοτυποποίηση σε σύγχρονες τεχνολογίες και οικονομία» τεκμηριώνεται η γνώση Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και συνεπώς δεν απαιτείται η προσκόμιση ECDL και β) για την Ρεββέκα Γεωργίου **αποδέχονται** την εισήγηση της επιτροπής ενστάσεων και συνεπώς η κ. Γεωργίου δεν αξιολογείται. Ο αξιολογικός πίνακας τροποποιείται.

Ø **Εξέταση της ένστασης της κ. Δημοπούλου κατηγορία Ε:** Έγινε ανάγνωση της ένστασης καθώς και του πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων και η Επιτροπή Ερευνών ομόφωνα **αποφάσισε:**

Σχετικά με το Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης **δεν αποδέχεται** την εισήγηση της επιτροπής ενστάσεων και αποφασίζει την συμπλήρωση του αξιολογικού πίνακα με το ΜΔΕ το οποίο δεν επηρεάζει τον αξιολογικό πίνακα. Σχετικά με την προϋπηρεσία **αποδέχεται** την εισήγηση της επιτροπής ενστάσεων καθ' ότι από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά διαπιστώθηκε ότι μόνο η προϋπηρεσία των 48 μηνών ήταν συναφής με την προκηρυχθείσα θέση.

Ø **Εξέταση της ένστασης του κ. Ηλιόπουλου κατηγορία Ε:** Έγινε ανάγνωση της ένστασης καθώς και του πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων και η Επιτροπή Ερευνών ομόφωνα **αποφάσισε:**

Αποδέχεται την εισήγηση της επιτροπής ενστάσεων για τα σημεία α, β, γ και ε.

Σχετικά με το σημείο δ **δεν αποδέχεται** την εισήγηση της Επιτροπής Ενστάσεων, αναγνωρίζει τη συνάφεια του προσκομισθέντος τιμολογίου με το αντικείμενο της θέσης. Αντιστοιχίζοντας το ποσό του τιμολογίου με βάσει το κατώτατο ημερομίσθιο, η συνολική εμπειρία ανέρχεται σε 17 μήνες και συνέπεια αυτού τροποποιείται ο πίνακας αξιολόγησης.

Μετά την εξέταση των ενστάσεων της κατηγορίας προσωπικού Ε' ο πίνακας αξιολόγησης τροποποιείται και η σειρά κατάταξης για κλήση σε συνέντευξη διαμορφώνεται ως εξής:

1. Τσακανίκα Δήμητρα
2. Δημοπούλου Μαρία
3. Κότσιφα Ιωάννα
4. Μουλίνου Παρασκευή
5. Ανδρικοπούλου Θεοδοσία
6. Παναγιώταρου Αλίκη
7. Πολυμεροπούλου Παναγιώτα
8. Ηλιόπουλος Ηλίας
9. Καπογιαννόπουλος Χρήστος
10. Γολφινόπουλος Παναγιώτης

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και τα μέλη της Επιτροπής Ερευνών ομόφωνα, επιπλέον των ανωτέρω **αποφάσισαν**: Η επιτροπή αξιολόγησης να καλέσει του υποψηφίους για συνέντευξη σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Σε περίπτωση παραίτησης κάποιου υποψηφίου να κληθεί ο επόμενος του αξιολογικού πίνακα.

Σε όλες τις ανωτέρω αποφάσεις των ενστάσεων, το μέλος της Επιτροπής Ερευνών κ. Ιωάννης Ζαχαράκης, απείχε της ψηφοφορίας καθ' ότι ήταν μέλος της επιτροπής αξιολόγησης της προκήρυξης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής

ΤΑ ΜΕΛΗ

Δρ. Μάριος Χατζηπροκοπίου
Καθηγητής

Ο Γραμματέας

Αθ. Καρακώστας

1. Βγενοπούλου Ειρήνη
2. Χαδέλλης Λουκάς
3. Παναγόπουλος Αλκιβιάδης
4. Κουτσογιάννης Κωνσταντίνος
5. Ζαχαράκης Ιωάννης
6. Ταμπακάς Βασίλειος
7. Ραφαηλίδης Απόστολος
8. Τερζή Αρχόντω
9. Αντωνοπολλου Σωτηρία
10. Κακαβάς Παναγιώτης

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Της υπ' αριθμ 5/5-5-2011
Πράξης της Επιτροπής Ερευνών
Πάτρα 17-5-2011
Ο Γραμματέας

Αθανάσιος Καρακώστας
ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού