

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθ. 15/ 22.06.2015 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Βριλησίων

Αριθμός Απόφασης **175/ 2015**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Εκδίκαση υποβληθείσας ένστασης κατά του από 28/5/2015 πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την εκτέλεση της προμήθειας ΥΛΙΚΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΜΕΤΡΗΤΩΝ 2015

Στα Βριλήσσια, σήμερα 22 Ιουνίου, ημέρα Δευτέρα και ώρα 08:30, στο δημοτικό κατάστημα, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βριλησίων, ύστερα από την 8001/18-06-2015 πρόσκληση του Προέδρου, που γνωστοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 6 του Ν.3852/10. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών, συμπεριλαμβανομένου του προέδρου, βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη:

Παρόντες

κ. Κωνσταντίνος Πολίτης	Δημοτικός Σύμβουλος ως Πρόεδρος της Επιτροπής
κ. Φωτεινή Μάρα	Δημοτική Σύμβουλος ως τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Αλκιβιάδης Εγκολφόπουλος	Δημοτικός Σύμβουλος ως τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Παναγιώτα Παρασκευοπούλου	Δημοτική Σύμβουλος ως τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Παναγιώτης Φυκίρης	Δημοτικός Σύμβουλος ως τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Λαμπρινή Σίμου	Δημοτική Σύμβουλος ως τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Αικατερίνη Χρυσοπούλου	Δημοτική Σύμβουλος ως τακτικό μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κ. Ιωάννης Τσούτσιας	Δημοτικός Σύμβουλος ως τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Ελένη Σακισλή	Δημοτική Σύμβουλος ως τακτικό μέλος της Επιτροπής

Αποχωρήσεις

Η κ. Αικατερίνη Χρυσοπούλου αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος Η.Δ.

Ο πρόεδρος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου κα. Κούκουνα Αικατερίνη.

Ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 3^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, το οποίο συζητήθηκε 5^ο, είπε τα εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι στις 28/5/2015 ημέρα Πέμπτη, διενεργήθηκε από την αρμόδια επιτροπή που έχει ορισθεί με την 20/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ΠΡΟΧΕΙΡΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ για την εκτέλεση της προμήθειας υλικών ύδρευσης και

υδρομετρητών 2015, σύμφωνα με υπ' αριθμ. πρωτ. 5952/19.5.2015 διακήρυξη και την 6/2015 μελέτη της υπηρεσίας.

Στο διαγωνισμό συμμετείχαν οι κατωτέρω εταιρείες:

1. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Χ. ΠΕΤΡΑΚΗΣ** (ΑΦΜ 019585126), οδός Πύργου 55 (πρώην 7) Αχαρναί 13679, τηλ./φαξ 2102403465, 6971879230, e-mail: mannos1948@gmail.com
2. **ΑΛΚΗ ΚΟΜΒΟΣ Α.Ε.** (ΑΦΜ 999991240), οδός Χατζηανέστη 17 Αγ. Ιωάννης Ρέντης 18233 τηλ. 2104256856 φαξ 2104256855 e-mail: info@alkikomvos.gr
3. **ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕΕ**, (ΑΦΜ 094497046), οδός ΣΚΥΡΟΥ 2Β Αγία Παρασκευή 15342, τηλ. 2106004600 φαξ 2106000110 (e-mail: nk@olympios.gr
4. **ΒΙΟΡΕΙΧΑΛΚΟ ΑΒΕΕ** (ΑΦΜ 094105092), οδός ΣΟΛΩΜΟΥ 77 Περιστέρι 12133, Αθήνα τηλ. 2105750370 φαξ 2105740777

Με το υπ' αριθ. πρωτ. **7188/08.06.2015** έγγραφο του Προέδρου της αρμόδιας Επιτροπής διαβιβάστηκε στους ανωτέρω συμμετέχοντες στον διαγωνισμό, το Πρακτικό διενέργειας και ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής του διενεργηθέντος Πρόχειρου Διαγωνισμού της 28^{ης}/05/2015, για την υλοποίηση της «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΜΕΤΡΗΤΩΝ 2015», σύμφωνα με το οποίο:

1. Οι συμμετέχοντες:

- **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Χ. ΠΕΤΡΑΚΗΣ** (ΑΦΜ 019585126), οδός Πύργου 55 (πρώην 7) Αχαρναί 13679, τηλ./φαξ 2102403465, 6971879230, e-mail: mannos1948@gmail.com
- **ΑΛΚΗ ΚΟΜΒΟΣ Α.Ε.** (ΑΦΜ 999991240), οδός Χατζηανέστη 17 Αγ. Ιωάννης Ρέντης 18233 τηλ. 2104256856 φαξ 2104256855 e-mail: info@alkikomvos.gr
- **ΒΙΟΡΕΙΧΑΛΚΟ ΑΒΕΕ** (ΑΦΜ 094105092), οδός ΣΟΛΩΜΟΥ 77 Περιστέρι 12133, Αθήνα τηλ. 2105750370 φαξ 2105740777

δεν μπορούν να γίνουν δεκτοί από απόψεως δικαιολογητικών, και αποκλείονται από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού **λόγω ελλιπών δικαιολογητικών**.

2. Η συμμετέχουσα εταιρεία

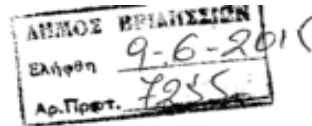
- **ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕΕ**, (ΑΦΜ 094497046), οδός ΣΚΥΡΟΥ 2Β Αγία Παρασκευή 15342, τηλ. 2106004600 φαξ 2106000110 e-mail: nk@olympios.gr

Υπέβαλε το σύνολο των δικαιολογητικών που ζητούνται από το άρθρο 6 της διακήρυξης, **συνεπώς συνεχίζει στο επόμενο στάδιο** του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών

Κατά του ανωτέρου πρακτικού, υποβλήθηκε εμπρόθεσμα στο πρωτόκολλο του Δήμου ένσταση του συμμετέχοντος **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Χ. ΠΕΤΡΑΚΗ** (ΑΦΜ 019585126), οδός Πύργου 55 (πρώην 7) Αχαρναί 13679, τηλ. / φαξ 2102403465 , 6971879230, e-mail: mannos1948@gmail.com, η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 7255/09-06-2015.

Τη Δευτέρα 15 Ιουνίου 2015 και ώρα 10:00 π.μ., συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών – Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών Προμηθειών, ως το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο σύμφωνα με το άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ, προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί της ανωτέρω υποβληθείσας ένστασης.

Η ένσταση έχει ως εξής:



ΕΝΣΤΑΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΧΕΙΡΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ
ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΜΕΤΡΗΤΩΝ 2015 ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΣΤΙΣ 28-5-15.
Σύμφωνα με το άρθρο 10.1.β της διακήρυξης, με αριθ. πρωτ. 5962/19-
5-15 διακήρυξη, αριθ. μελέτης 6/2015.

Του Εμμανουήλ Χριστ. Πετράκη, Ε.Δ.Ε .και Προμηθευτή του
Δημοσίου, κατοίκου Αχαρνών Αττικής.
Οδός: Πύργου 7, νέος αριθ. 55, Τ. Κ. 13679

ΣΧΕΤΙΚΑ: ΑΠ. ΥΠ. ΕΣ. 11389/93 (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.)

ΕΝΙΣΤΑΜΕ

- 1) Κατά της νομιμότητας της διεξαγωγής του διαγωνισμού.
- 2) Κατά της παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας της επιτροπής που διενέργησαν τον διαγωνισμό.

ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΩΣ ΑΝΩ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΕΞΕΔΩΣΕ Η ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΑ ΤΗΝ
8-6-15 ΚΑΙ ΩΡΑ 16:00 ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΠΕΡΡΙΨΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΟΥ.

Ενίσταμαι ενώπιόν σας για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους,
ουσιώδεις και αληθινούς λόγους.

Διότι :

1.Κακώς η επιτροπή με απέκλεισε από το 1^ο στάδιο της διαδικασίας του διαγωνισμού κατά την διάρκεια του διαγωνισμού για τους λόγους δήθεν ότι θα έπρεπε να υποβάλλω ένορκη βεβαίωση προκειμένου να αντιμετωπισθούν οι περιπτώσεις των πιστοποιητικών που δεν εκδίδονται από τις αρμόδιες διοικητικές ή δικαστικές αρχές, καθώς και στο υπ' αριθ. 4094/15 πιστοποιητικό του πρωτοδικείου Αθηνών, περί μη θέσεως σε αναγκαστική διαχείριση καθώς δεν τηρούνται αντίστοιχα βιβλία στην υπηρεσία τους και ότι θα έπρεπε να προσκομίσω αντίστοιχη ένορκη βεβαίωση την οποία δεν υπέβαλλα για τους εξής λόγους:

1^{ος} λόγος:

Σύμφωνα με το άρθρο 6.1.Α.9 της διακήρυξης είμαι φυσικό πρόσωπο και αναγράφει ρητά, Για τα φυσικά: ότι δεν τελούν υπό πτώχευση και επίσης ότι δεν τελούν σε αναγκαστική διαχείριση και σε διαδικασία κήρυξης σε αναγκαστική διαχείριση. Ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος, διότι στα αριθ. πρωτ. 4094/2015 πιστοποιητικό αναγράφει ρητά ότι: <<Όπως προκύπτει από την έρευνα που έγινε στα οικεία στοιχεία που τηρούνται και προβλέπεται από τα άρθρα 1034 και 1036 του επ. του Κ. Πολ. Δικ. έως και χθες δεν έχει καταχωρηθεί δικαστική απόφαση που να έχει τεθεί σε αναγκαστική διαχείριση ο Πετράκης Εμμανουήλ του Χριστοφόρου – κάτοικος Αχαρναί Αττικής>>.

2^{ος} λόγος (απορριπτέος):

Τα φυσικά πρόσωπα και οι ατομικές επιχειρήσεις δεν είναι νομικά πρόσωπα και ως εκ τούτου βάσει του άρθρου 72 επ. Α.Κ. και άρθρο 786 Κ. Πολ. Δικ. Δεν τίθενται σε καθεστώς εκκαθάρισης, ούτε διορίζεται εκκαθαριστής δυνάμει δικαστικής απόφασης, δεν υποχρεούμαι να προσκομισθούν.

3^{ος} λόγος:

Σύμφωνα με το άρθρο 6.1.Α13. της διακήρυξης αναγράφει ρητά ότι: Για νεοσύστατες επιχειρήσεις, απαιτείται η προσκόμιση του εκάστοτε προβλεπόμενου εγγράφου, έναρξη εργασιών τα οποία υπέβαλλα και δεν τα λάβατε καν υπόψη σας.

Σας υπέβαλλα την αριθ. 3658/16-11-2010 δήλωση της αρμόδιας ΔΟΥ Αχαρνών με τις μεταβολές των εργασιών μου από το έτος 2010 έως 20-05-2015 στην οποία δεν περιέγραφε την συγκεκριμένη προμήθεια υλικών (σχετ.1).

Την αριθ. δήλωσης 872/20-05-2015 της ΔΟΥ Αχαρνών, δήλωσα νέα μεταβολή δραστηριοτήτων μου με (19) δέκα εννέα νέες δραστηριότητες (σχετ. 2) την οποία σας υπέβαλλα.

Την αριθ.πρωτ.6811/22-5-2015 του Ε.Β.Ε.Α.- Ν.Π.Δ.Δ. με αριθ. Γ.Ε.Μ.Η. 000155801000 το νέο αντικείμενο της επιχείρησής μου άλλαξε (σχετ. 3) ως εκ τούτου και ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος.

4^{ος} λόγος:

Ότι με την υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 σας δήλωσα ότι στην τεχνική προσφορά μου δεν έχω υποβάλλει ορισμένα δικαιολογητικά (ISO) που προβλέπονται στην μελέτη σας με την οποία δεσμεύθηκα ότι αν είμαι ο τελικός μειοδότης του διαγωνισμού θα σας τα προσκομίσω εντός 10 ημερών, άρα κακώς δεν κάνατε δεκτή την συμμετοχή μου και κακώς με αποκλείσατε. Έχω όμως υποβάλει ένα μεγάλο μέρος δικαιολογητικών (ISO) πιστοποιητικών που έστω και αυτόν των υποβληθέντων (ISO) πιστοποιητικών θα πρέπει να γίνω δεκτός στον διαγωνισμό.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 11.της διακήρυξης, Τρόπος διενέργειας του διαγωνισμού γίνονται δεκτές από την αρμόδια στον τόπο που ορίζεται επιτροπή του διαγωνισμού μετά την καταγραφή των δικαιολογητικών όλων των προσφορών, οι παρευρισκόμενοι προμηθευτές (στο γραφείο προμηθειών) όπου και έγινε ο διαγωνισμός δεν εξήλθαμε από την συνεδρίαση του διαγωνισμού και να συνεχίσει η μυστική. Η επιτροπή ελέγχει τα δικαιολογητικά και αποφασίζει για τους τυχόν συμμετέχοντες που αποκλείονται από τον διαγωνισμό, το οποίο δεν τήρησε η επιτροπή αλλά διέκοψε τον διαγωνισμό και αποχωρήσαμε λόγω απεργίας. Η επιτροπή όμως μας κοινοποίησε εκπρόθεσμα το πρακτικό διενέργειας ελέγχου και δικαιολογητικών συμμετοχής μας μετά την παρέλευση (10) δέκα ημερών, με αριθ. πρωτ. 7188/8-6-2011 (e-mail) το πρακτικό διενέργειας του ελέγχου και δικαιολογητικών. Κατόπιν η συνεδρίαση συνεχίζεται δημόσια και ο κος Πρόεδρος επιτροπής ανακοινώνει τους αποκλειόμενους από τον διαγωνισμό, και τους λόγους του αποκλεισμού τους, και τους καλεί να παραλάβουν το σφραγισμένο φάκελο της οικονομικής προσφοράς και την εγγύηση συμμετοχής.

Άρα πρόκειται για παράλειψη της νομικής διαδικασίας του Νόμου. Η αξιολόγηση και ο αναλυτικός έλεγχος των δικαιολογητικών, δύναται να πραγματοποιηθεί σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής, οπότε οι συμμετέχοντες θα λάβουν γνώση του πρακτικού της επιτροπής εγγράφως, μέσω φαξ κ.λ.π.βλεπ. άρθρο 11 της διακήρυξης . Πράγμα που δεν τηρήθηκε από την επιτροπή. **Άρα η επιτροπή του διαγωνισμού**

παρέλειψε αυτής της νομικής διαδικασίας του νόμου όπως ισχύει ο νόμος 2286/95, έγγραφο του Υπ. Εμπ. ΠΙ.2167/95.

Επειδή προσκόμισα άπαντα τα δικαιολογητικά συμμετοχής του διαγωνισμού όπως προβλέπονται στην διακήρυξή σας. Και αν παρουσιάζει η προσφορά μου ασήμαντες αποκλίσεις και περιορισμούς, δεν επηρεάζουν την προμήθεια ή την ποιότητα εκτέλεσης τους. Δεν περιορίζουν σε κανένα σημείο τα δικαιώματα της υπηρεσίας σας ή τις υποχρεώσεις μου, δεν θίγουν την αρχή της ίσης μεταχείρισης των προσφερόντων. Δεν είναι αόριστες και ανεπίδεκτες εκτιμήσεις, ή να περιέχουν αντίθετους όρους της διακήρυξης ή αιρέσεις που να χαρακτηρίζονται ως μη αποδεκτές και να απορρίπτονται. Επιπρόσθετα, με την υποβαλλόμενη κατάσταση παρομοίων προμηθειών Ν.Π.Δ.Δ.-Ο.Τ.Α. την οποία σας κατέθεσα στον διαγωνισμό, αποδεικνύει την εμπειρία μου παρόμοιες προμήθειες κατά την τελευταία τριετία, με την δημοπρατούμενη προμήθεια σε άλλους Ο.Τ.Α. και Ν.Π.Δ.Δ.

Επειδή, οφείλεται να διασφαλίζεται την διαφάνεια την αντικειμενικότητα, με την ύπαρξη ικανού αριθμού προσφορών (τουλάχιστον τρεις), προκειμένου να υπάρξει υγιείς ανταγωνισμός, έτσι ώστε να αποφεύγονται υπόνοιες για μεροληπτική αντιμετώπιση και μη χρηστή διοίκηση, σύμφωνα με τον (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) Υπ.Απ. .11389/93 άρθρα 2.7, 3.10, 23.5 επειδή είναι πρόχειρος διαγωνισμός, γίνεται με συνοπτική διαδικασία, δεν ισχύουν οι όροι του κλειστού ή ανοικτού διαγωνισμού.

**ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ
ΕΝΙΣΤΑΜΑΙ ΚΑΙ ΖΗΤΩ**

- 1) Να γίνω δεκτός στο διαγωνισμό, ως ανωτέρω αναφερόμενα μου. Στο πρώτο στάδιο και επόμενα στάδια του διαγωνισμού, σύμφωνα με τα ανωτέρω προσβαλλόμενα, διότι υπέβαλα όλα τα στοιχεία του προσβαλλόμενου πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού.
- 2) Να προσδιορισθεί ή άλλως να μεταρρυθμιστεί και να εξαφανιστεί το ως άνω 1^ο πρακτικό του διαγωνισμού, διότι οι λόγοι αυτοί δεν

ευσταθούν κατά τους οποίους, ενίσταμαι και προσφεύγω.
Επειδή οι φάκελοι των δικαιολογητικών μου ήταν πλήρης και είναι απαράδεκτη η απόρριψη της προσφοράς μου, και μη νόμιμη.

- 3) Παρακαλώ όπως με ενημερώσετε εγγράφως για οποιαδήποτε απόφασή σας, επιφυλασσόμενος ρητά για κάθε νόμιμο δικαίωμά μου.

Αθήνα 09-06-2015

Ο ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΟΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Χ. ΠΕΤΡΑΚΗΣ
Ε.Δ.Ε. & ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ⁷
ΕΔΡΑ: ΠΥΡΓΟΥ 7 - ΝΕΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ 55 Τ.Κ. 13679
email: mannos1948@gmail.com
ΤΗΛ/ΦΑΧ: 210 2403465 - 6971879230

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού εξέτασε ενδελεχώς την υποβληθείσα ένσταση, με βάση το από 15/6/2015 πρακτικό της, γνωμοδότησε ως εξής ανά αιτίαση:

1^ο εδάφιο ένστασης.

1^{ος} Λόγος:

Σύμφωνα με το άρθρο 6.1.Α.9 της υπ' αριθμ. πρωτ. 5952/19-5-2015 διακήρυξης (τους όρους της οποίας ο συμμετέχων έχει αποδεχθεί πλήρως και ανεπιφύλακτα με βάση τη σχετική υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωσή του), ζητείται μεταξύ άλλων, όσον αφορά στα φυσικά πρόσωπα, η υποβολή πιστοποιητικού αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν σε αναγκαστική διαχείριση και σε διαδικασία κήρυξης σε αναγκαστική διαχείριση.

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 4094/2015 υποβληθέν πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Αθηνών βεβαιώνεται η μη θέση του κ. Εμμανουήλ Χ. Πετράκη σε αναγκαστική διαχείριση καθώς δεν έχει καταχωρηθεί σχετική δικαστική απόφαση.

Στο ίδιο πιστοποιητικό αναφέρεται ότι δεν εκδίδεται πιστοποιητικό περί μη ενάρξεως διαδικασίας θέσεως σε αναγκαστική διαχείριση καθώς δεν τηρούνται αντίστοιχα βιβλία στην υπηρεσία τους. Συνεπώς σύμφωνα με την απαίτηση του τελευταίου εδαφίου του άρθρου 6.1.Α.9 της διακήρυξης όπου ορίζεται ότι «Σε περίπτωση που δεν εκδίδεται κάποιο από τα ανωτέρω πιστοποιητικά ή δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις, αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης», ο συμμετέχων θα έπρεπε να υποβάλλει την προβλεπόμενη ένορκη βεβαίωση περί μη ενάρξεως διαδικασίας θέσεως σε αναγκαστική διαχείριση.

Συνεπώς η υποβληθείσα ένσταση, ως προς τον λόγο αυτό κρίνεται απορριπτή σύμφωνα με το άρθρο 6 της διακήρυξης όπου προβλέπεται ότι εάν τα δικαιολογητικά δεν υποβληθούν ή δεν είναι έγκυρα ή είναι ελλιπή, ο διαγωνιζόμενος αποκλείεται από την περαιτέρω διαδικασία.

2^{ος} Λόγος:

Ουδέποτε ζητήθηκε από τον συμμετέχοντα, ούτε υπάρχει σχετική μνεία στο από 28/5/2015 πρακτικό κατά του οποίου ενίσταται, για προσκόμιση οιοδήποτε δικαιολογητικού συμμετοχής σχετικά με εκκαθάριση και ορισμό εκκαθαριστού. Συνεπώς η υποβληθείσα ένσταση, ως προς τον λόγο αυτό κρίνεται απορριπτή.

3^{ος} Λόγος:

Σύμφωνα με το άρθρο 6.1.Α.13 της υπ' αριθμ. πρωτ. 5952/19-5-2015 διακήρυξης (τους όρους της οποίας ο συμμετέχων έχει αποδεχθεί πλήρως και ανεπιφύλακτα με βάση τη σχετική υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωσή του), ζητείται για τις επιχειρήσεις που λόγω της μορφής τους δεν συντάσσουν ισολογισμό, η υποβολή δήλωσης περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις. Για νεοσύστατες επιχειρήσεις, απαιτείται η προσκόμιση του εκάστοτε προβλεπόμενου εγγράφου έναρξης εργασιών, προφανώς προκειμένου να αποδεικνύεται η μη υποχρέωσή τους για προσκόμιση των προηγούμενων δικαιολογητικών (Δήλωση κύκλου εργασιών κτλ).

Ο κ. Εμμανουήλ Χ. Πετράκης στο φάκελο δικαιολογητικών:

α) υπέβαλλε την 1031/15-11-1988 βεβαίωση – δήλωση της Οικονομικής Εφορίας ΙΗ Αθηνών περί έναρξης εργασιών της ατομικής επιχείρησης.

β) υπέβαλλε την 872/20-5-2015 δήλωση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Αχαρνών περί μεταβολής εργασιών φυσικού προσώπου, στην οποία μεταξύ άλλων, συμπεριλήφθηκε ο κωδικός 46191006 με περιγραφή «Εμπορικοί Αντιπρόσωποι που μεσολαβούν στην πώληση ειδών γενικά προς το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ., Ο.Τ.Α. κτλ)

γ) δεν υπέβαλλε την μνημονευόμενη στην ένστασή του 3658/16-11-2010 δήλωση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Αχαρνών περί μεταβολής εργασιών φυσικού προσώπου, την οποία επισυνάπτει στην ένσταση του ως σχετικό 1, η οποία όμως εκ του περιεχομένου της ουδεμία επιρροή ασκεί στην προκειμένη περίπτωση.

δ) υπέβαλλε το υπ' αριθμ. πρωτ. 6811/22-5-2015 πιστοποιητικό του Ε.Β.Ε.Α. με βάση το οποίο προκύπτει το σύνολο των αντικειμένων της επιχείρησής του, το οποίο σε καμία περίπτωση δεν αμφισβητήθηκε.

Επίσης υπέβαλλε τη ζητούμενη, από το άρθρο 6.1.Α.11 της υπ' αριθμ. πρωτ. 5952/19-5-2015 διακήρυξης, κατάσταση με τους φορείς του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. όπου έχει αναλάβει παρόμοιες προμήθειες κατά την τελευταία τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου συμβατικού ποσού και της ημερομηνίας της σύμβασης, από την οποία προκύπτει ότι από το έτος 2012 έχει προμηθεύσει φορείς του Δημοσίου με διάφορα είδη. Ανάμεσα στα είδη αυτά, αναφέρονται και υδραυλικά υλικά με τα οποία προμήθευσε τον Δήμο Ζωγράφου (2 συμβάσεις), το Ε.Α.Ν.Π. «ΜΕΤΑΞΑ» Πειραιά και τον Δήμο Αχαρνών.

Από το συνδυασμό λοιπόν των ανωτέρω υποβληθέντων δικαιολογητικών, προκύπτει σαφώς ότι δεν πρόκειται για νεοσύστατη επιχείρηση, αλλά για επιχείρηση που λειτουργεί από 15-11-1988, ενώ παράλληλα από 2012 έχει προμηθεύσει φορείς του Δημοσίου με διάφορα είδη, για την οποία έπρεπε να υποβληθούν τα ζητούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με το άρθρο 6.1.Α.13 της διακήρυξης, ήτοι η δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και αυτή του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.

Συνεπώς η υποβληθείσα ένσταση, ως προς τον λόγο αυτό κρίνεται απορριπτή σύμφωνα με το άρθρο 6 της διακήρυξης όπου προβλέπεται ότι εάν τα δικαιολογητικά δεν υποβληθούν ή δεν είναι έγκυρα ή είναι ελλιπή, ο διαγωνιζόμενος αποκλείεται από την περαιτέρω διαδικασία.

4^{ος} Λόγος:

Ο ενιστάμενος συμμετέχων υπέβαλλε, κατά πρωτοβουλία του, υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86, με την οποία δηλώνει ότι στην τεχνική του προσφορά δεν έχει υποβάλει αρκετά από τα δικαιολογητικά (ISO, πιστοποιητικά καταλληλότητας και

δοκιμών, κτλ) που προβλέπονται στην 6/2015 μελέτη της υπηρεσίας, τα οποία δεσμεύεται ότι θα προσκομίσει εντός δέκα (10) ημερών.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 8 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Η μη τήρηση οποιουδήποτε από τους όρους του άρθρου αυτού, επιφέρει ποινή αποκλεισμού της αντίστοιχης προσφοράς». Ανάμεσα στις απαιτήσεις του άρθρου 8 της διακήρυξης είναι η υποβολή φακέλου τεχνικής προσφοράς, ο οποίος πρέπει να περιέχει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ποιότητας που ζητούνται.

Παράλληλα ο ενιστάμενος υπέβαλλε τη ζητούμενη υπεύθυνη δήλωση, από το άρθρο 6.1.Α.7 της υπ' αριθμ. πρωτ. 5952/19-5-2015 διακήρυξης, με την οποία δηλώνει ότι έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης και της 6/2015 μελέτης της υπηρεσίας που συνοδεύει αυτήν καθώς και των σχετικών με αυτή διατάξεων και ότι αποδέχεται τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα.

Συνεπώς είναι σαφές πως οι ανωτέρω υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις του, παρίστανται αντικρουόμενες.

Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 5952/19-5-2015 διακήρυξη, τα πιστοποιητικά ISO, τα πιστοποιητικά καταλληλότητας και δοκιμών των υπό προμήθεια ειδών κτλ., ζητούνται από τους συμμετέχοντες με την κατάθεση του φακέλου προσφοράς και ειδικότερα εντός του φακέλου της τεχνικής προσφοράς και όχι στο στάδιο ανάδειξης αναδόχου.

Επίσης κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ, αναφορικά με την δυνατότητα συμπλήρωσης δικαιολογητικών -διευκρινήσεων από συμμετέχουσα εταιρεία και δεδομένης της αυστηρά τυπικής διαδικασίας των δημοσίων διαγωνισμών, είναι μεν δυνατή η εκ των υστέρων συμπλήρωση ή διευκρίνιση νομίμως, κατ' αρχήν, υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων, όχι όμως και η αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών: (βλ. ΣτΕ 2166/2003. Ε.Α ΣτΕ 228/2013, 735/2012,)

Συνεπώς η υποβληθείσα ένσταση, ως προς τον λόγο αυτό κρίνεται απορριπτέα σύμφωνα με το άρθρο 6 της διακήρυξης όπου προβλέπεται ότι εάν τα δικαιολογητικά δεν υποβληθούν ή δεν είναι έγκυρα ή είναι ελλιπή, ο διαγωνιζόμενος αποκλείεται από την περαιτέρω διαδικασία.

2^ο εδάφιο ένστασης.

Με το άρθρο 11 της διακήρυξης καθορίζεται ο τρόπος διενέργειας του διαγωνισμού. Κατά τα προβλεπόμενα λοιπόν, η αποσφράγιση των φακέλων των δικαιολογητικών όλων των διαγωνιζομένων, έγινε δημόσια και τα δικαιολογητικά συμμετοχής ενός εκάστου αναγνώσθηκαν μεγαλοφώνως, παρουσία όλων των διαγωνιζομένων (νομίμων εκπροσώπων). Επιπροσθέτως, ενημερώσαμε όλους τους παριστάμενους για τη δυνατότητα να μελετήσετε τους φακέλους με τα δικαιολογητικά συμμετοχής των συνδιαγωνιζομένων σας, κάτι που έπραξε μόνο ο εκπρόσωπος της εταιρείας «ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕΕ».

Παράλληλα στο ίδιο άρθρο της διακήρυξης προβλέπεται ότι «Η αξιολόγηση και ο αναλυτικός έλεγχος των δικαιολογητικών δύναται να πραγματοποιηθεί σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής, οπότε οι συμμετέχοντες θα λάβουν γνώση του πρακτικού της επιτροπής εγγράφως, μέσω τηλεομοιοτύπου (φαξ)». Συνεπώς κατά τη συγκεκριμένη πρόβλεψη της διακήρυξης, μετά την προσωρινή διακοπή της συνεδρίασης (λόγω στάσης εργασίας) και αφού αποχώρησαν οι διαγωνιζόμενοι, αυτή συνεχίστηκε αργότερα οπότε και ολοκληρώθηκε η σύνταξη του από 28/5/2015 σχετικού πρακτικού.

Άρα η διαδικασία που ακολουθήθηκε, σαφώς προβλέπεται από το άρθρο 11 της διακήρυξης.

Όσον αφορά στον όρο που χρησιμοποιεί ο ενιστάμενος περί εκπρόθεσμης κοινοποίησης του από 28/5/2015 πρακτικού της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, κρίνεται τουλάχιστον αδόκιμος καθώς το πρακτικό διαβιβάστηκε με το

υπ' αριθμ. πρωτ. 7188/8-6-2015 έγγραφο του προέδρου της επιτροπής (μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος – e-mail) οπότε και αποδεικνύεται η ακριβής ημέρα και χρόνος αποστολής του. Συνεπώς, είναι προφανές, πως και ο χρόνος άσκησης του δικαιώματος της υποβολής ένστασης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10.1.β της διακήρυξης εκκινεί τη συγκεκριμένη ημέρα.

Η επιλογή της αποστολής τόσο του υπ' αριθμ. πρωτ. 7188/8-6-2015 διαβιβαστικού εγγράφου, όσο και του από 28/5/2015 πρακτικού της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού (αρχεία τύπου pdf ψηφιακά υπογεγραμμένα ως ακριβή αντίγραφα), μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος – e-mail, κρίθηκε ως η πλέον ασφαλής και πρόσφορη τεχνολογία, τόσο από άποψη ακριβούς χρονοσήμανσης, όσο και από άποψη εξοικονόμησης χρόνου.

Επιπροσθέτως, η επιτροπή δεν παρέλειψε καμία νομική διαδικασία που να προβλέπεται από τον Ν. 2286/95, ως αναφέρει ο ενιστάμενος.

Συνεπώς η υποβληθείσα ένσταση, ως προς τον λόγο αυτό κρίνεται απορριπτή.

Εν κατακλείδι, παρά τους ισχυρισμούς του ενιστάμενου για το αντίθετο, οι λόγοι που οδήγησαν την επιτροπή στην απόρριψη της προσφοράς του στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, είναι ουσιαστικοί καθώς οι απαιτήσεις της διακήρυξης ήταν επί ποινή αποκλεισμού. Οι χαρακτηριζόμενες από τον ίδιο, ως ασήμαντες αποκλίσεις, αν γίνονταν αποδεκτές από την επιτροπή, θα έθιγαν το κύρος του διαγωνισμού και την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

Παράλληλα, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία και νομολογία, γίνεται παγίως δεκτό ότι η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί δεσμευτική κανονιστική διοικητική πράξη. Οι προσφορές για να γίνουν δεκτές πρέπει να είναι σύμφωνες με το περιεχόμενο του συνόλου των όρων της διακήρυξης. Προσφορές οι οποίες δεν είναι σύμφωνες με ουσιώδεις όρους της διακήρυξης, αποκλείονται από τον διαγωνισμό. Ουσιώδεις θεωρούνται οπωσδήποτε οι όροι που τάσσονται στη διακήρυξη επί ποινή απαράδεκτου. Τα όργανα της αναθέτουσας αρχής έχουν δεσμία αρμοδιότητα και όχι διακριτική ευχέρεια ως προς την απόρριψη προσφοράς συμμετέχοντος σε διαγωνισμό που δεν πληροί ουσιώδεις όρους της διακήρυξης. (ΣτΕ 4231/2000, 2162/90, ΣτΕ 743/2000, 3642/89, ΣτΕ Ολομ. 2137/93 Γνωμ. ΝΣΚ Ολομ., 803/1998, ΝΣΚ 455/2006, 70/2002).

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού, ως το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο σύμφωνα με το άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή, που είναι το αρμόδιο όργανο εκδίκασης ενστάσεων σύμφωνα με τον ΕΚΠΟΤΑ (άρθρο 15) και τον Ν. 3852/2010 (άρθρο 72):

Την απόρριψη της ένστασης του κου **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Χ. ΠΕΤΡΑΚΗ** (ΑΦΜ 019585126) , οδός Πύργου 55 (πρώην 7) Αχαρναί 13679, τηλ./φαξ 2102403465, 6971879230, e-mail: mannos1948@gmail.com, με βάση το σκεπτικό της από 15/6/2015 γνωμοδότησής της.

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπ' όψιν:

- Το από 28/5/2015 Πρακτικό διενέργειας και ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής του διενεργηθέντος Πρόχειρου Διαγωνισμού της 28ης/05/2015, για την υλοποίηση της «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΜΕΤΡΗΤΩΝ 2015»,
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 7255/09-06-2015 υποβληθείσα ένσταση,
- Το από 15/6/2015 Πρακτικό - Γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών – Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών Προμηθειών του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α, επί της υπ' αριθμ. πρωτ. 7255/09-06-2015 υποβληθείσας ένστασης,

- Τις διατάξεις του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. (αρ. 15 & αρ. 46),
- Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (αρ. 72),

παρακαλούμε όπως η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου λάβει απόφαση με την οποία να:

- **Αποδέχεται** το από 28/5/2015 Πρακτικό διενέργειας και ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής του διενεργηθέντος Πρόχειρου Διαγωνισμού της 28ης/05/2015, για την υλοποίηση της «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΜΕΤΡΗΤΩΝ 2015»
- **Αποδέχεται** το από 15/6/2015 πρακτικό – γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών – Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών Προμηθειών του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.,
- **Απορρίπτει** την υπ' αριθμ. Πρωτ. 7255/09-06-2015 ένσταση του κου **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Χ. ΠΕΤΡΑΚΗ** (ΑΦΜ 019585126) , οδός Πύργου 55 (πρώην 7) Αχαρναί 13679, τηλ./φαξ 2102403465, 6971879230, e-mail: mannos1948@gmail.com, με βάση το σκεπτικό της γνωμοδότησης της αρμόδιας επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

- την εισήγηση του προέδρου
- τις κείμενες διατάξεις

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. **Αποδέχεται** το από 28/5/2015 Πρακτικό διενέργειας και ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής του διενεργηθέντος Πρόχειρου Διαγωνισμού της 28ης/05/2015, για την υλοποίηση της «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΜΕΤΡΗΤΩΝ 2015».
2. **Αποδέχεται** το από 15/6/2015 πρακτικό – γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών – Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών Προμηθειών του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.
3. **Απορρίπτει** την υπ' αριθμ. Πρωτ. 7255/09-06-2015 ένσταση του κου **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Χ. ΠΕΤΡΑΚΗ** (ΑΦΜ 019585126) , οδός Πύργου 55 (πρώην 7) Αχαρναί 13679, τηλ./φαξ 2102403465, 6971879230, e-mail: mannos1948@gmail.com, με βάση το σκεπτικό της γνωμοδότησης της αρμόδιας επιτροπής.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **175/2015**

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω

**Ο πρόεδρος της
Οικονομικής Επιτροπής**

Κωνσταντίνος Πολίτης

Τα Μέλη

Φωτεινή Μάρα

Αλκιβιάδης Εγκολφόπουλος

Παναγιώτα Παρασκευοπούλου

Παναγιώτης Φυκίρης

Λαμπρινή Σίμου