

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ/
ΔΙΑΝΕΜΟΜΕΝΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ**

ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ
Γ' ΚΛΑΔΟΣ (ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ)
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Γ2 (ΥΠΟΔΟΜΕΣ)
ΤΜΗΜΑ 4 (ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ &
ΑΝΑΘΕΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ)
Τηλ.: 2410-513241
Φ.583/5725
Σ.1320

ΑΠΟΦΑΣΗ

**Ανάδειξη Προσωρινού Αναδόχου Σύμβασης Έργου: «Εγκατάσταση
Συστημάτων Πυρασφάλειας στην Περιοχή Πυρομαχικών «Καράμπα» της
111ΠΜ» (111ΠΜ-25-02)**

1. Έχοντας υπόψη:

α. Τον ν. 4412/16 (ΦΕΚ Α' 147/8-8-16) με θέμα «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».

β. Το ΠΔ 378/87 (ΦΕΚ Α' 168/17-9-87) με θέμα «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και ειδικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων που εκτελούνται από Υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου τα οποία εποπτεύονται από αυτό».

γ. Τον ν.4270/14 (ΦΕΚ Α' 143/28-6-14) με θέμα «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» και το Ν.Δ 721/70 «Περί Οικονομικής Μερίμνης και Λογιστικού των Ενόπλων Δυνάμεων».

δ. Την απόφαση Φ.800/133/134893/19 Νοε 07 ΥΕΘΑ «Περί Μεταβίβασης Οικονομικής Εξουσίας του ΥΦΕΘΑ σε Κεντρικά και Περιφερειακά Όργανα Διοικήσεως των Ενόπλων Δυνάμεων και σε Προϊσταμένους των Υπηρεσιών που εξαρτώνται από αυτές».

ε. Την ΠαΔ 6-12/ΓΕΑ.

στ. Την απόφαση Φ.917/7537/Σ.1805/24 Ιουλ 25/ΓΕΑ/Γ2, με την οποία ορίστηκαν ως Αναθέτουσα Αρχή και Διευθύνουσα Υπηρεσία το ΑΤΑ και η 4^η ΥΕΚΕ αντίστοιχα και εκχωρήθηκε στο ΑΤΑ/Γ2 η αρμοδιότητα της Προϊσταμένης Αρχής.

ζ. Την απόφαση Φ.916/3506/Σ.784/18 Αυγ 25/ΑΤΑ/Γ2, με την οποία εγκρίθηκε η αναγκαιότητα/σκοπιμότητα κατασκευής και η μελέτη του έργου.

η. Την απόφαση Φ.583/3621/Σ.813/27 Αυγ 25/ΑΤΑ/Γ2, με την οποία δόθηκε εντολή δημοπράτησης με ανοικτή διαδικασία (άρθρο 27 του ν.4412/2016) και εγκρίθηκαν οι όροι της διακήρυξης και τα έγγραφα της σύμβασης.

Διανομή μέσω 'ΙΡΙΔΑ' με ΑΠ:5725 από ΜΠΙΖΙΑΚΗ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ με UID: 693c0daea163372059aed054 στις 22/12/25 07:31

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ/
ΔΙΑΝΕΜΟΜΕΝΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ**

-2-

θ. Την απόφαση Φ.583/3873/Σ.870/10 Σεπ 25/ΑΤΑ/Γ2/4, με την οποία συγκροτήθηκε η επιτροπή διαγωνισμού (ΕΔ) του έργου.

ι. Την ηλεκτρονική αποσφράγιση του διαγωνισμού, που έλαβε χώρα στις 23 Σεπ 25, ημέρα Τρίτη και ώρα 12.00 μ.μ. και τον «Πίνακα συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας», που παράχθηκε με τη λειτουργία «Εκτυπώσεις» και κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργίας «Συνημμένα» του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) από τον πρόεδρο της ΕΔ, σύμφωνα με τον οποίο κατατέθηκαν στον διαγωνισμό οι προσφορές των ακόλουθων οικονομικών φορέων (ΟΦ):

- (1) «ΤΡΙΚΑΤ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», με ποσοστό 37,53%.
- (2) «ΚΞΙΑ ΚΑΡΑΝΗΣ Ι. – ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ Δ. – ΚΑΡΑΝΗΣ Γ.», με ποσοστό 27,49%.
- (3) «ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ», με ποσοστό 26,00%.
- (4) «Κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε. δ.τ. “ΠΙΛΑΓΑΣ Α.Τ.Ε.”», με ποσοστό 24,00%.
- (5) «Γ. ΤΣΑΛΑΠΟΡΤΑΣ ΑΤΕ δ.τ. “ΑΚΤΙΣ ΑΤΕ”», με ποσοστό 19,00%.
- (6) «ΧΑΡΙΣΜΑΪΔΗΣ Κ. - ΚΟΜΠΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. με δ.τ “ΑΝΟΙΞΙΣ Ε.Τ.Ε.”», με ποσοστό 18,09%.
- (7) «RENEL ΙΚΕ», με ποσοστό 12,49%.
- (8) «ΕΚΤΩΡ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», με ποσοστό 5,00%.
- (9) «ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», με ποσοστό 3,00%.

ια. Την πρόσκληση Φ.583/4361/Σ.988/07 Οκτ 25/ΑΤΑ/Γ2/4, που κοινοποιήθηκε στις 08 Οκτ 25 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στον ΟΦ «ΤΡΙΚΑΤ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκε ότι η προσφορά του με ποσοστό έκπτωσης 37,53% ήταν ασυνήθιστα χαμηλή και ζητήθηκε η παροχή εξηγήσεων εντός χρονικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 88 του ν.4412/16.

ιβ. Τις εξηγήσεις της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς του ΟΦ «ΤΡΙΚΑΤ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 28 Οκτ 25, καθώς και τις συμπληρωματικές πληροφορίες που υποβλήθηκαν στις 21 Νοε 25, κατόπιν αιτήματος της ΕΔ στις 11 Νοε 25.

ιγ. Την από 27 Νοε 25 γνωμοδότηση/εισήγηση (πρακτικό) της ΕΔ για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου θέματος, που υποβλήθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής στην Αναθέτουσα Αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 03 Δεκ 25, με την οποία η ΕΔ:

(1) Διαπίστωσε, σύμφωνα με την παράγραφο 15 του πρακτικού της ότι:

(α) Ο ΟΦ με την επωνυμία «RENEL ΙΚΕ» κατά την υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασής (ΕΕΕΣ) του ανέφερε ότι
Διανομή μέσω 'ΙΡΙΔΑ' με ΑΠ:5725 από ΜΠΙΖΙΑΚΗ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ με UID: 693c0daea163372059aed054 στις 22/12/25 07:31

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ/
ΔΙΑΝΕΜΟΜΕΝΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ**

-3-

βασίζεται σε ικανότητες άλλων οντοτήτων και συγκεκριμένα ότι η οντότητα με την επωνυμία «Νικολούδη Ευαγγελία» θα του παρέχει κατά την εκτέλεση του έργου στήριξη ως προς το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 22.Δ. της διακήρυξης, που αφορά στην κατηγορία των υδραυλικών έργων. Εντούτοις, κατόπιν του από 07 Οκτ 25 σχετικού αιτήματος παροχής διευκρινίσεων της ΕΔ, η υπόψη οντότητα δεσμεύεται, σύμφωνα με την από 11 Οκτ 25 υπεύθυνη δήλωσή της, όπως αυτή υποβλήθηκε στις 13 Οκτ 25 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, να παρέχει υπηρεσίες επίβλεψης και συμβουλευτικές τεχνικές υπηρεσίες σε τμήμα του έργου που αφορά τις υδραυλικές εργασίες, χωρίς ωστόσο να διατυπώνεται πουθενά ότι θα τις εκτελέσει, όπως προβλέπει το άρθρο 78, παρ.1 του ν.4412/16 για τη στήριξη σε ικανότητες άλλων φορέων. Η μη εκπλήρωση του προαναφερθέντος κριτηρίου κρίνεται ως ουσιώδης λόγος απόρριψης του ΟΦ.

(β) Στην παροχή εξηγήσεων της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς του ΟΦ με την επωνυμία «ΤΡΙΚΑΤ Α.Β.Ε.Τ.Ε.»:

1/ Κατά την ανάλυση κόστους του άρθρου ΑΤ-22 «Κατασκευή κεντρικών σωληνογραμμών & συλλεκτών αντλιοστασίου πυρόσβεσης εντός οικίσκου. Περιλαμβάνεται η τιμή του οικίσκου», που υποβλήθηκε με τις συμπληρωματικές πληροφορίες που ζητήθηκαν από την ΕΔ, η προσφορά που προσκομίστηκε από την εταιρεία «Σαλταπίδας Σ. Κωνσταντίνος» αφορά στην εκτέλεση του συνόλου της εργασίας του άρθρου από την εν λόγω εταιρεία, πράγμα που υποδηλώνει πρόθεση ανάθεσης υπεργολαβίας και έρχεται σε αντίθεση με τις αρχικές δηλώσεις του ΟΦ στο ΕΕΕΣ περί μη συμπερίληψης υπεργολάβου στην εκτέλεση του έργου. Το ανωτέρω κρίνεται ως ουσιώδες ελάττωμα και αυτοτελής λόγος απόρριψης του ΟΦ.

2/ Στην ανωτέρω ανάλυση κόστους δεν συμπεριλαμβάνεται καθόλου η τιμή του απαιτούμενου οικίσκου, σύμφωνα με την περιγραφή του άρθρου.

3/ Στον υπολογισμό του κόστους προμήθειας της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης έχει υπολογιστεί λανθασμένα ο χρόνος διάρκειας ισχύος καθώς και το ποσοστό υπολογισμού, τα οποία επιφέρουν αύξηση του έμμεσου κόστους κατά 356,08€.

(2) Γνωμοδοτεί/εισηγείται:

(α) Την απόρριψη των προσφορών των ΟΦ «ΤΡΙΚΑΤ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» και «RENEL ΙΚΕ».

(β) Την αποδοχή των προσφορών των κάτωθι ΟΦ:

1/ «ΚΞΙΑ ΚΑΡΑΝΗΣ Ι. – ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ Δ. – ΚΑΡΑΝΗΣ Γ.», με ποσοστό 27,49%.

2/ «ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ», με ποσοστό 26,00%.

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ/
ΔΙΑΝΕΜΟΜΕΝΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ**

-4-

- 3/ «Κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε. δ.τ. “ΠΙΛΑΓΑΣ Α.Τ.Ε.”», με ποσοστό 24,00%.
- 4/ «Γ. ΤΣΑΛΑΠΟΡΤΑΣ ΑΤΕ δ.τ. “ΑΚΤΙΣ ΑΤΕ”», με ποσοστό 19,00%.
- 5/ «ΧΑΡΙΣΜΑΪΔΗΣ Κ. - ΚΟΜΠΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. με δ.τ “ΑΝΟΙΞΙΣ Ε.Τ.Ε.”», με ποσοστό 18,09%.
- 6/ «ΕΚΤΩΡ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», με ποσοστό 5,00%.
- 7/ «ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», με ποσοστό 3,00%.

(γ) Την ανάδειξη του ΟΦ «ΚΞΙΑ ΚΑΡΑΝΗΣ Ι. – ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ Δ. – ΚΑΡΑΝΗΣ Γ.» ως προσωρινού αναδόχου της σύμβασης του έργου «Εγκατάσταση Συστημάτων Πυρασφάλειας στην Περιοχή Πυρομαχικών «Καράμπα» της 111ΠΜ» (111ΠΜ-25-02), σύμφωνα με το άρθρο 98 του ν.4412/16 και το άρθρο 4 της Διακήρυξης, με μέση έκπτωση είκοσι επτά κόμμα σαράντα εννιά τοις εκατό (27,49%), ήτοι ποσό σύμβασης πεντακοσίων σαράντα τριών χιλιάδων επτακοσίων ενενήντα τεσσάρων ευρώ και εβδομήντα τεσσάρων λεπτών (543.794,74€), χωρίς ΦΠΑ.

ιδ. Το γεγονός ότι από την αξιολόγηση του πρακτικού της ΕΔ από την Αναθέτουσα Αρχή προκύπτει ότι:

(1) Ο ΟΦ με την επωνυμία «RENEL ΙΚΕ» δεν καλύπτει με επάρκεια το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 22.Δ. της διακήρυξης που αφορά στην κατηγορία των υδραυλικών έργων, που καθιστά την προσφορά του μη αποδεκτή.

(2) Ο ΟΦ με την επωνυμία «ΤΡΙΚΑΤ Α.Β.Ε.Τ.Ε.»:

(α) Στην ανάλυση του άρθρου ΑΤ-22, υπέβαλε προσφορά αιτιολόγησης από την εταιρεία «Σαλταπίδας Σ. Κωνσταντίνος» για την εκτέλεση του συνόλου της εργασίας, υποδηλώνοντας πρόθεση ανάθεσης υπεργολαβίας, χωρίς να το έχει δηλώσει στο ΕΕΕΣ του, το οποίο αποτελεί αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψή της (Αποφάσεις 523/2023, 1193-1194/2023 και 834/2025 της ΕΑΔΗΣΥ).

(β) Παρείχε στοιχεία για την ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά του, τα οποία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό, σύμφωνα με το άρθρο 88, παράγραφος 3, του ν.4412/16, το χαμηλό επίπεδο του κόστους που προτείνεται, η προσφορά δε καθίσταται ζημιογόνος κατά 3.922,71€ και απορριπτέα (Απόφαση 1312/22 της ΕΑΔΗΣΥ), διότι:

1/ Επιλέχθηκε οικειοθελώς από τον ΟΦ ο υπολογισμός του Έμμεσου Κόστους του έργου να γίνει με την εφαρμογή της

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ/
ΔΙΑΝΕΜΟΜΕΝΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ**

-5-

Εγκυκλίου 9 (Αρ. Πρωτ. ΔΝΣβ'/οικ.29145/25-04-17 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΜΕ)).

2/ Για τον ανωτέρω υπολογισμό, χρησιμοποιήθηκε ως ποσό αναφοράς το Άμεσο Κόστος (κόστος κατασκευής) του ΟΦ, αντί του προϋπολογισμού της Υπηρεσίας (δημοπράτησης), σύμφωνα με την Εγκύκλιο 9 του ΥΜΕ (Απόφαση 1193 - 1194/23 της ΕΑΔΗΣΥ).

3/ Στον αρχικό πίνακα υπολογισμού άμεσου κόστους, που υπέβαλε ο ΟΦ, το κόστος του άρθρου ΑΤ-22 ανέρχεται σε 21.060,00€. Στον νέο πίνακα υπολογισμού άμεσου κόστους που υποβλήθηκε με τις συμπληρωματικές διευκρινίσεις του ΟΦ, το κόστος του άρθρου ΑΤ-22 ανέρχεται σε 13.500,00€ και αφορά μόνο στην εκτέλεση εργασιών, σύμφωνα με την προσφορά της εταιρείας «Σαλταπίδας Σ. Κωνσταντίνος», ενώ παραλείπεται το κόστος προμήθειας του οικίσκου. Κατά συνέπεια και λαμβάνοντας υπόψη την αρχική αιτιολόγηση του ΟΦ για το εν λόγω άρθρο, ποσού 21.060,00€, συμπεριλαμβανομένης της τιμής του οικίσκου, θεωρείται ότι η προμήθεια αυτού ανέρχεται σε $21.060,00 - 13.500,00 = 7.560,00\text{€}$, με ισόποση αύξηση του άμεσου κόστους.

4/ Το συνολικό άμεσο κόστος (κατασκευαστικό) για τον ΟΦ είναι $315.677,78\text{€}$, σύμφωνα με την παροχή εξηγήσεών του, ενώ προσθέτοντας και το κόστος του οικίσκου, ανέρχεται σε $315.677,78 + 7.560,00 = 323.237,78\text{€}$.

5/ Το έμμεσο κόστος είναι $15,50\% \times 548.510,07 = 85.019,06\text{€}$ για τον ΟΦ, όπου $548.510,07\text{€}$ είναι το καθαρό άθροισμα εργασιών κατηγοριών έργου, σύμφωνα με τον προϋπολογισμό της Υπηρεσίας.

6/ Το συνολικό κόστος (άθροισμα άμεσου, έμμεσου κόστους) είναι $323.237,78 + 85.019,06 = 408.256,84\text{€}$ για τον ΟΦ.

7/ Το συνολικό κόστος της δαπάνης του έργου για την Υπηρεσία είναι $404.334,13\text{€}$, σύμφωνα με την έκπτωση του ΟΦ.

8/ Η διαφορά της συνολικής δαπάνης του έργου για την Υπηρεσία με το συνολικό κόστος για τον ΟΦ είναι $404.334,13 - 408.256,84 = -3.922,71\text{€}$, ήτοι αρνητική, ήτοι ζημία.

(3) Δεν συντρέχουν λόγοι ματαίωσης ούτε και απόρριψης της προσφοράς του δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας ΟΦ «ΚΞΙΑ ΚΑΡΑΝΗΣ Ι. – ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ Δ. – ΚΑΡΑΝΗΣ Γ.» κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 88 και 106 του ν.4412/23016 και η προσφορά του, με μέση έκπτωση 27,49%, κρίνεται συμφέρουσα για την Υπηρεσία.

Ιε. Το γεγονός ότι σύμφωνα με το άρθρο 98 του ν.4412/2016 και τη Διακήρυξη, η Αναθέτουσα Αρχή (Αρχηγείο Τακτικής Αεροπορίας) προβαίνει στην έγκριση του σχετικού πρακτικού.

Διανομή μέσω 'ΙΡΙΔΑ' με ΑΠ:5725 από ΜΠΙΖΙΑΚΗ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ με UID: 693c0daea163372059aed054 στις 22/12/25 07:31

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ/
ΔΙΑΝΕΜΟΜΕΝΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ**

-6-

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΤΑΙ

ιστ. Γίνεται αποδεκτή η γνωμοδότηση/εισήγηση (πρακτικό) της επιτροπής.

ιζ. Απορρίπτεται η προσφορά του ΟΦ «RENEL ΙΚΕ» , σύμφωνα με το άρθρο 91, παράγραφος 1, του ν.4412/16.

ιη. Δεν γίνονται αποδεκτές οι εξηγήσεις της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς του ΟΦ «ΤΡΙΚΑΤ Α.Β.Ε.Τ.Ε» και απορρίπτεται η προσφορά του, σύμφωνα με το άρθρο 88, παράγραφος 3, του ν.4412/16.

ιθ. Γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των ακόλουθων ΟΦ:

(1) «ΚΞΙΑ ΚΑΡΑΝΗΣ Ι. – ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ Δ. – ΚΑΡΑΝΗΣ Γ.», με ποσοστό 27,49%.

(2) «ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ», με ποσοστό 26,00%.

(3) «Κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε. δ.τ. “ΠΙΛΑΓΑΣ Α.Τ.Ε.”», με ποσοστό 24,00%.

(4) «Γ. ΤΣΑΛΑΠΟΡΤΑΣ ΑΤΕ δ.τ. “ΑΚΤΙΣ ΑΤΕ”», με ποσοστό 19,00%.

(5) «ΧΑΡΙΣΜΑΪΔΗΣ Κ. - ΚΟΜΠΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. με δ.τ “ΑΝΟΙΞΙΣ Ε.Τ.Ε.”», με ποσοστό 18,09%.

(6) «ΕΚΤΩΡ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», με ποσοστό 5,00%.

(7) «ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», με ποσοστό 3,00%.

κ. Αναδεικνύεται ως προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης του έργου «Εγκατάσταση Συστημάτων Πυρασφάλειας στην Περιοχή Πυρομαχικών «Καράμπα» της 111ΠΜ» (111ΠΜ-25-02), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 98 του ν.4412/16 και του άρθρου 4 της διακήρυξης, ο ΟΦ «ΚΞΙΑ ΚΑΡΑΝΗΣ Ι. – ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ Δ. – ΚΑΡΑΝΗΣ Γ.», που κατέθεσε οικονομική προσφορά με μέση έκπτωση 27,49% ήτοι ποσό σύμβασης πεντακοσίων σαράντα τριών χιλιάδων επτακοσίων ενενήντα τεσσάρων ευρώ και εβδομήντα τεσσάρων λεπτών (543.794,74€), χωρίς ΦΠΑ.

2. Η χρονική προθεσμία για την άσκηση προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 361 του ν.4412/16, κατά της παρούσας απόφασης είναι δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίησή της μέσω ΕΣΗΔΗΣ.

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ/
ΔΙΑΝΕΜΟΜΕΝΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ**

-7-

3. Χειριστές θέματος: Σμχος (ΜΕ) Παναγιώτης Μακρής, Τμηματάρχης του ΑΤΑ/Γ2/4 και Ασμχος (ΜΕ) Στεργιανή Μπιζιάκη, Επιτελής του ΑΤΑ/Γ2/4, τηλ. (601) 3241 και 2410-513241.

Λάρισα, 19 Δεκ 25

Ακριβές Αντίγραφο Αντιπτέραρχος (Ι) Παναγιώτης Γεωργακόπουλος
Αρχηγός

Αντισμήναρχος (ΜΕ) Στεργιανή Μπιζιάκη
Επιτελής ΑΤΑ/Γ2/4