



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 273/2014

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 22/2014 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης περί άσκησης προδικαστικής προσφυγής της εταιρίας ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Β.Ε κατά της με αριθ.245/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής που αφορά της εκδίκαση των ενστάσεων και την έγκριση του 2ου πρακτικού με τροποποιήσεις της προμήθειας "ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΡΥΠΟΓΩΝΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ" με αρ.μελ.7/2013.

Στον ΕΥΟΣΜΟΣ σήμερα 26 Αυγούστου του έτους 2014 και ώρα 10:30 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την 49113/ 21/08/2014 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη σε συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 72 και 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (8) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		8. Τσαρτσάλη Ξανθούλα
1. Λαφαζανίδης Ευστάθιος	Πρόεδρος	
2. Τεβεκέλης Μάλαμας	Μέλος	
3. Μανδαλιανός Αλέξανδρος	Μέλος	
4. Καμαρινός Ιωάννης	Μέλος	
5. Ευθυμιάδης Ευθύμιος	Μέλος	
6. Κυρκαλός Ηλίας	Μέλος	
7. Σωτηράκης Κωνσταντίνος	Αντιπρόεδρος	
		ΑΠΟΝΤΕΣ
		1. Σούλας Πέτρος Μέλος

Προ της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Λαφαζανίδης Ευστάθιος πρότεινε τη συζήτηση δύο (2) θεμάτων εκτός ημερησίας διάταξης και η επιτροπή ομόφωνα αποδέχτηκε τη συζήτηση τους ως έκτακτα , να συζητηθούν δε πριν από τα τακτικά θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Δ.Σ κ. Σωτηράκης προσήλθε μετά την συζήτηση των εκτάκτων θεμάτων.

Ο Δ.Σ κ. Ευθυμιάδης αποχώρησε μετά την συζήτηση των εκτάκτων θεμάτων.

Ο Δ.Σ κ. Τεβεκέλης αποχώρησε μετά την συζήτηση του 1^{ου} τακτικού θέματος

Η Δ.Σ κα. Τσαρτσάλη αποχώρησε μετά την συζήτηση του 8^{ου} τακτικού θέματος

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής:

Προκειμένου ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου να προβεί στην υλοποίηση του Υποέργου [1] που αφορά την προμήθεια «**ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΡΥΠΟΓΩΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**» της Πράξης [389565] «**ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΡΥΠΟΓΩΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**», προϋπολογισμού 2.241.798,00€ (με το ΦΠΑ), προέβη στη δημοπράτηση του, στις 11.02.2014.

Στο Διαγωνισμό κατατέθηκαν επτά (7) προσφορές. Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε στις 25.02.2014 το 1^ο Πρακτικό της προμήθειας, το οποίο εγκρίθηκε με την με Αριθμό 53/06.03.2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε, την Τρίτη 08.04.2014, στην αποσφράγιση των φακέλων των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων, που έγιναν δεκτοί στο στάδιο αυτό του Διαγωνισμού.

Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε, την Πέμπτη 10.07.2014, το 2^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ της προμήθειας, το οποίο απέστειλε σε όλους τους διαγωνιζόμενους.

Κατά του προαναφερόμενου 2^{ου} ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ, υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα οι παρακάτω τρεις (3) ενστάσεις:

1. από την εταιρεία Δ.Φ.ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε., με Αρ.Πρωτ.: 42073/11.07.2014,
2. από την εταιρεία ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Β.Ε., με Αρ.Πρωτ.: 42077/11.07.2014 και
3. από την εταιρεία ΠΑΥΛΟΣ Ι.ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ Α.Ε.Β.Ε., με Αρ.Πρωτ.: 42081/11.07.2014.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού εξέτασε τις ενστάσεις διατύπωσε τη γνώμη της, σύμφωνα με το με Αρ.πρωτ.: 42948/17.07.2014 έγγραφο, και στη συνέχεια, σύμφωνα με την με αριθμό 245/2014 Απόφαση, η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα:

«α) Όσον αφορά τις ενστάσεις κατά του 2^{ου} ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ:

1. Την απόρριψη της με Αρ.Πρωτ.: 42073/11.07.2014 ένστασης της εταιρείας Δ.Φ.ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε., σύμφωνα με την Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού.
2. Την απόρριψη της με Αρ.Πρωτ.: 42077/11.07.2014 ένστασης της εταιρείας ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Β.Ε., σύμφωνα με την Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού.
3. Την αποδοχή της με Αρ.Πρωτ.: 42081/11.07.2014 ένστασης της εταιρείας ΠΑΥΛΟΣ Ι.ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ Α.Ε.Β.Ε., σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται παραπάνω και τον αποκλεισμό της εταιρείας ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Β.Ε. από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.

β) Επιπλέον, όσον αφορά τις ομάδες Γ' και Δ' συμφωνούμε με την εισήγηση της Επιτροπής και κάνουμε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας «ΠΑΥΛΟΣ Ι. ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ Α.Ε.Β.Ε.» για τις ομάδες αυτές.

γ) Την έγκριση του 2ου ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ της Επιτροπής Διαγωνισμού, της προμήθειας «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΡΥΠΟΓΟΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ», με Αρ.Μελέτης 7/2013 σύμφωνα με τις τροποποιήσεις που αναφέρονται παραπάνω.».

Η προαναφερόμενη απόφαση στάλθηκε στους διαγωνιζόμενους, σύμφωνα με το με Αρ.Πρωτ.: 47725/08.08.2014 έγγραφο της Υπηρεσίας.

Η εταιρεία ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Β.Ε. προέβηκε στην άσκηση προδικαστικής προσφυγής του Άρθρου 4 του Ν.3886/2010, σύμφωνα με το άρθρο 27^ο της Διακήρυξης, εμπρόθεσμα, με την κατάθεση σχετικού εγγράφου, εισερχόμενο στο Δήμο Κορδελιού-Ευόσμου με Αρ.Πρωτ.: 48039/11.08.2014.

Προγενέστερες αποφάσεις είναι :

Απόφαση ένταξης της Πράξης, έγγραφο του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας με Αρ.Πρωτ.: 1789/21.02.2013.

Απόφαση 84/27.03.2013 του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία έγινε: α) η αποδοχή της χρηματοδότησης και β) η αναμόρφωση του προϋπολογισμού έτους 2013.

1^η Τροποποίηση της Πράξης, έγγραφο του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας με Αρ.Πρωτ.: 4365/13.05.2013.

Πρωτογενές Αίτημα, που καταχωρήθηκε ηλεκτρονικά στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, με Μοναδικό Κωδικό 13REQ001676344/2013-10-21 και το οποίο εγκρίθηκε σύμφωνα με το Μοναδικό Κωδικό 13REQ001687984/2013-10-29.

Διατύπωση σύμφωνης γνώμης για τα σχέδια των τευχών δημοπράτησης και τη διαδικασία για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού της προμήθειας, έγγραφο της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με Αρ.Πρωτ.: 9835/25.10.2013.

Απόφαση 444/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ1ΕΩΛΒ-Π1Π) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια της προμήθειας.

Απόφαση 434/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ1ΓΩΛΒ-ΥΤΨ) της Οικονομικής Επιτροπής περί α) έγκρισης τεχνικών προδιαγραφών β) καθορισμού των όρων του διαγωνισμού γ) σύνταξης της Διακήρυξης του διαγωνισμού δ) ορισμού των μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού και ε) εξουσιοδότηση του Δημάρχου για την υπογραφή της Σύμβασης.

ΦΕΚ 791/06.12.2013 περί δημοσίευσης της περίληψης Διακήρυξης της προμήθειας.

Διακήρυξη της προμήθειας (Μοναδικός Κωδικός: 13PROC001766105 2013-12-06).

Απόφαση 465/2013 (ΑΔΑ : ΒΛΓΚΩΛΒ-23Ω) της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης διορθώσεων της Διακήρυξης.

ΦΕΚ 848/27.12.2013 περί ορθής επανάληψης της δημοσίευσης της περίληψης Διακήρυξης της προμήθειας.

Το με Αρ.Πρωτ.: 12099/25.02.2014 1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η με Αρ.Πρωτ.: 12740/26.02.2014 ένσταση της εταιρείας «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.».

Η με Αρ.Πρωτ.: 13400/28.02.2014 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η με Αριθμό 53/06.03.2014 (ΑΔΑ: ΒΙΚΖΩΛΒ-4ΤΕ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία:

1. Απορρίπτει στο σύνολό της την με Αρ.Πρωτ.:12740/26.02.2014 ένσταση της εταιρίας «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε» σύμφωνα με την με Αρ.Πρωτ.: 13400/28.02.2014 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού.
2. Εγκρίνει το 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού της προμήθειας.

Το με Αρ.Πρωτ.: 41796/10.07.2014 2^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η με Αρ.Πρωτ.: 42948/17.07.2014 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η με Αριθμό 245/04.08.2014 (ΑΔΑ: ΩΩΖΖΩΛΒ-ΓΗ7) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά την εκδίκαση των ενστάσεων και την έγκριση του 2^{ου} Πρακτικού με τροποποιήσεις.

Την παρούσα συνοδεύει η με Αρ.Πρωτ.: 48039/11.08.2014 άσκηση προδικαστικής προσφυγής από την εταιρεία ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Β.Ε.

Σύμφωνα με την παράγραφο 4, του Άρθρου 4, του Ν.3886/10 ισχύει: «*Η αναθέτουσα αρχή οφείλει να αποφανθεί αιτιολογημένα, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και, αν την κρίνει βάσιμη, λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία, τεκμαίρεται η απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής. Η αναθέτουσα αρχή πάντως, δύναται να δεχθεί εν όλω ή εν μέρει την προδικαστική προσφυγή και μετά την πάροδο της ανωτέρω προθεσμίας, έως την προτεραιά της πρώτης ορισθείσας δικασίμου της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, στην περίπτωση δε αυτή καταργείται αντιστοίχως η δίκη επί της εν λόγω αίτησης. Η αρχή δύναται επίσης να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία για την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής, η οποία πρέπει να περιέλθει στο δικαστήριο το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν από την, αρχική ή μετ' αναβολή, δικάσιμο της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων. Η καθυστερημένη περιέλευση του σχετικού εγγράφου δεν υποχρεώνει το δικαστήριο σε αναβολή.*»

Σύμφωνα με τα παραπάνω, **η Οικονομική Επιτροπή οφείλει να αποφανθεί επί της υποβαλλόμενης άσκησης προδικαστικής προσφυγής, το αργότερο μέχρι τις 26.08.2014**, ενώ εάν παρέλθει άπρακτη η προαναφερόμενη προθεσμία, τεκμαίρεται η απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού ανάγνωσε την Προδικαστική Προσφυγή της Εταιρείας, πήρε το λόγο και διατύπωσε τη γνώμη του:

- Ο ειδικός «εξοπλισμός (χειριστήρια – οθόνη – πρόγραμμα) για την συνεχή επίβλεψη της λειτουργίας, την προβολή διαφόρων δεδομένων και την διάγνωση βλαβών», θεωρείται υψίστης σημασίας για τα υπό προμήθεια απορριμματοφόρα οχήματα, αφού αυτός έχει τη δυνατότητα να ενημερώνει άμεσα τον οδηγό για τυχόν βλάβες και προβλήματα στη λειτουργία της υπερκατασκευής, έτσι ώστε να προλαμβάνονται μεγάλες ζημιές και να αποφεύγονται υψηλά έξοδα επισκευής, τα οποία επιβαρύνουν το Δήμο.
- Παρόλο που οι Τεχνικές Προδιαγραφές που περιλαμβάνονται στην 81018/31.10.2013 Διακήρυξη δεν απαιτούν αποκλειστικά την ύπαρξη PLC για τον «εξοπλισμό (χειριστήρια – οθόνη – πρόγραμμα) για την συνεχή επίβλεψη της λειτουργίας, την προβολή διαφόρων δεδομένων και την διάγνωση βλαβών», θεωρείται απαραίτητη η ύπαρξή τους για την εγκατάσταση και λειτουργία ενός σύγχρονου κι αξιόπιστου τέτοιου ειδικού εξοπλισμού.
- Η επιμονή της εταιρείας ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ για την εγκατάσταση ενός συστήματος με relays ενισχύει τις αμφισβητήσεις της Οικονομικής Επιτροπής για την ποιότητα των προσφερόμενων απορριμματοφόρων οχημάτων της εν λόγω εταιρείας, ειδικά όσον αφορά την εγκατάσταση και λειτουργία του ειδικού αυτού εξοπλισμού.
- Οι αμφιβολίες της Οικονομικής Επιτροπής υπήρχαν και κατά την εξέταση της προηγούμενης Ένστασης της εταιρείας κι ενισχύονται λαμβάνοντας υπόψη παρακάτω:
 1. Στην προσφορά της εταιρείας ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ υπάρχει μόνο η ακριβής αντιγραφή της παραγράφου των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης: «*Επίσης θα υπάρχει εγκατεστημένος κατάλληλος εξοπλισμός (χειριστήρια – οθόνη – πρόγραμμα) για την συνεχή επίβλεψη της*

λειτουργίας, την προβολή διαφόρων δεδομένων και την διάγνωση βλαβών», χωρίς να δίνονται λεπτομέρειες για τον συγκεκριμένο εξοπλισμό, όπως γίνεται για όλα τα υπόλοιπα στοιχεία της υπερκατασκευής.

2. Επίσης, ούτε κατά την προηγούμενη υποβολή της Ένστασης, ούτε κατά την άσκηση της παρούσας Προδικαστικής Προσφυγής, η εταιρεία δεν έχει αναφερθεί λεπτομερώς για το συγκεκριμένο εξοπλισμό (εταιρεία κατασκευής, λειτουργία, δυνατότητες, χειρισμός, λογισμικό, οθόνη, κτλ).
3. Κατά την επίδειξη παρόμοιου οχήματος από την εταιρεία ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ, δεν παρουσιάστηκε στην Επιτροπή Διαγωνισμού όχημα με παρόμοιο εξοπλισμό, αλλά αντίθετα, η εταιρεία ΤΟΥΜΠΑΣ (υπερκατασκευή) έδωσε έμφαση στο σύστημα με τα relays κι όχι στον συγκεκριμένο ειδικό εξοπλισμό.
4. Η εταιρεία ΤΟΥΜΠΑΣ (υπερκατασκευή) δεν έχει παραδώσει ούτε ένα απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσας με παρόμοιο εξοπλισμό και μέχρι σήμερα δεν απέδειξε το αντίθετο, οπότε ουσιαστικά δεν έχει την εμπειρία, αλλά και μάλλον ούτε και την τεχνογνωσία για να κατασκευάσει υπερκατασκευή με τον συγκεκριμένο ειδικό εξοπλισμό.

Κατόπιν των ανωτέρω και με σκοπό ο Δήμος να προμηθευτεί όσο το δυνατόν καλλίτερα απορριμματοφόρα οχήματα ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και την ακρόαση των εκπροσώπων των εταιρειών που υπέβαλλαν τις ενστάσεις, κι αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ, καθώς και τις διατάξεις των Ν.3463/06, Π.Δ.60/07, Υ.Α. 11389/1993 «ΕΚΠΟΤΑ».

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Απορρίπτει την άσκηση προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Β.Ε. κατά της με αριθμό 245/2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά την εκδίκαση των ενστάσεων και την έγκριση του 2^{ου} Πρακτικού με τροποποιήσεις της προμήθειας «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΡΥΠΟΓΟΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ», με Αρ.Μελέτης 7/2013.

Ο Δ.Σ κ. Σωτηράκης ψήφισε Λευκό .

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 273/2014 .

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση.

Συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΛΑΦΑΖΑΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

