

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό 10^ο της συνεδριάσεως της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Δέλτα.
Αριθ. Απόφ. 60/2025

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Έγκριση του 3^{ου} πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης της Ανοικτής Διαδικασίας, μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (αρ. Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. : 205717), για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης : «ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΑΛ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ», π.δ. 994.913,86 €, αρ. μελ.: 05/2021 και κατακύρωση αυτής.

Στη Σύνδο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 18^η του μηνός Μαρτίου του έτους 2025, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30' π.μ., συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής ύστερα από την υπ' αριθ. 5991/14-3-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που εστάλη σε όλα τα μέλη με e-mail. Επίσης η πρόσκληση δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου (άρθρο 67 του Ν.3852/2010). Η συνεδρίαση έγινε κατά τις προβλέψεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μουρμούρας Θωμάς
2. Καμανάς Δημήτριος
3. Βερβίτης Κωνσταντίνος
4. Παππάς Αθανάσιος
5. Χαλκίδης Δημήτριος
6. Δημητριάδης Ιορδάνης

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βαμβάκος Ευάγγελος

Την τήρηση των πρακτικών έκανε ο υπάλληλος του Δήμου Σπανούδης Σταύρος.

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μουρμούρας Θωμάς εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερησίας διάταξης, έδωσε τον λόγο στον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας κ. Καμανά Δημήτριο, ο οποίος έθεσε υπόψη της Επιτροπής τα εξής :

Με το υπ' αριθ. 5436/10-3-2025 έγγραφο η «ΑΝΕΘ ΑΟΤΑ» μας απέστειλε την από 5-3-2025 εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας του εν θέματι διαγωνισμού καθώς και το 3^ο Πρακτικό αυτής και μας ενημερώνει :

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ

Η έγκριση της δημοπρατούμενης μελέτης αποφασίστηκε με την αριθ. 65/2023 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Δέλτα.

Το έργο χρηματοδοτείται από το πρόγραμμα: Πρόγραμμα Ανάπτυξης και Αλληλεγγύης για την Τοπική Αυτοδιοίκηση «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ», Άξονας Προτεραιότητας: «Πολιτική προστασία – Προστασία της Δημόσιας Υγείας – Τεχνική Βοήθεια», με τίτλο: «Ωρίμανση έργων και δράσεων για την υλοποίηση του προγράμματος», με το ποσό των 420.469,37 € και από Ίδιους Πόρους του Δήμου Δέλτα, με το ποσό των 574.444,49 € και θα βαρύνει τον Κ.Α.Ε.: 02.64.7411.001 του Δήμου Δέλτα για τα έτη 2023 και 2024.

Με την υπ' αριθ. 15/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης και ορίστηκε η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού.

Οι προσφορές υποβλήθηκαν από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, (σύμφωνα με το άρθρο 27 του ν. 4412/2016) έως και την 11-03-2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ.

Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών έγινε, όπως ορίστηκε, την 14-03-2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ. και η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς, συνέταξε το σχετικό πρακτικό με το αποτέλεσμα της διαδικασίας.

Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών έγινε την 08-07-2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:40 μ.μ. και η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου της οικονομικής προσφοράς, συνέταξε το σχετικό πρακτικό με το αποτέλεσμα της διαδικασίας.

Τα δικαιολογητικά κατακύρωσης υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά μέσω λειτουργικότητας «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ» στις 1 στις 21/01/2025 14:30:59, εμπρόθεσμα σε εφαρμογή της παρ. 4.2 της διακήρυξης του έργου, μετά την από με αριθ. Πρωτ. 14/ 14-01-2025 πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών της ΑΝΕΘ, η οποία κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας της «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ» στις 14-01-2025 14:51:36.

Με τις υπ' αριθ. 154/2024 και 263/2024 αποφάσεις της Δημοτικής Επιτροπής εγκρίθηκαν το 1^ο και το 2^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού και οι οποίες κατά σειρά έχουν ως εξής:

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό 22^ο της συνεδριάσεως της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Δέλτα.
Αριθ. Απόφ. 154/2024

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΦΑΚΕΛΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, της Ανοικτής Διαδικασίας μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (αρ. Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. : 205717) για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΑΛ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ», π.δ. 994.913,86 €, αρ. μελ.: 05/2021.

Στη Σίνδο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 18^η του μηνός Ιουνίου του έτους 2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30' π.μ., συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής ύστερα από την υπ' αριθ. 12399/14-6-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που εστάλη σε όλα τα μέλη με e-mail. Επίσης η πρόσκληση δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου (άρθρο 67 του Ν.3852/2010). Η συνεδρίαση έγινε κατά τις προβλέψεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μουρμούρας Θωμάς
2. Καμανάς Δημήτριος
3. Βερβίτης Κωνσταντίνος
4. Παππάς Αθανάσιος
5. Χαλκίδης Δημήτριος
6. Δημητριάδης Ιορδάνης

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βαμβάκος Ευάγγελος

Την τήρηση των πρακτικών έκανε ο υπάλληλος του Δήμου Σπανούδης Σταύρος.

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μουρμούρας Θωμάς εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερησίας διάταξης, έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας, κ. Καμανά Δημήτριο, ο οποίος έθεσε υπόψη της Επιτροπής τα εξής :

Με το υπ' αριθ. 376/5-6-2024 έγγραφό της, η ΑΝΕΘ Α.Ε. μας απέστειλε την εισήγηση και το πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του εν θέματι Διαγωνισμού και μας ενημερώνει :

Η έγκριση της δημοπρατούμενης μελέτης αποφασίστηκε με την αριθ. 65/2023 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Δέλτα.

Το έργο χρηματοδοτείται από το πρόγραμμα: Πρόγραμμα Ανάπτυξης και Αλληλεγγύης για την Τοπική Αυτοδιοίκηση «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ», Άξονας Προτεραιότητας: «Πολιτική προστασία – Προστασία της Δημόσιας Υγείας – Τεχνική Βοήθεια», με τίτλο: «Ωρίμανση έργων και δράσεων για την υλοποίηση του προγράμματος», με το ποσό των 420.469,37 € και από Ίδιους Πόρους του Δήμου Δέλτα, με το ποσό των 574.444,49 € και θα βαρύνει τον Κ.Α.Ε.: 02.64.7411.001 του Δήμου Δέλτα για τα έτη 2023 και 2024.

Με την υπ' αριθ. 15/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, καθορίσθηκαν οι όροι διακήρυξης και ορίστηκε η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού.

Οι προσφορές υποβλήθηκαν από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, (σύμφωνα με το άρθρο 27 του ν. 4412/2016) έως και την 11-03-2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 μ.μ.

Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών έγινε, όπως ορίστηκε, την 14-03-2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ. και η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς, συνέταξε το σχετικό πρακτικό με το αποτέλεσμα της διαδικασίας.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού την Δευτέρα 20-05-2024 ολοκλήρωσε τη σύνταξη του πρακτικού με το αποτέλεσμα της αξιολόγησης και εισηγείται στην Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Δέλτα (Προϊσταμένη Αρχή), την έγκριση του συνημμένου ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΦΑΚΕΛΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ & ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ.

Το από 20-5-2024 πρακτικό έχει ως εξής :

1 ° Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ
(αποσφράγιση ηλεκτρονικών προσφορών)
που διενεργήθηκε την **14^η** του μηνός **Μαρτίου** του έτους **2024**
ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00 π.μ.**
στο κτίριο της ΑΝΕΘ στην Θεσσαλονίκη
για την ανάδειξη αναδόχου εκπόνησης της μελέτης:

«ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΑΛ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ»

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΡΓΟΥ

(σύμφωνα με την υπ' αριθ. 15/2024 **Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δέλτα**)

Στην Θεσσαλονίκη σήμερα, την 14^η Μαρτίου του έτους 2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ. στο κτίριο της Αναπτυξιακής Εταιρείας Θεσσαλονίκης Α.Ε. συνεδρίασε δημόσια η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.), όπως συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. **15/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δέλτα**, προκειμένου να προχωρήσει στη διεξαγωγή αποσφράγισης των ηλεκτρονικών προσφορών που υπεβλήθησαν για τον δημόσιο ανοιχτό διαγωνισμό μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: **«Μελέτη ΕΠΑΛ Χαλάστρας»** σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, και συγκεκριμένα σε σύνολο τριών (3) μελών, βρέθηκαν παρόντες οι κάτωθι τρεις (3) δηλαδή:

1. Καζαντζίδης Χαράλαμπος Τοπογράφος Μηχανικός - ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ε.Δ.
2. Χατζηπαρασκευά Μάρθα, Πολιτικός Μηχανικός - Τακτικό Μέλος
3. Διαμαντή Ελένη, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός - Τακτικό Μέλος

Κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο της Επιτροπής η έναρξη της συνεδρίασης προκειμένου να γίνει η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, σύμφωνα με το άρθρο 14 της διακήρυξης και την από 05/02/2024 παράταση του διαγωνισμού (14 Μαρτίου και ώρα 11.00 π.μ.).

Έγινε η εισαγωγή στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ στον διαγωνισμό του εν λόγω έργου με α/α συστήματος **205717** και διαπιστώθηκε ότι υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά **ΤΕΣΣΕΡΙΣ (4)** προσφορές μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίστηκε με την από 05/02/2024 παράταση του διαγωνισμού, δηλαδή την **11/03/2024 και ώρα 10:00**

Οι προσφορές που υποβλήθηκαν φαίνονται στον παρακάτω πίνακα συμμετεχόντων:

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» - «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - Δ.Τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	08/03/2024 16:44:24
2	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ« ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε.»	09/03/2024 17:07:46
3	«1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.»	10/03/2024 14:55:42
4	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ»- «ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ»}	11/03/2024 08:36:22

Η επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι αυτό το στάδιο της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών και όλες οι προσφορές είχαν την ένδειξη "ΣΦΡΑΓΙΣΜΕΝΗ". Στη συνέχεια τα μέλη της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών, καταχώρησαν σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) προκειμένου να αποσφραγιστούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία ακολούθησε η ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» όπως ορίζει το άρθρο 4 της Διακήρυξης.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α συστήματος.

A/A	Οικονομικός Φορέας	A/A Προσφοράς Συστήματος
1	«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» - «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - Δ.Τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	314852
2	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ« ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε.»	314816
3	«1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.»	315146
4	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ»- «ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ»}	313107

Σε επόμενες συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν σε διάφορες ημερομηνίες συνεχίστηκε ο έλεγχος σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 4, 20, 21 της Διακήρυξης από την Επιτροπή Διαγωνισμού.

Ειδικότερα, ελέγχθηκε η πληρότητα των υποφακέλων «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» των τεσσάρων (4) συνολικά διαγωνιζομένων.

Διαπιστώθηκε ότι όλοι οι συμμετέχοντες έχουν υποβάλλει τα Ευρωπαϊκά Ενιαία Έγγραφα Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και την εγγύηση συμμετοχής.

Η ένωση οικονομικών φορέων: «ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» - «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - Δ.Τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ κατέθεσε ηλεκτρονικά εγγυητικές επιστολές οι οποίες φέρουν προηγμένες ψηφιακές υπογραφές του ΤΜΕΔΕ με αρ.ε-198439/29-02-2024, ε-198452/29-02-2024 και ε-198506/01-03-2024.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε εφαρμογή της παρ.1δ του άρθρου 98 του ν.4412/2016, προχώρησε στον έλεγχο της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ελέγχου εγκυρότητας εγγυητικών επιστολών του ΤΜΕΔΕ, οι οποίες επιβεβαιώθηκαν άμεσα με τις αυτόματα εκδοθείσες σχετικές βεβαιώσεις με αριθμό 186484/26-03-2024, 186483/26-03-2024 και 186476/26-03-2024 αντίστοιχα.

Ο οικονομικός φορέας ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ« ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε.» κατέθεσε ηλεκτρονικά εγγυητική επιστολή, η οποία φέρει προηγμένη ψηφιακή υπογραφή του ΤΜΕΔΕ με αρ. ε-198720/06-03-2024.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε εφαρμογή της παρ.1δ του άρθρου 98 του ν.4412/2016, προχώρησε στον έλεγχο της εγκυρότητας της εγγυητικής επιστολής μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ελέγχου εγκυρότητας εγγυητικών επιστολών του ΤΜΕΔΕ, η οποία επιβεβαιώθηκε άμεσα με την αυτόματα εκδοθείσα σχετική βεβαίωση με αριθμό 186488/26-03-2024.

Η ένωση οικονομικών φορέων: «1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.» κατέθεσε ηλεκτρονικά εγγυητικές επιστολές οι οποίες φέρουν προηγμένες ψηφιακές υπογραφές του ΤΜΕΔΕ με αρ.ε-198273/27-02-2024 και ε-198438/29-02-2024.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε εφαρμογή της παρ.1δ του άρθρου 98 του ν.4412/2016, προχώρησε στον έλεγχο της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ελέγχου εγκυρότητας εγγυητικών επιστολών του ΤΜΕΔΕ, οι οποίες επιβεβαιώθηκαν άμεσα με τις αυτόματα εκδοθείσες σχετικές βεβαιώσεις με αριθμούς 186491/26-03-2024 και 186490/26-03-2024 αντίστοιχα.

Η ένωση οικονομικών φορέων «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»-«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ»- «ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ» κατέθεσε ηλεκτρονικά εγγυητικές επιστολές οι οποίες φέρουν προηγμένες ψηφιακές υπογραφές του

ΤΜΕΔΕ με αρ.ε-198453/29-02-2024, ε-198320/28-02-2024 και ε-198299/27-02-2024.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε εφαρμογή της παρ.1δ του άρθρου 98 του ν.4412/2016, προχώρησε στον έλεγχο της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ελέγχου εγκυρότητας εγγυητικών επιστολών του ΤΜΕΔΕ, οι οποίες επιβεβαιώθηκαν άμεσα με τις αυτόματα εκδοθείσες σχετικές βεβαιώσεις με αριθμούς 186485/26-03-2024, 186486/26-03-2024 και 186487/26-03-2024 αντίστοιχα.

Σχετικά με τα Ευρωπαϊκά Ενιαία Έγγραφα Σύμβασης (ΕΕΕΣ) διαπιστώθηκε πως στο σύνολο τους και για τους τέσσερις διαγωνιζόμενους, ήταν ορθά συμπληρωμένα και κατατεθειμένα με τις εγκεκριμένες προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές, από το νόμιμο εκπρόσωπο της εκάστοτε εταιρείας, σύμφωνα με το άρθρο 22 της διακήρυξης της μελέτης του θέματος και επομένως οι προσφορές κρίνονται παραδεκτές.

Συνοπτικά και ανακεφαλαιωτικά ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

Α/Α	Οικονομικός Φορέας	Δικαιολογητικά Συμμετοχής	
		Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής	ΕΕΕΣ
1	«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» - «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - Δ.Τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	✓	✓
2	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε.»	✓	✓
3	«1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.»	✓	✓
4	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ»- «ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ»}	✓	✓

Ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων ολοκληρώθηκε και γίνονται όλοι αποδεκτοί.

Στη συνέχεια ακολούθησε η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τα κριτήρια της Διακήρυξης.

Τα απαιτούμενα δικαιολογητικά των φακέλων, βάσει των οποίων αξιολογείται η Τεχνική Προσφορά, σύμφωνα με την παράγραφο 20.3 της Διακήρυξης είναι τα παρακάτω:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και

στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε επόμενες συνεδριάσεις, έλεγξε αναλυτικά τα ανωτέρω στοιχεία των φακέλων της Τεχνικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων και προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών, σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 21 της Διακήρυξης.

Τα κριτήρια και υποκριτήρια αξιολόγησης είναι τα ακόλουθα:

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Συγκεκριμένα βαθμολογούνται :

- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας στον εντοπισμό θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων.
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου τρόπου επίλυσης των εντοπισμένων προβλημάτων.

Για τη διαμόρφωση της βαθμολογίας του κριτηρίου Κ1 αναλυτικότερα αξιολογούνται:

Κ1	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)
Κ1α	Ανάλυση ανά κατηγορία μελέτης	Αξιολόγηση ποιοτική και συγκριτική με ανάλογο βάρος στις κύριες και υποστηρικτικές μελέτες.	20
Κ1β	Εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας και επισήμανση τυχόν προβλημάτων	Αξιολόγηση ποσοτική, ποιοτική και συγκριτική με ανάλογο βάρος στις κύριες και υποστηρικτικές μελέτες	40
Κ1γ	Αποτελεσματικότητα πρότασης επίλυσης των προβλημάτων	Αξιολόγηση ποιοτική και συγκριτική με ανάλογο βάρος στις κύριες και υποστηρικτικές μελέτες	40

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε **σ1= 30%**.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και συγκεκριμένα :

- Ο βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας.
- Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και των εσωτερικών διαδικασιών για την παραγωγή και την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης.

Για τη διαμόρφωση της βαθμολογίας του κριτηρίου Κ2 αναλυτικότερα αξιολογούνται:

Κ2	ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)
Κ2α	Παρουσίαση και ανάλυση απαιτούμενων δραστηριοτήτων ανά φάση κατά στάδιο	Ποιοτική αξιολόγηση της σύνθεσης των επιμέρους δραστηριοτήτων ανά φάση και στάδιο.	40
Κ2β	Περιγραφή και ανάλυση των προτύπων / τυποποιημένων	Ποιοτική αξιολόγηση των προτύπων / τυποποιημένων	25

	στοιχείων λειτουργίας ανά οικονομικό φορέα	στοιχείων λειτουργίας ανά οικονομικό φορέα.	
K2γ	Περιγραφή και ανάλυση των ενεργειών του Συντονιστή για την ενημέρωση, επικοινωνία και οργάνωση των Οικονομικών φορέων, για την αλληλοτροφοδότηση των μελετών και τον καθορισμό σημείων ελέγχου για την παραγωγή της μελέτης	Ποιοτική αξιολόγηση των ενεργειών του Συντονιστή για την ενημέρωση, επικοινωνία και οργάνωση των οικονομικών φορέων, για την αλληλοτροφοδότηση των μελετών και τον καθορισμό σημείων ελέγχου για την παραγωγή της μελέτης.	35

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε **σ2 = 25%**.

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, βάσει στοιχείων του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς, με αναφορά στα σημεία ελέγχου, στα θέματα ιδιαίτερης σημασίας και στα προβλήματα που εντοπίστηκαν ανωτέρω.

Για τη διαμόρφωση της βαθμολογίας K3 αναλυτικότερα αξιολογείται:

K3	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
K3α	Παρουσίαση της χρονικής αλληλουχίας των δραστηριοτήτων κατά φάσεις και στάδια. Τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης, με δεδομένα τα θέματα ιδιαίτερης σημασίας και τα προβλήματα, με αναφορά στα σημεία ελέγχου.	Ποιοτική αξιολόγηση του χρονοδιαγράμματος ως προς την αλληλουχία των δραστηριοτήτων, ανά φάσεις και στάδια, τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης σε συνδυασμό με τα θέματα ιδιαίτερης σημασίας και τα πιθανά προβλήματα, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τα σημεία ελέγχου (κρίσιμη διαδρομή).

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε **σ3= 20%**.

Κριτήριο 4ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων αλλά και η εμπειρία των υπολοίπων συνεργατών στις ειδικές απαιτήσεις της συγκεκριμένης μελέτης.
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας, και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, για την εκπόνηση της μελέτης.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή, σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι αυτούς καθήκοντα.

Για τη διαμόρφωση της βαθμολογίας K4 αναλυτικότερα αξιολογείται:

K4	ΟΡΓΑΝΩΣΗ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)
----	-----------------	---------------------	----------------------------------

K4α	Κατανομή καθηκόντων, ευθυνών και υποχρεώσεων της ομάδας μελέτης και του συντονιστή, σύμφωνα με τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά φάση και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο (χρονοδιάγραμμα)	Ποιοτική αξιολόγηση	60
K4β	Αξιολόγηση της συνοχής των μελών της ένωσης και του συντονιστή τους (οργάνωση, προσόντα, εμπειρία, κοινωνικά χαρακτηριστικά και πλήθος συνεργασιών)	Ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση	40

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 4 ορίζεται σε **σ4 = 25%**.

Για τους σκοπούς της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού όρισε την ακόλουθη αντιστοίχιση μεταξύ εύρους βαθμολογίας και λεκτικών χαρακτηρισμών: 30

Εύρος βαθμολογίας κριτηρίων/ υποκριτηρίων και αντίστοιχος λεκτικός χαρακτηρισμός	
< 30	Απαράδεκτη
31-55	Αποδεκτή
56-65	Μέτρια
66-75	Καλή
76-85	Πολύ Καλή
86-95	Πάρα Πολύ Καλή
96 -100	Άριστη

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται παρακάτω:

1. **«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» - «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - Δ.Τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ**

Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς (Κ1)

Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης είναι πάρα πολύ καλός:

Ικανοποιητικός βαθμός πληρότητας και κατανόησης του αντικειμένου, της σκοπιμότητας και των στόχων της μελέτης. Αναλυτική περιγραφή των σταδίων και του περιεχομένου των επί μέρους μελετών.

K1α= 86

Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός:

Σχολιάζονται ικανοποιητικά τα στοιχεία του έργου. Επισημαίνεται όμως ότι δεν γίνεται αναφορά ή παράθεση στοιχείων που να αφορούν στην υφιστάμενη κατάσταση της περιοχής μελέτης ή σε στοιχεία της ευρύτερης περιοχής και συνεπώς συνάγεται το συμπέρασμα ότι η διαμόρφωση εικόνας του διαγωνιζόμενου για την υφιστάμενη κατάσταση της περιοχής μελέτης δεν είναι πλήρης. Επιπλέον δεν γίνεται αναφορά σε ειδικά θέματα στα οποία πρέπει να δοθεί σημασία και που αφορούν τη μελέτη ενός ΕΠΑΛ, όπως χώροι αυξημένων απαιτήσεων (εργαστηριακοί χώροι κλπ).

Γίνεται ικανοποιητική αναφορά στα προβλήματα που μπορεί να ανακύψουν κατά τη σύνταξη της μελέτης, με έμφαση στις Η/Μ εγκαταστάσεις, καθώς και στις ελλείψεις του φακέλου του έργου.

K1β= 84

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και ορθότητας των προτάσεων για την επίλυση των προβλημάτων που μπορεί να προκύψουν κατά την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός:

Προτείνονται λύσεις για την αντιμετώπιση των προβλημάτων, με έμφαση στις Η/Μ εγκαταστάσεις. Είναι ικανοποιητικό το επίπεδο των προτάσεων. Οι προτάσεις βιοκλιματικής αντιμετώπισης του κτιρίου επικεντρώνονται κυρίως σε θέματα εξοικονόμησης ενέργειας και λιγότερο στις συνθήκες άνεσης και εσωκλίματος, οι οποίες όμως είναι πολύ σημαντικές για τα κτίρια εκπαίδευσης.

K1γ= 84

Βαθμός Κριτηρίου 1 = 84,00

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς (Κ2)

Ο βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας είναι πάρα πολύ καλός.

Πολύ καλή και αναλυτική η περιγραφή της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, με κατάτμηση σε επιμέρους δραστηριότητες και επισημάνσεις για κάθε μία εξ αυτών.

K2α= 87

Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης είναι πάρα πολύ καλός.

Περιγράφονται με σαφήνεια και λεπτομερώς οι εσωτερικές διαδικασίες ποιότητας των μελετών. Τα γραφεία ΑΔΚ Α.Ε – ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Π.Ε. – ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε. έχουν καθιερώσει ένα σύστημα διασφάλισης ποιότητας το οποίο είναι σε συμμόρφωση με το Διεθνές Πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 9001 Συστήματος διασφάλισης Ποιότητας, Περιβαλλοντικής Διαχείρισης 14001, Συστήματος Διαχείρισης για την υγεία και την ασφάλεια στην εργασία 45001 και Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών 27001.

K2β= 88

Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών του συντονιστή για την ενημέρωση, επικοινωνία και οργάνωση των Οικονομικών φορέων, για την αλληλοτροφοδότηση των μελετών και τον καθορισμό σημείων ελέγχου για την παραγωγή της μελέτης είναι πολύ καλός.

Περιγράφονται ικανοποιητικά οι αρμοδιότητες και ο ρόλος του Συντονιστή.

K2γ= 85

Βαθμός Κριτηρίου 2 = 87,00

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς (Κ3)

Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, είναι πάρα πολύ καλή.

Το Χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης είναι ικανοποιητικό αλλά παρουσιάζει ορισμένες ελλείψεις. Περιλαμβάνει επιμέρους δραστηριότητες και προκύπτει κάποια αλληλουχία των δραστηριοτήτων. Όμως δεν είναι αρκετά αναλυτικό, καθώς δεν αναφέρονται μελέτες όπως η Αρχιτεκτονική μελέτη περιβάλλοντα χώρου, η μελέτη Παθητικής πυροπροστασίας και η μελέτη Ενεργειακής απόδοσης, οι οποίες είναι απαιτούμενες. Κατανέμει τις απαιτούμενες δραστηριότητες σε 3 φάσεις: Τη φάση προκαταρκτικών ενεργειών, την "Α΄ ΦΑΣΗ" η οποία περιλαμβάνει υποστηρικτικές μελέτες και μελέτες εφαρμογής και " Β΄ ΦΑΣΗ" η οποία περιλαμβάνει τη σύνταξη ΣΑΥ-ΦΑΥ και τευχών δημοπράτησης. Στο χρονοδιάγραμμα περιλαμβάνονται οι χρόνοι εγκρίσεων- αδειοδοτήσεων. Ο συνολικός καθαρός χρόνος εκπόνησης της μελέτης ορίζεται σε 12 μήνες.

K3α= 87

Βαθμός Κριτηρίου 3 = 87,00

Κριτήριο 4ο Τεχνικής προσφοράς (Κ4)

Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος είναι πάρα πολύ καλή.

Γίνεται σαφής καθορισμός των καθηκόντων και υπάρχει επάρκεια της ομάδας για τις ανάγκες εκπόνησης της μελέτης. Πολύ ικανοποιητικό και γενικά αποτελεσματικό οργανόγραμμα αλλά με περιορισμένη ανάλυση των προσόντων και της εμπειρίας των στελεχών, τόσο του συντονισμού όσο και των επιμέρους ομάδων μελέτης. Πολύ καλή ανάλυση των καθηκόντων και των ευθυνών των στελεχών.

K4α= 87

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας είναι πάρα πολύ καλός

Όλα τα άτομα της ομάδας μελέτης που δηλώνονται αποτελούν εταίρους ή έχουν υπαλληλική σχέση με τους οικονομικούς φορείς της ένωσης. Οι οικονομικοί φορείς έχουν συνεργαστεί σε πλήθος μελετών στο παρελθόν.

K4β= 95

Βαθμός Κριτηρίου 4 = 90,00

2. ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ« ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε.»

Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς (Κ1)

Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης είναι πολύ καλός:

Ικανοποιητικός βαθμός πληρότητας και κατανόησης του αντικειμένου, της σκοπιμότητας και των στόχων της μελέτης. Ικανοποιητική περιγραφή του αντικειμένου και των σταδίων των επί μέρους μελετών.

K1α= 80

Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης είναι καλός:

Σχολιάζονται σχετικά ικανοποιητικά τα στοιχεία του έργου. Επισημαίνεται όμως ότι δεν γίνεται αναφορά ή παράθεση στοιχείων που να αφορούν στην υφιστάμενη κατάσταση της περιοχής μελέτης ή σε στοιχεία της ευρύτερης περιοχής και συνεπώς συνάγεται το συμπέρασμα ότι η διαμόρφωση εικόνας για την υφιστάμενη κατάσταση της περιοχής δεν είναι πλήρης. Επιπλέον, είναι άστοχη η αναφορά στην περιοχή με τον χαρακτηρισμό "αστικό τοπίο". Ακόμα, επισημαίνεται ότι δεν γίνεται αναφορά στο περιεχόμενο της μελέτης χρονικού προγραμματισμού.

Γίνεται πολύ περιορισμένη αναφορά σε προβλήματα που μπορεί να ανακύψουν κατά τη σύνταξη της μελέτης και δεν περιλαμβάνονται συγκεκριμένες αναφορές για το θέμα αυτό. Όσον αφορά στις ελλείψεις του φακέλου του έργου γίνεται αναφορά σε θέματα όπως η παράλειψη φυτοτεχνικής μελέτης και η παράλειψη υπολογισμού γεωτεχνικής έρευνας.

K1β= 75

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και ορθότητας των προτάσεων για την επίλυση των προβλημάτων που μπορεί να προκύψουν κατά την εκπόνηση της μελέτης καλός:

Ο τρόπος αντιμετώπισης προβλημάτων διατυπώνεται με αρκετά γενικό τρόπο. Δεν προτείνονται λύσεις για την αντιμετώπιση των προβλημάτων και δεν γίνεται αναφορά σε τεχνικά στοιχεία, με εξαίρεση γενική αναφορά σε θέματα φωτισμού και σκιασμού. Συνεπώς το επίπεδο των προτάσεων δεν κρίνεται ως ιδιαίτερα ικανοποιητικό.

K1γ= 72

Βαθμός Κριτηρίου 1 = 75,00

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς (Κ2)

Ο βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας είναι πολύ καλός.

Σχετικά καλή η περιγραφή της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, με κατάτμηση σε επιμέρους δραστηριότητες και επισημάνσεις για κάθε μία εξ αυτών. Σχηματική απόδοση του διαγράμματος ροής των εργασιών.

K2α= 77

Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης είναι πολύ καλός.

Περιγράφονται με σχετική σαφήνεια αλλά σχετικά συνοπτικά οι εσωτερικές διαδικασίες ποιότητας των μελετών. Η εταιρεία ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. διαθέτει πιστοποιημένο σύστημα ολικής διαχείρισης κατά EN ISO 9001:2015, EN ISO 14001:2015 και DIN ISO 45001:2018, πιστοποιημένο από την TUV NORD (TUV ΕΛΛΑΣ) Α.Ε.

K2β= 77

Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών του συντονιστή για την ενημέρωση, επικοινωνία και οργάνωση των Οικονομικών φορέων, για την αλληλοτροφοδότηση των μελετών και τον καθορισμό σημείων ελέγχου για την παραγωγή της μελέτης είναι πολύ καλός.

Περιγράφονται αρκετά ικανοποιητικά οι αρμοδιότητες και ο ρόλος του Συντονιστή.

K2γ= 83

Βαθμός Κριτηρίου 2 = 79,00

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς (K3)

Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, είναι πολύ καλή.

Το Χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης είναι σχετικά ικανοποιητικό, αλλά όχι αρκετά αναλυτικό και επεξηγηματικό. Περιλαμβάνει επιμέρους δραστηριότητες και προκύπτει κάποια αλληλουχία των δραστηριοτήτων. Όμως δεν είναι αρκετά αναλυτικό, καθώς δεν αναφέρονται μελέτες όπως η Αρχιτεκτονική μελέτη περιβάλλοντα χώρου, η μελέτη παθητικής πυροπροστασίας και η μελέτη ενεργειακής απόδοσης. Επιπλέον, δεν γίνεται αναφορά στην μελέτη χρονικού προγραμματισμού. Κατανέμει τις απαιτούμενες δραστηριότητες σε 2 φάσεις: "Α΄ ΦΑΣΗ" και "Β΄ ΦΑΣΗ". Ο συνολικός χρόνος εκπόνησης της μελέτης ορίζεται σε 12 μήνες: 270 ημερολογιακές ημέρες για την εκπόνηση της τοπογραφικής, γεωτεχνικής, αρχιτεκτονικής, στατικής και Η/Μ μελέτης και 90 ημερολογιακές ημέρες για τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης και του ΣΑΥ-ΦΑΥ. Δεν αναφέρονται πιθανές αιτίες καθυστέρησης και δεν επεξηγούνται σημαντικά θέματα όπως ο χρόνος υποβολής στις αρμόδιες υπηρεσίες, ο χρόνος εγκρίσεων και εάν οι χρόνοι αυτοί συμπεριλαμβάνονται ή όχι στον χρόνο μελέτης.

K3α= 77

Βαθμός Κριτηρίου 3 = 77,00

Κριτήριο 4ο Τεχνικής προσφοράς (K4)

Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος είναι καλή.

Γίνεται σαφής καθορισμός των καθηκόντων. Πέρα από τον υπεύθυνο έργου, του οποίου τα τυπικά και επιθυμητά προσόντα παρουσιάζονται για τα υπόλοιπα μέλη οι αναφορές είναι περιορισμένες (εμπειρία υπόλοιπων συνεργατών στις ειδικές απαιτήσεις της συγκεκριμένης μελέτης). Ικανοποιητικό και γενικά αποτελεσματικό οργανόγραμμα χωρίς ιδιαίτερη ανάλυση. Περιορισμένη αναφορά στο βαθμό αποτελεσματικότητας. Η ομάδα Αρχιτεκτονικών μελετών απαρτίζεται από πέντε μελετητές, οι δύο εξ αυτών με αποδεδειγμένη εμπειρία 4 έτη και δέτη, τα μελετητικά τους πτυχία να είναι ενταγμένα στο εταιρικό πτυχίο της διαγωνιζόμενης εταιρίας. Απαιτήση της διακήρυξης είναι η συμμετοχή στην ομάδα μελέτης κατηγορίας 06 τουλάχιστον ενός (1) μελετητή 12ετούς εμπειρίας και τουλάχιστον ενός (1) μελετητή δετούς εμπειρίας, παρόλο που η διαγωνιζόμενη εταιρεία διαθέτει πτυχίο Ε στην κατηγορία μελέτης 06 η προτεινόμενη ομάδα μελέτης δεν ανταποκρίνεται στην ζητούμενη εμπειρία.

K4α= 70

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους

υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας είναι πάρα πολύ καλός.

Τα άτομα της ομάδας μελέτης που δηλώνονται αποτελούν στελεχιακό δυναμικό της διαγωνιζόμενης εταιρίας και έχουν συνεργαστεί στο παρελθόν σε μεγάλο αριθμό μελετών.

K4β= 91

Βαθμός Κριτηρίου 4 = 78,00

3. «1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.»

Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς (Κ1)

Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης είναι πάρα πολύ καλός:

Υψηλός βαθμός πληρότητας και κατανόησης του αντικειμένου, της σκοπιμότητας και των στόχων της μελέτης. Αναλυτική περιγραφή των σταδίων των επί μέρους μελετών.

K1α= 95

Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης είναι πάρα πολύ καλός:

Σχολιάζονται εκτενώς στοιχεία του έργου και η υφιστάμενη κατάσταση στην περιοχή μελέτης. Γίνεται πολύ ικανοποιητική αναφορά σε πολεοδομικά στοιχεία της συγκεκριμένης περιοχής μελέτης, με παράθεση σχετικών χαρτών. Επιπλέον, γίνεται αναφορά σε ειδικά θέματα στα οποία πρέπει να δοθεί σημασία και που αφορούν τη μελέτη ενός ΕΠΑΛ, όπως χώροι αυξημένων απαιτήσεων (εργαστηριακοί χώροι κλπ).

Γίνεται ικανοποιητική αναφορά στο περιεχόμενο της μελέτης χρονικού προγραμματισμού, η οποία αποτελεί μία από τις απαιτούμενες μελέτες. Επιπλέον, γίνεται εκτενής παράθεση στοιχείων που αφορούν στην υφιστάμενη κατάσταση της περιοχής μελέτης και σε στοιχεία της ευρύτερης περιοχής μέσω χαρτών και αναλυτικής πρωτότυπης φωτογραφικής τεκμηρίωσης. Συνεπώς συνάγεται το συμπέρασμα ότι μέσω της επί τόπου επίσκεψης στην περιοχή έχει διαμορφωθεί πληρέστερη εικόνα για την υφιστάμενη κατάσταση της συγκεκριμένης περιοχής μελέτης και των χαρακτηριστικών της.

Ακόμα, γίνεται σαφής αναφορά στα προβλήματα που μπορεί να ανακύψουν κατά τη σύνταξη της μελέτης, καθώς και στις ελλείψεις του φακέλου του έργου.

K1β= 95

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και ορθότητας των προτάσεων για την επίλυση των προβλημάτων που μπορεί να προκύψουν κατά την εκπόνηση της μελέτης είναι πάρα πολύ καλός:

Προτείνονται λύσεις για την αντιμετώπιση των προβλημάτων χωρίς να γίνεται αναφορά σε τεχνικά στοιχεία. Είναι πολύ ικανοποιητικό το επίπεδο των προτάσεων. Εύστοχη η αναφορά σε θέματα περιβαλλοντικής άνεσης των χρηστών και εσωκλίματος, τα οποία αποτελούν θέματα μείζονος σημασίας για κτίρια εκπαίδευσης. Αντίστοιχα, είναι εύστοχη η αναφορά στην επίλυση τυχόν γεωτεχνικών ζητημάτων.

K1γ= 90

Βαθμός Κριτηρίου 1 = 93,00

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς (Κ2)

Ο βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας είναι πάρα πολύ καλός.

Πάρα πολύ καλή και αναλυτική η περιγραφή της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, με κατάτμηση σε επιμέρους δραστηριότητες και επισημάνσεις για κάθε μία εξ αυτών. Σχηματική απόδοση του διαγράμματος ροής των εργασιών.

K2α= 95

Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης είναι πάρα πολύ καλός.

Περιγράφονται με σαφήνεια και λεπτομερώς οι εσωτερικές διαδικασίες ποιότητας των μελετών, καθώς επίσης και το εγχειρίδιο ποιότητας μελέτης. Η εταιρία Consortis έχει πιστοποιηθεί από τον Οργανισμό Πιστοποίησης TUV HELLAS και λειτουργεί σύμφωνα με τα πρότυπα του Συστήματος Ποιότητας EN ISO 9001:2015, του Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης EN ISO 14001:2015 καθώς και σύμφωνα με τα πρότυπα του Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών ISO 27001:2013 και του Συστήματος Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας ISO 22301:2019, τα οποία προβλέπουν μεθοδολογικές διαδικασίες για τις μελέτες που περιλαμβάνονται στο πεδίο εφαρμογής τους. Η εταιρεία ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε. έχει πιστοποιηθεί από τον Οργανισμό Πιστοποίησης TUV HELLAS και λειτουργεί σύμφωνα με τα πρότυπα του Συστήματος Ποιότητας EN ISO 9001:2015, του Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης EN ISO 14001:2015, του Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών ISO 27001:2013, του Συστήματος Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας ISO 22301:2019, του Συστήματος Διαχείρισης κατά της Δωροδοκίας EN ISO 37001:2016 και του Συστήματος Διαχείρισης για την υγεία και την ασφάλεια στην εργασία EN ISO 45001:2018 τα οποία προβλέπουν μεθοδολογικές διαδικασίες για τις μελέτες της αρμοδιότητάς τους.

K2β= 95

Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών του συντονιστή για την ενημέρωση, επικοινωνία και οργάνωση των Οικονομικών φορέων, για την αλληλοτροφοδότηση των μελετών και τον καθορισμό σημείων ελέγχου για την παραγωγή της μελέτης είναι πάρα πολύ καλός.

Περιγράφονται επαρκώς οι αρμοδιότητες και ο ρόλος του Συντονιστή για την ενημέρωση, επικοινωνία και οργάνωση των οικονομικών φορέων, για την αλληλοτροφοδότηση των μελετών και τον καθορισμό σημείων ελέγχου για την παραγωγή της μελέτης.

K2γ= 94

Βαθμός Κριτηρίου 2 = 95,00

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς (K3)

Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, είναι παρά πολύ καλή.

Το Χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης είναι πολύ αναλυτικό και συνοδεύεται από την έκθεση τεκμηρίωσης χρονοδιαγράμματος. Είναι αξιόπιστο με κατάτμηση σε επιμέρους δραστηριότητες, ενώ προκύπτει και η αλληλουχία των δραστηριοτήτων. Ο συνολικός χρόνος εκπόνησης της μελέτης ορίζεται σε 12 μήνες και αφορά στον καθαρά μελετητικό χρόνο. Κατανέμει τις απαιτούμενες δραστηριότητες σε 2 φάσεις: Η "Α' ΦΑΣΗ" έχει διάρκεια 9 μήνες και περιλαμβάνει Γεωτεχνική, Τοπογραφική, Αρχιτεκτονική μελέτη κτιρίου, την Αρχιτεκτονική μελέτη περιβάλλοντα χώρου, τη Στατική, την Ηλεκτρομηχανολογική, την μελέτη Παθητικής Πυροπροστασίας, την μελέτη Ενεργητικής Πυροπροστασίας, και την Μελέτη Ενεργειακής Απόδοσης (ΚΕΝΑΚ). Μετά την έκδοση των απαραίτητων αδειών-εγκρίσεων από τον Ανάδοχο ξεκινά η "Β' ΦΑΣΗ" η οποία έχει διάρκεια 3 μήνες και περιλαμβάνει τη σύνταξη τευχών δημοπράτησης και ΣΑΥ- ΦΑΥ και την ολοκλήρωση της μελέτης χρονικού προγραμματισμού.

Διευκρινίζεται ότι σε ενδιάμεσα στάδια της Α' φάσης, θα κατατεθούν προσχέδια του νέου κτιρίου για να εγκριθεί ο βασικός άξονας σχεδίασης και το ύψος του κτηρίου σε συνεργασία με την αναθέτουσα αρχή και τους χρήστες του χώρου. Ο εκτιμώμενος χρόνος υλοποίησης της Α' φάσης είναι εννέα (9) μήνες και αφορά τον καθαρό χρόνο σύνταξης των μελετών. Διευκρινίζεται ότι ο ενδιάμεσος χρόνος που απαιτείται για την έγκριση, από την Υπηρεσία των διαφόρων σταδίων, δεν προσμετράται στον παραπάνω χρόνο. Ο χρόνος αυτός αφορά καθαρά τον χρόνο από την έγγραφη εντολή της Υπηρεσίας για έγκριση των ενδιάμεσων σταδίων μέχρι την υποβολή από τον Ανάδοχο των επόμενων σταδίων. Αναφέρονται σημαντικά θέματα όπως ο χρόνος υποβολής στις αρμόδιες υπηρεσίες και ο χρόνος αδειών- εγκρίσεων και διευκρινίζεται ότι οι χρόνοι αυτοί δεν συμπεριλαμβάνονται στον χρόνο μελέτης.

K3α= 94

Βαθμός Κριτηρίου 3 = 94,00

Κριτήριο 4ο Τεχνικής προσφοράς (Κ4)

Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος είναι πάρα πολύ καλή.

Γίνεται σαφής καθορισμός των καθηκόντων και υπάρχει επάρκεια της ομάδας για τις ανάγκες εκπόνησης της μελέτης. Συγκεκριμένα συμμετέχουν στην ομάδα 19 μελετητές στις ομάδες των επιμέρους μελετών (3 έως 4 μελετητές). Άριστο οργανόγραμμα από άποψη αποτελεσματικότητας χωρίς την εισαγωγή μεγάλων επιμέρους ομάδων που δυσχεραίνουν την συνεργασία και αποτελεσματικότητα. Έμπειρα στελέχη στις θέσεις συντονισμού και οργάνωσης και σαφές πλαίσιο υποστήριξης της ομάδας μελέτης. Αναλυτική λεκτική τεκμηρίωση και περιγραφή των καθηκόντων συντονιστή και μελών της ομάδας μελέτης με αναφορά σε διορθωτικές κινήσεις, κρίσιμα θέματα κλπ.

Κ4α= 95

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας είναι πάρα πολύ καλός.

Τα μέλη των ομάδων μελετών ανά κατηγορία διαθέτουν άριστη συνοχή μεταξύ τους στην εκπόνηση πλήθους μελετών. Δεν υπάρχει προηγούμενη συνεργασία μεταξύ των εταιρειών που απαρτίζουν την ένωση.

Κ4β= 87

Βαθμός Κριτηρίου 4 = 92,00

4. ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ»- «ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ»}

Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς (Κ1)

Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης είναι πάρα πολύ καλός:

Ικανοποιητικός βαθμός πληρότητας και κατανόησης του αντικειμένου, της σκοπιμότητας και των στόχων της μελέτης. Αναλυτική περιγραφή των σταδίων και του περιεχομένου των επί μέρους μελετών.

Κ1α= 87

Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός:

Σχολιάζονται ικανοποιητικά τα στοιχεία του έργου και το αντικείμενο της μελέτης. Γίνεται αναφορά σε ειδικά θέματα στα οποία πρέπει να δοθεί σημασία και που αφορούν τη μελέτη ενός ΕΠΑΛ, όπως χώροι αυξημένων απαιτήσεων (εργαστηριακοί χώροι) κλπ.

Επισημαίνεται όμως ότι δεν γίνεται ικανοποιητική αναφορά στο περιεχόμενο της μελέτης χρονικού προγραμματισμού, η οποία αποτελεί μία από τις απαιτούμενες μελέτες. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι δεν γίνεται αναφορά ή παράθεση στοιχείων τεκμηρίωσης που να αφορούν στην υφιστάμενη κατάσταση της περιοχής μελέτης ή σε στοιχεία της ευρύτερης περιοχής (π.χ μέσω χαρτών, φωτογραφικής απεικόνισης κλπ). Συνεπώς συνάγεται το συμπέρασμα ότι η διαμόρφωση εικόνας από τη μεριά του διαγωνιζόμενου για την υφιστάμενη κατάσταση της συγκεκριμένης περιοχής μελέτης και των χαρακτηριστικών της δεν είναι πλήρης.

Γίνεται αναφορά στα προβλήματα που μπορεί να ανακύψουν κατά τη σύνταξη της μελέτης, καθώς και στις ελλείψεις του φακέλου του έργου (απουσία ρητής αναφοράς στην ύπαρξη εγκεκριμένου κτιριολογικού προγράμματος, παράλειψη προεκτίμησης γεωτεχνικών ερευνών κλπ). Όμως, η αναφορά που γίνεται στο κεφάλαιο των ελλείψεων του φακέλου, στην μελέτη αύλειου χώρου δεν είναι σαφής, καθώς στον φάκελο του έργου έχει συμπεριληφθεί η προεκτίμηση αμοιβής για τη μελέτη διαμόρφωσης του περιβάλλοντα χώρου.

Κ1β= 84

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και ορθότητας των προτάσεων για την επίλυση των προβλημάτων που μπορεί να προκύψουν κατά την εκπόνηση της μελέτης είναι πάρα πολύ καλός:

Προτείνονται λύσεις για την αντιμετώπιση των προβλημάτων χωρίς να γίνεται αναφορά σε τεχνικά στοιχεία. Είναι σχετικά ικανοποιητικό το επίπεδο των προτάσεων, οι οποίες καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα, χωρίς όμως να προχωρούν σε ένα αναλυτικότερο επίπεδο επεξήγησης.

K1γ= 86

Βαθμός Κριτηρίου 1 = 85,00

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς (K2)

Ο βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας είναι πάρα πολύ καλός.

Πάρα πολύ καλή η περιγραφή της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, με κατάτμηση σε επιμέρους δραστηριότητες και επισημάνσεις για κάθε μία εξ αυτών.

K2α= 88

Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης είναι πάρα πολύ καλός.

Περιγράφονται με σαφήνεια και λεπτομερώς οι εσωτερικές διαδικασίες ποιότητας των μελετών. Και οι 3 οικονομικοί φορείς της ένωσης διαθέτουν ISO 9001 για την διαχείριση ποιότητας και ISO 14001 περιβαλλοντικής διαχείρισης. Οι οικ. Φορείς «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ» και «ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ» επιπλέον των παραπάνω δύο ISO, διαθέτουν ISO 45001 για την ασφάλεια και υγεία στην εργασία, και ISO 27001 για τη διαχείριση ασφάλειας πληροφοριών. Ο οικ. Φορέας «ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ» διαθέτει επιπλέον και ISO 22301 Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας.

K2β= 89

Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών του συντονιστή για την ενημέρωση, επικοινωνία και οργάνωση των Οικονομικών φορέων, για την αλληλοτροφοδότηση των μελετών και τον καθορισμό σημείων ελέγχου για την παραγωγή της μελέτης είναι πάρα πολύ καλός.

Περιγράφονται επαρκώς οι αρμοδιότητες και ο ρόλος του Συντονιστή για την ενημέρωση, επικοινωνία και οργάνωση των οικονομικών φορέων, για την αλληλοτροφοδότηση των μελετών και τον καθορισμό σημείων ελέγχου για την παραγωγή της μελέτης.

K2γ= 88

Βαθμός Κριτηρίου 2 = 88,00

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς (K3)

Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, είναι παρά πολύ καλή.

Το Χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης είναι αναλυτικό. Είναι αξιόπιστο με κατάτμηση σε επιμέρους δραστηριότητες, ενώ προκύπτει και η αλληλουχία των δραστηριοτήτων. Κατανέμει τις απαιτούμενες δραστηριότητες σε 2 φάσεις: "Α΄ ΦΑΣΗ" έχει διάρκεια 9 μήνες και περιλαμβάνει 3 υποφάσεις. Η Α φάση περιλαμβάνει προπαρασκευαστικές ενέργειες και σύνταξη των μελετών. Η "Β΄ ΦΑΣΗ" έχει διάρκεια 3 μήνες και περιλαμβάνει 2 υποφάσεις. Περιλαμβάνει την έκδοση αδειών και εγκρίσεων και στη συνέχεια τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης. Στο χρονοδιάγραμμα επισημαίνεται ότι ο χρόνος ελέγχου- εγκρίσεων και ο χρόνος έκδοσης αδειών δεν προσμετράται στον καθαρό μελετητικό χρόνο.

Αποτελεί παράλειψη ότι στο χρονοδιάγραμμα δεν περιλαμβάνεται και δεν γίνεται αναφορά στη μελέτη χρονικού προγραμματισμού, η οποία αποτελεί μία εκ των απαιτούμενων μελετών.

K3α= 87

Βαθμός Κριτηρίου 3 = 87,00

Κριτήριο 4ο Τεχνικής προσφοράς (Κ4)

Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος είναι πάρα πολύ καλή.

Γίνεται σαφής καθορισμός των καθηκόντων και υπάρχει επάρκεια της ομάδας μελέτης για τις ανάγκες εκπόνησης της μελέτης. Πολύ ικανοποιητικό και γενικά αποτελεσματικό οργανόγραμμα. Πολύ καλή η τεκμηρίωση και στο λεκτικό της παρουσίασης των στελεχών του οργανογράμματος. Εκτιμάται ότι το πλήθος των προτεινόμενων μελών της ομάδας μελέτης είναι υπερβολικά μεγάλο και εγκυμονεί κίνδυνο στην επικοινωνία και την αλληλοτροφοδότηση μεταξύ των ομάδων των επιμέρους μελετών.

Κ4α= 94

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπράττοντων μελών της ομάδας είναι πάρα πολύ καλός.

Όλα τα άτομα της ομάδας μελέτης που δηλώνονται έχουν συνεργαστεί στο παρελθόν σε πλήθος μελετών.

Μεταξύ των μελών της ομάδας μελέτης των συμπράττοντων γραφείων μελετών «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΕ» και «ΕΜΠΕΙΡΙΑ Σ.Μ. ΕΠΕ» υπάρχει προηγούμενη συνεργασία σε μεγάλο αριθμό μελετών. Μεταξύ των μελών της ομάδας μελέτης των συμπράττοντων γραφείων μελετών «ΓΑΙΑ ΑΕ» και «ΕΜΠΕΙΡΙΑ Σ.Μ. ΕΠΕ» υπάρχει προηγούμενη συνεργασία σε μικρό αριθμό μελετών (2). Δεν υπάρχει καμία προηγούμενη συνεργασία μεταξύ των μελών της ομάδας μελέτης των συμπράττοντων γραφείων μελετών «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΕ» και «ΓΑΙΑ ΑΕ».

Κ4β= 90

Βαθμός Κριτηρίου 4 = 92,00

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση των οικονομικών φορέων σύμφωνα με τον τύπο $U_{ΤΠ} = \sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \sigma_3 \cdot K_3 + \sigma_4 \cdot K_4$. Όπου $\sigma_1=0,30$, $\sigma_2=0,25$, $\sigma_3=0,20$ και $\sigma_4=0,25$.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΥΤΠ =70%**.

Α/Α	Οικονομικός Φορέας	Κριτήριο 1° Κ1	Κριτήριο 2° Κ2	Κριτήριο 3° Κ3	Κριτήριο 4° Κ4	Συνολική Σταθμισμένη Βαθμολογία Υ ΤΠ
1.	«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» - «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - Δ.Τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	84,00	87,00	87,00	90,00	86,85
2.	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ« ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε.»	75,00	79,00	77,00	78,00	77,15
3.	«1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	93,00	95,00	94,00	92,00	93,45

	ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.»					
4.	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ»- «ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ»}	85,00	88,00	87,00	92,00	87,90

Οι τέσσερις (4) «Τεχνικές Προσφορές» κρίνονται παραδεκτές στο σύνολό τους, καθώς οι βαθμολογίες τους στα επιμέρους κριτήρια είναι μεγαλύτερες των ελάχιστων απαιτήσεων και όλοι οι συμμετέχοντες γίνονται αποδεκτοί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε το παρόν Πρακτικό Ι στις 20-05-2024, το οποίο υπογράφεται ως ακολούθως:

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας, κ. Καμανά Δημήτριο, το υπ' αριθ. 376/5-6-2024 έγγραφο της ΑΝΕΘ Α.Ε., την εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας του εν θέματι διαγωνισμού καθώς και το επισυναπτόμενο πρακτικό της

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Εγκρίνει το από 20-5-2024 1^ο Πρακτικό (Αποσφράγιση ηλεκτρονικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκπόνησης της μελέτης : «Μελέτη ΕΠΑΛ Χαλάστρας».

Β.- Όλοι οι συμμετέχοντες γίνονται αποδεκτοί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

Η παρούσα απόφαση δεν αναρτάται στη «Διαύγεια» ούτε καταχωρείται στο ΚΗΜΔΗΣ, καθώς αφορά στη διαδικασία ανάδειξης Προσωρινού Αναδόχου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθ. 154/2024.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται :

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό 39^ο της συνεδριάσεως της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Δέλτα.

Αριθ. Απόφ. 263/2024

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Έγκριση 2^{ου} Πρακτικού Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών, της Ανοικτής Διαδικασίας μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (αρ. Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. : 205717) για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΑΛ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ», π.δ. 994.913,86 €, αρ. μελ.: 05/2021 και ανάδειξη Προσωρινού Αναδόχου.

Στη Σίνδο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 23^η του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:30'π.μ., συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής ύστερα από την υπ' αριθ. 23429/18-10-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που εστάλη σε όλα τα μέλη με e-mail. Επίσης η πρόσκληση δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου (άρθρο 67 του Ν.3852/2010). Η συνεδρίαση έγινε κατά τις προβλέψεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μουρμούρας Θωμάς
2. Καμανάς Δημήτριος
3. Βερβίτης Κωνσταντίνος
4. Παππάς Αθανάσιος
5. Χαλκίδης Δημήτριος
6. Δημητριάδης Ιορδάνης

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βαμβάκος Ευάγγελος

Την τήρηση των πρακτικών έκανε ο υπάλληλος του Δήμου Σπανούδης Σταύρος.

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μουρμούρας Θωμάς εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερησίας διάταξης, έδωσε τον λόγο στον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας, κ. Καμανά Δημήτριο, ο οποίος έθεσε υπόψη της Επιτροπής τα εξής :

Με το υπ' αριθ. 23256/17-10-2024 (εισ. πρωτ. Δήμου Δέλτα) έγγραφο η Α.Ν.Ε.Θ. Α.Ε. μας απέστειλε την από 1-10-2024 εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού της εν θέματι διαδικασίας ανάθεσης, με την οποία μας ενημερώνει :

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ

Η έγκριση της δημοπρατούμενης μελέτης αποφασίστηκε με την αριθ. 65/2023 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Δέλτα.

Το έργο χρηματοδοτείται από το πρόγραμμα: Πρόγραμμα Ανάπτυξης και Αλληλεγγύης για την Τοπική Αυτοδιοίκηση «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ», Άξονας Προτεραιότητας: «Πολιτική προστασία - Προστασία της Δημόσιας Υγείας - Τεχνική Βοήθεια», με τίτλο: «Ωρίμανση έργων και δράσεων για την υλοποίηση του προγράμματος», με το ποσό των 420.469,37 € και από Ίδιους Πόρους του Δήμου Δέλτα, με το ποσό των 574.444,49 € και θα βαρύνει τον Κ.Α.Ε.: 02.64.7411.001 του Δήμου Δέλτα για τα έτη 2023 και 2024.

Με την υπ' αριθ. 15/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής καθορίσθηκαν οι όροι διακήρυξης και ορίστηκε η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού.

Οι προσφορές υποβλήθηκαν από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, (σύμφωνα με το άρθρο 27 του ν. 4412/2016) έως και την 11-03-2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ.

Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών έγινε, όπως ορίστηκε, την 14-03-2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ. και η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς, συνέταξε το σχετικό πρακτικό με το αποτέλεσμα της διαδικασίας.

Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών έγινε την 08-07-2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:40 μ.μ. και η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου της οικονομικής προσφοράς, συνέταξε το σχετικό πρακτικό με το αποτέλεσμα της διαδικασίας.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Επιτροπή Διαγωνισμού την Τετάρτη 17-07-2024 ολοκλήρωσε τη σύνταξη του πρακτικού με το αποτέλεσμα της αξιολόγησης και εισηγείται στην Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Δέλτα (Προϊσταμένη Αρχή), την έγκριση του συνημμένου ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ.

Το από 17-7-2024 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας έχει ως εξής :

2° Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ
(αποσφράγιση και αξιολόγηση οικονομικών προσφορών)
που διενεργήθηκε την 8^η του μηνός **Ιουλίου** του έτους **2024**
ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **13:42 μ.μ.**
στο κτίριο της ΑΝΕΘ στην Θεσσαλονίκη
για την ανάδειξη αναδόχου εκπόνησης της μελέτης:

«ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΑΛ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ»

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΡΓΟΥ
(σύμφωνα με την υπ' αριθ. 15/2024 **Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δέλτα**)

Στην Θεσσαλονίκη σήμερα, την 8^η Ιουλίου του έτους 2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:42 μ.μ. στο κτίριο της Αναπτυξιακής Εταιρείας Θεσσαλονίκης Α.Ε. συνεδρίασε δημόσια η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.), όπως συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. **15/2024 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δέλτα**, προκειμένου να προχωρήσει στη διεξαγωγή ηλεκτρονικής αποσφράγισης της οικονομικής προσφοράς που υποβλήθηκε για το δημόσιο ανοιχτό διαγωνισμό μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) για τη μελέτη **«Μελέτη ΕΠΑΛ Χαλάστρας»**, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, και συγκεκριμένα σε σύνολο τριών (3) μελών, βρέθηκαν παρόντες οι κάτωθι τρεις (3) δηλαδή:

1. Καζαντζίδης Χαράλαμπος Τοπογράφος Μηχανικός - ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ε.Δ.
2. Χατζηπαρασκευά Μάρθα, Πολιτικός Μηχανικός - Τακτικό Μέλος
3. Διαμαντή Ελένη, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός - Τακτικό Μέλος

Κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο της Επιτροπής η έναρξη της συνεδρίασης προκειμένου να γίνει η ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

Κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης είναι η «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής».

Σύμφωνα με το Πρακτικό Ι και βάσει της διαδικασίας ελέγχου-αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και αξιολόγησης-βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών, όλες οι προσφορές που υποβλήθηκαν κρίθηκαν παραδεκτές -αποδεκτές. Η βαθμολογία των προσφέροντων ενώσεων οικονομικών φορέων μέχρι και την αποσφράγιση-βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών παρουσιάζεται στον πίνακα Ι. Το πρακτικό Ι εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 154/18-06-2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δέλτα και κοινοποιήθηκε σύμφωνα με τα όσα προβλέπει το άρθρο 4 της Διακήρυξης στους προσφέροντες.

Με το πέρας της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών για την υποβολή ενστάσεων και αφού δεν υποβλήθηκαν τέτοιες στην Αναθέτουσα Αρχή, η τελευταία έδωσε εντολή στην ΕΔ για την συνέχιση της διαδικασίας και την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι. ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ (βάσει του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι)

A/A	Οικονομικός Φορέας	Κριτήριο 1° Κ1	Κριτήριο 2° Κ2	Κριτήριο 3° Κ3	Κριτήριο 4° Κ4	Συνολική Σταθμισμένη Βαθμολογία Υ ΤΠ
1.	«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» - «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - Δ.Τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	84,00	87,00	87,00	90,00	86,85
2.	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ« ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε.»	75,00	79,00	77,00	78,00	77,15
3.	«1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.»	93,00	95,00	94,00	92,00	93,45
4.	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ»- «ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ»}	85,00	88,00	87,00	92,00	87,90

Έγινε η εισαγωγή στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ στον διαγωνισμό του εν λόγω έργου με α/α συστήματος **205717** και η επιτροπή προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου “Οικονομική Προσφορά”. Από το σύστημα προέκυψε ο παρακάτω κατάλογος κατά σειρά μειοδοσίας:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

Α/Α	Α/Α Καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	314852	«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» - «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - Δ.Τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	52,00 %
2	313107	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ»- «ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ»}	47,33 %
3	315146	«1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.»	41,49 %
4	314816	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ« ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε.»	33,14 %

Η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε αν οι οικονομικές προσφορές είναι υπογεγραμμένες ψηφιακά από τον εκπρόσωπο που έχουν ορίσει οι συμμετέχοντες και οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, συντάσσοντας τον ακόλουθο πίνακα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της Διακήρυξης:

- «Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατοντάβθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
- Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε ΟΠ= 30 %»

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Α/Α	Οικονομικός Φορέας	Υποβληθείσα Οικονομική Προσφορά (χωρίς ΦΠΑ)	Προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε»	Βαθμολόγηση οικονομικής προσφοράς ΒΟΠι=(120*ε)/(20+ε)
1.	«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» - «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - Δ.Τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	385.127,95	52,00	86,67
2	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ»- «ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	422.625,00	47,33 %	84,35

	ΕΠΕ»}			
3	«1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.»	469.430,00	41,49 %	80,97
4	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ« ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε.»	536.475,00	33,14 %	74,84

Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού, υπολόγισε την στάθμιση της βαθμολογίας της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς του κάθε προσφέροντος και προσδιόρισε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας –τιμής σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο:

- «Η συνολική βαθμολογία κάθε προσφοράς U προκύπτει από το άθροισμα: $U_{ΣΒ} = U_{ΤΠ} * 70\% + ΒΟΠ * 30\%$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
- Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται εκείνος του οποίου η προσφορά έχει συγκεντρώσει τον μεγαλύτερο αριθμό στο $U_{ΣΒ}$ »

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙV ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Οικονομικός Φορέας	Βαθμολόγηση τεχνικής προσφοράς $U_{ΤΠ} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_4 * K_4$	Βαθμολόγηση οικονομικής προσφοράς $ΒΟΠ_i = (120 * \epsilon) / (20 + \epsilon)$	Συνολική βαθμολογία U $U_{ΣΒ} = U_{ΤΠ} * 70\% + ΒΟΠ * 30\%$	Σειρά Κατάταξης
1.	«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» - «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - Δ.Τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	86,85	86,67	86,80	3
2	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ»- «ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ»}	87,90	84,35	86,84	2
3	«1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.»	93,45	80,97	89,71	1
4	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ« ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε.»	77,15	74,84	76,46	4

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας–τιμής σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της διακήρυξης, είναι της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία **«1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.»**.

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται ομόφωνα προς τη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Δέλτα (προϊσταμένη αρχή) την ανάδειξη ως «προσωρινού αναδόχου» για την εκπόνηση της μελέτης **«ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΑΛ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ»**, εκτιμώμενης αξίας 802.349,89 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), την ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία **«1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.»**, που επέδωσε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης, με συνολική σταθμισμένη βαθμολογία τεχνικής και οικονομικής προσφοράς **89,71** και συνολική προσφερόμενη τιμή **469.430,00 € (χωρίς ΦΠΑ)**.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε το παρόν Πρακτικό ΙΙ στις 17 Ιουλίου 2024, το οποίο υπογράφεται ως ακολούθως :

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.
Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας, κ. Καμανά Δημήτριου, την από 1-10-2024 εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας του εν θέματι διαγωνισμού καθώς και το επισυναπτόμενο πρακτικό αυτής

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A.- Εγκρίνει το από 17-7-2024 2° Πρακτικό Αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας του εν θέματι διαγωνισμού.

B.- Αναδεικνύει προσωρινό ανάδοχο του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. : 205717) για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΑΛ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ», π.δ. 994.913,86 €, αρ. μελ.: 05/2021.

Η παρούσα απόφαση δεν αναρτάται στη «Διαύγεια» ούτε καταχωρείται στο ΚΗΜΔΗΣ, καθώς αφορά στη διαδικασία ανάδειξης Προσωρινού Αναδόχου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθ. 263/2024.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται :

Το από 4-2-2025 3° Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης που μας απέστειλε η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού, έχει ως εξής :

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΝΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΟΥ **ΑΝΑΔΟΧΟΥ** **ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ :**

«ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΑΛ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ»

Προϋπολογισμού 469.430,00 € (πλέον Φ.Π.Α. 24%)

Στη Θεσσαλονίκη και στα γραφεία της ΑΝΕΘ, στις 04/02/2025 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 π.μ., συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού (και εν συντομία ΕΔ - Επιτροπή Διαγωνισμού) αποτελούμενη από τους:

1. Καζαντζίδης Χαράλαμπος Τοπογράφος Μηχανικός –ΠΡΟΕΔΡΟ ΕΔ

2. Χατζηπαρασκευά Μάρθα, Πολιτικός Μηχανικός - Τακτικό Μέλος

3. Διαμαντή Ελένη, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός - Τακτικό Μέλος

η οποία ορίστηκε με την υπ' αριθμ. **15/2024** Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δέλτα, προκειμένου να ελέγξει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού Αναδόχου της μελέτης «Μελέτη ΕΠΑΛ Χαλάστρας», κατά τα οριζόμενα στην με ΑΔΑΜ: 24PROC014214818 2024-02-05 Διακήρυξη της ΑΝΕΘ. Η ΕΔ αφού έλαβε υπόψη:

- Το Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/08-08-2016) όπως ισχύει σήμερα με όλες τις αντικαταστάσεις, τροποποιήσεις και συμπληρώσεις.
- Τη διακήρυξη του έργου με ΑΔΑΜ : 24PROC014214818 2024-02-05

συνέταξε το παρόν πρακτικό.

Τα δικαιολογητικά υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά μέσω λειτουργικότητας «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ» στις 21/01/2025 14:30:59, εμπρόθεσμα σε εφαρμογή της παρ. 4.2 της διακήρυξης του έργου, μετά την από με αριθ. Πρωτ. 14/14-01-2025 πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών της ΑΝΕΘ, η οποία κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας της «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ» στις 14-01-2025 14:51:36.

Μετά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών, η ΕΔ διαπίστωσε ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις της διακήρυξης και εισηγείται:

Α. Την έγκριση του παρόντος πρακτικού ελέγχου των προσκομισθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης της ένωσης οικονομικών φορέων «1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.».

Β. Την κατακύρωση του διαγωνισμού της μελέτης «Μελέτη ΕΠΑΛ Χαλάστρας», στην ένωση οικονομικών φορέων «1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.», με ποσοστό μέσης έκπτωσης 41,19%, επειδή πληρούνται οι προϋποθέσεις της διακήρυξης, σύμφωνα με το παρόν πρακτικό της ΕΔ.

Η ΕΔ ολοκλήρωσε και υπέγραψε το παρόν Πρακτικό.

Θεσσαλονίκη 04- 02- 2025

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του αρμόδιου αντιδημάρχου την υπ' αριθ. 5437/10-3-2025 εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας του εν θέματι διαγωνισμού καθώς και το 3^ο Πρακτικό αυτής και τέλος την υπ' αριθ. ΑΑΥ 14/Α.Δ. 410/4573/27-2-2025 (ΑΔΑ : 9Ρ3ΤΩ9Ι-16Ω) ποσού 582.093,20 € εις βάρος του Κ.Α. 64.7411.001 με τίτλο «Ωρίμανση έργων και δράσεων Δήμου Δέλτα Υποέργο ΙΙ Μελέτη ΕΠΑΛ Χαλάστρας»

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Εγκρίνει το από 4-2-2025 Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας του ηλεκτρονικού Ανοικτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης : «ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΑΛ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ», π.δ. 994.913,86 €, αρ. μελ.: 05/2021

Β.- Κατακυρώνει τον ανωτέρω διαγωνισμό στην ένωση οικονομικών φορέων «1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, 2. ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε.», με ποσοστό μέσης έκπτωσης 41,19%, επειδή πληρούνται οι προϋποθέσεις της διακήρυξης, σύμφωνα με το από 4-2-2025 3^ο πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθ. 60/2025.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΜΟΥΡΜΟΥΡΑΣ ΘΩΜΑΣ