

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τακτική Συνεδρίαση αριθ. 6 της 2ας Ιουλίου 2026 και ώρα 19:00'

Παρόντες:

Α. Δ.Ε.: Μαρία Λυδάκη Πρόεδρος, Γεώργιος Ταβερναράκης Αντιπρόεδρος, Αντώνιος Κουμπενάκης Γ.Γ Δ.Ε., , Ευάγγελος Γκούμας, Χαρά Τριαματάκη, Ιωάννης Κλάδος, Μαρία Ρουκουνάκη, Παντελής Μοχιανάκης, μέλη.

Β. Προσκεκλημένοι / Παρόντες: Μαρία Σίτη, Α.Τ.Μ., Επιμελήτρια ΜΕ Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Έργων κυκλοφοριακού Σχεδιασμού ΤΕΕ/ΤΑΚ., Εμμανουήλ Βερίγος, Χ.Π.Μ., Επιμελητής ΜΕ Χωροταξικού-Πολοδομικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης ΤΕΕ/ΤΑΚ., Αριστοτέλης Τσεκούρας, ΜΠΔ, Επιμελητής ΜΕ Ενέργειας ΤΕΕ/ΤΑΚ. Κων/νος Μπριλάκης Π.Μ. Ομότιμο Μέλος Γερογιαννάκης Κίμων Μ.Π.Δ., Βασιλάκης Νικόλαος Μηχανικός Υλικών, μέλη της Ομάδας Εργασίας (Ο.Ε.) για την «Υποστήριξη του έργου & των δράσεων των οργάνων Διοίκησης και της Υπηρεσίας του ΤΕΕ/ΤΑΚ», Ελπιδοφόρος Αλέξης, Γιώργος Πατεράκης, Αικατερίνη Κουρουπάκη.

Γ. Απόντες: - Δερμιτζάκης Κων/νος μέλος ΔΕ,

Η παρούσα 6η συνεδρίαση της Δ.Ε. διενεργήθηκε υβριδικά με τη σύμφωνη γνώμη των μελών της Δ.Ε..

Οι οικονομικές αποφάσεις επικυρώνονται αυθημερόν

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Ενημερώσεις – Εκπροσωπήσεις.

Εισηγήτρια: Μαρία Λυδάκη, Π.Μ., Πρόεδρος Δ.Ε.

2. Κατάθεση απόψεων ΜΕ Χωροταξικού-Πολοδομικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης ΤΕΕ/ΤΑΚ σχετικά με την Αναθεώρηση του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΕΧΠ-ΑΠΕ).

Εισηγητές: Μαρία Λυδάκη, Π.Μ., Πρόεδρος Δ.Ε., Εμμανουήλ Βερίγος, Χ.Π.Μ., Επιμελητής ΜΕ Χωροταξικού-Πολοδομικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης ΤΕΕ/ΤΑΚ, , Αριστοτέλης Τσεκούρας, ΜΠΔ, Επιμελητής ΜΕ Ενέργειας.

3. Απόψεις της Μ.Ε. Επιτροπής Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Έργων και Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού ΤΕΕ-ΤΑΚ σχετικά με την «Αναθεώρηση Κυκλοφοριακής Μελέτης Ξεροκαμαρών και Όμορων Τμημάτων Παλαιού Σχεδίου Πόλης Σητείας»

Εισηγητές: Μαρία Λυδάκη, Π.Μ., Πρόεδρος Δ.Ε., Μαρία Σίτη, Α.Τ.Μ., Επιμελήτρια ΜΕ Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Έργων και Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού ΤΕΕ/ΤΑΚ.

4. Διοργάνωση επιμορφωτικού σεμιναρίου για τον Νέο Οικοδομικό Κανονισμό (ΝΟΚ) προς τα μέλη του ΤΕΕ/ΤΑΚ».

Εισηγήτρια: Μαρία Λυδάκη, Π.Μ., Πρόεδρος Δ.Ε., Αντώνιος Κουμπενάκης Γ.Γ Δ.Ε.

5. Άμεση Ανάπτυξη Ανοικτής Ψηφιακής Πλατφόρμας- Γεωπύλης για την παρουσίαση και παρακολούθηση Εκτελούμενων Έργων και Κυκλοφοριακών Ρυθμίσεων στην Κρήτη

Εισηγήτρια: Μαρία Λυδάκη, Π.Μ., Πρόεδρος Δ.Ε., Μαρία Σίτη, Α.Τ.Μ., Επιμελήτρια ΜΕ Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Έργων κυκλοφοριακού Σχεδιασμού ΤΕΕ/ΤΑΚ

Αποφ. 149: Ορισμός μελών για την Επιτροπή Ελέγχου Παιδικών Χαρών Νομού Ηρακλείου

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. πρωτ. 4452/27.05.2026 αίτημα της Υπηρεσίας σας (α.π. ΤΕΕ/ΤΑΚ 560/27.05.2026¹) με το οποίο ζητείται ο ορισμός μελών για την Επιτροπή Ελέγχου Παιδικών Χαρών Νομού Ηρακλείου, αποφάσισε ομόφωνα να οριστεί ως τακτικός εκπρόσωπός μας στην παραπάνω επιτροπή η κ. Ειρήνη Ζαχαριαδάκη του Νικολάου, Αρχιτέκτονας Μηχανικός και η κ. Μαρία Γρηγορίου του Ανδρέα, Πολιτικός Μηχανικός.

Αποφ. 150: Ορισμός μελών για την Επιτροπή Ελέγχου Παιδικών Χαρών Νομού Λασιθίου

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. πρωτ. 4452/27.05.2026 αίτημα της Υπηρεσίας σας (α.π. ΤΕΕ/ΤΑΚ 560/27.05.2026²) με το οποίο ζητείται ο ορισμός μελών για την Επιτροπή Ελέγχου Παιδικών Χαρών Νομού Λασιθίου, αποφάσισε ομόφωνα να οριστεί ως τακτικός εκπρόσωπός μας στην παραπάνω επιτροπή η κ. Αφροδίτη Χαλκίτη του Νικολάου, Αρχιτέκτονας Μηχανικός και η κ. Καλλιόπη Ναταλία Παγκάλου, Πολιτικός Μηχανικός.

Αποφ. 151: Αντικατάσταση μέλους στην Επιτροπή Εξέτασης Αντιρρήσεων για τους δασικούς χάρτες

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. πρωτ. 4452/27.05.2026 αίτημα της Υπηρεσίας σας (α.π. ΤΕΕ/ΤΑΚ 560/27.05.2026³) με το οποίο ζητείται ο ορισμός μελών για την Επιτροπή Ελέγχου Παιδικών Χαρών Νομού Ηρακλείου, την παραίτηση της κ. Γεωργακοπούλου Μαριάννας αποφάσισε ομόφωνα να οριστεί ως τακτικός εκπρόσωπός μας στην παραπάνω επιτροπή ο κ. Κωνσταντίνος Στρατήγης ΑΤΜ.

¹Το σχετικό έγγραφο τηρείται στο αρχείο του ΤΕΕ/ΤΑΚ

²Το σχετικό έγγραφο τηρείται στο αρχείο του ΤΕΕ/ΤΑΚ

³Το σχετικό έγγραφο τηρείται στο αρχείο του ΤΕΕ/ΤΑΚ

Αποφ. 152: Αίτημα συνεργασίας από τη Διεύθυνση Κοινωνικής Ανάπτυξης του Δήμου Ηρακλείου

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ/TAK έχοντας υπόψη το αίτημα της Διεύθυνσης Κοινωνικής Ανάπτυξης του Δήμου Ηρακλείου (α.π. ΤΕΕ/TAK 604/12.6.2026⁴) με το οποίο ζητείται συνεργασία με το ΤΕΕΤΑΚ, αποφάσισε ομόφωνα να σταλεί μια επιστολή που θα προτρέπει τους ενδιαφερόμενους να ενημερώνονται από την ιστοσελίδα του ΤΕΕ ΤΑΚ για θέσεις εργασίας και απασχόλησης και που θα αναφέρει ότι τμήμα παραμένει στη διάθεσή τους για οποιαδήποτε διευκρίνιση

Αποφ.153: Αίτημα της DRUCKFARBEN HELLAS SA για διοργάνωση σεμιναρίου για τη θερμοπρόσοψη με τίτλο «Εξωτερική θερμοπρόσοψη, οφέλη για το περιβάλλον και τους ιδιοκτήτες» υπο την αιγίδα του ΤΕΕΤΑΚ.

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ/TAK έχοντας υπόψη το αίτημα του κ. Δημήτριου Τζανού⁵ εκπροσώπου της εταιρείας DRUCKFARBEN HELLAS SA για διοργάνωση σεμιναρίου για τη θερμοπρόσοψη με τίτλο «Εξωτερική θερμοπρόσοψη, οφέλη για το περιβάλλον και τους ιδιοκτήτες» υπό την αιγίδα του ΤΕΕΤΑΚ αποφάσισε ομόφωνα να παραχωρήσει αίθουσα για το σεμινάριο με το προβλεπόμενο κόστος των 150 ευρώ συν το ΦΠΑ.

Αποφ. 154: Αποδοχή αιτήματος διενέργειας πραγματογνωμοσύνης του κ. Γεώργιου Θραψανιώτη (α.π. ΤΕΕ/TAK 639/18.06.2026).

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ/TAK εγκρίνει ομόφωνα το υπ' αριθμ. (πρωτ. ΤΕΕ/TAK 639/18.06.2026⁶) αίτημα του κ. Γεώργιου Θραψανιώτη ότι ενέχει θέση πραγματογνωμοσύνης και την ανάθεση της σε Μηχανικό ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού και ενδεχομένως Μηχανολόγου Μηχανικού αν απαιτηθεί.

Αποφ. 155: Αποδοχή αιτήματος διενέργειας πραγματογνωμοσύνης της κ. Αγγελίνας Τζάρτζαλου Σουλιώτη. (α.π. ΤΕΕ/TAK680/26.6.2026).

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ/TAK εγκρίνει ομόφωνα το υπ' αριθμ. (πρωτ. ΤΕΕ/TAK680/26.6.2026⁷) αίτημα της κ. Αγγελίνας Τζάρτζαλου Σουλιώτη ότι ενέχει θέση πραγματογνωμοσύνης και την ανάθεση της σε Μηχανικό ειδικότητας Πολιτικού ή Αρχιτέκτονα Μηχανικού.

Αποφ. 156: Κατάθεση απόψεων ΜΕ Χωροταξικού-Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης ΤΕΕ/TAK σχετικά με την Αναθεώρηση του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΕΧΠ-ΑΠΕ).

⁴Το σχετικό έγγραφο τηρείται στο αρχείο του ΤΕΕ/TAK

⁵Το σχετικό έγγραφο τηρείται στο αρχείο του ΤΕΕ/TAK

⁶Το σχετικό έγγραφο τηρείται στο αρχείο του ΤΕΕ/TAK

⁷Το σχετικό έγγραφο τηρείται στο αρχείο του ΤΕΕ/TAK

Η Δ.Ε. έχοντας υπόψη την εισήγηση του Εμμανουήλ Βερίγου⁸, Χ.Π.Μ., Επιμελητή ΜΕ Χωροταξικού-Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης ΤΕΕ/TAK που ανέλυσε στην Δ.Ε. τις απόψεις της συνεδρίασης της ΜΕ Χωροταξικού-Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης και

1. Εξέφρασε έντονο προβληματισμό και σημείωσε ότι πολλοί φορείς (όπως η Περιφέρεια Κρήτης) έχουν αρνητική στάση. Το βασικό του επιχείρημα είναι ότι δεν αποσαφηνίζονται οι ενεργειακοί στόχοι της χώρας και το αν χρειάζεται επιπλέον παραγωγή.

2. Ανέφερε ότι εισάγονται νέες έννοιες (θαλάσσια πλωτά φωτοβολταϊκά, υπεράκτια αιολικά, γεωθερμία, σταθμοί αποθήκευσης). Λόγω της ηλεκτρικής σύνδεσης με το καλώδιο, η Κρήτη παύει να θεωρείται «νησιωτικός χώρος» και εντάσσεται στον «ηπειρωτικό», γεγονός που αυξάνει το επιτρεπόμενο ποσοστό εδαφοκάλυψης για αιολικά (από 4% σε 5% ανά δήμο, με ασάφειες για περαιτέρω αυξήσεις έως 30% μέσω περιφερειακών πλαισίων).

3. Προειδοποίησε ότι η ενέργεια έχει γίνει «μεγάλη επιχείρηση χωρίς φραγμό» και υπάρχει κίνδυνος η Κρήτη να μετατραπεί σε ένα «πολύμπριζο» ή μια «τεράστια μπαταρία», γεμίζοντας βουνά και παραλίες με ΑΠΕ, παρά τις σθεναρές αντιδράσεις των τοπικών κοινωνιών (π.χ. Σητεία, Άγιος Νικόλαος). Σημείωσε επίσης ότι το νομοσχέδιο εξαιρεί μονάδες που έχουν ήδη πρώτημην αδειοδότηση.

β) την τοποθέτηση του μέλους της Δ.Ε. και επιμελητή της ΜΕ Ενέργειας του ΤΕΕΤΑΚ κ. Άρη Τσεκούρα ΜΠΔ σύμφωνα με την οποία:

1) Ξεκαθάρισε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι αποκλειστικά χωροταξικό (εξετάζει το πού θα μπουν τα έργα και όχι το πόση ενέργεια χρειάζεται η χώρα, το οποίο ρυθμίζεται από άλλα νομοσχέδια όπως το ΕΣΕΚ).

2) Παραδέχθηκε ότι το νέο πλαίσιο είναι πιο αυστηρό από αυτό του 2008 και επιχειρεί να βάλει μια τάξη, καθώς το προηγούμενο ήταν ελλιπές. Ωστόσο, εντόπισε σοβαρές ελλείψεις, όπως η μη εμπλοκή των διαχειριστών δικτύου (ΑΔΜΗΕ, ΔΕΔΔΗΕ) για χωρικές μελέτες επάρκειας και κορεσμού.

3) Η οριζόντια λήψη μέτρων για όλη την επικράτεια είναι παράλογη λόγω της ποικιλομορφίας της Ελλάδας.

Ύπαρξη ασαφών όρων (π.χ. «κατά προτίμηση αθέατες» από αρχαιολογικές/στρατιωτικές ζώνες, κάτι πρακτικά αδύνατο στην Κρήτη).

Κίνδυνος γεωγραφικού κορεσμού από ιδιωτικά έργα κερδοσκοπικού χαρακτήρα (Χρηματιστήριο Ενέργειας), που θα στερήσει τον «ηλεκτρικό χώρο» από τους ΟΤΑ και τις ενεργειακές κοινότητες για έργα αυτοπαραγωγής.

Άδικοι περιορισμοί στις μονάδες βιομάζας/βιοαερίου, καθώς η απαγόρευση εγκατάστασής τους σε αγροτική γη υψηλής παραγωγικότητας τις καθιστά μη βιώσιμες και εμποδίζει τη σωστή διαχείριση των αποβλήτων.

⁸Το σχετικό έγγραφο τηρείται στο αρχείο του ΤΕΕ/TAK

γ) την τοποθέτηση του μέλους της ΔΕ κ Ιωάννη Κλάδου σύμφωνα με την οποία: Ζήτησε διευκρινίσεις για το αν η αύξηση των ποσοστών εδαφοκάλυψης αναφέρεται ρητά στο κείμενο. Επίσης, αναφέρθηκε στο θέμα της αναδρομικότητας των αδειών στο Λασιθί, σχολιάζοντας ότι οι άδειες αυτές είχαν δοθεί με την προϋπόθεση πληρωμής του καλωδίου από τις εταιρείες, όρος που δεν τηρήθηκε, άρα θα έπρεπε να εξεταστεί η ανάκλησή τους

αποφάσισε ομόφωνα, την αποστολή επιστολή στο ΥΠΕΝ βάσει των εισηγήσεων των μονίμων επιτροπών.

Αποφ. 157: Απόψεις της Μ.Ε. Επιτροπής Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Έργων και Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού ΤΕΕ-TAK σχετικά με την «Αναθεώρηση Κυκλοφοριακής Μελέτης Ξεροκαμαρών και Όμορων Τμημάτων Παλαιού Σχεδίου Πόλης Σητείας»

Η Δ.Ε. έχοντας υπόψη τις απόψεις της Μ.Ε. Επιτροπής Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Έργων και Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού ΤΕΕ-TAK σχετικά με την «Αναθεώρηση Κυκλοφοριακής Μελέτης Ξεροκαμαρών και Όμορων Τμημάτων Παλαιού Σχεδίου Πόλης Σητείας και την παρουσίαση τους στη ΔΕ από τον κ. Ελπιδοφόρο Αλέξη⁹, αποφάσισε ομόφωνα να αποσταλεί η γνωμοδότηση στον Δήμαρχο Σητείας, στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Σητείας, στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, ώστε να ληφθεί υπόψη κατά τη σχετική συζήτηση και ως επόμενο βήμα το ΤΕΕ/TAK να επιδιώξει να εκπροσωπηθεί στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σητείας κατά τη διαβούλευση της μελέτης, προκειμένου να παρουσιάσει τις θέσεις και τις παρατηρήσεις της Μόνιμης Επιτροπής.

Αποφ. 158: Διοργάνωση επιμορφωτικού σεμιναρίου για τον Νέο Οικοδομικό Κανονισμό (NOK) προς τα μέλη του ΤΕΕ/TAK»

Η Δ.Ε. έχοντας υπόψη α) την εισήγηση του Γ.Γ της Δ.Ε. κ. Αντώνιου Κουμπενάκη¹⁰, βάσει της οποίας:

1. εισηγήθηκε τη διοργάνωση επιμορφωτικού σεμιναρίου για τον Νέο Οικοδομικό Κανονισμό (NOK).
2. ανέφερε ότι στόχος της πρωτοβουλίας είναι η υποστήριξη τόσο των ιδιωτών μηχανικών όσο και των μηχανικών που υπηρετούν στις Υπηρεσίες Δόμησης (ΥΔΟΜ), σε μια περίοδο όπου υπάρχουν διαφορετικές ερμηνείες και πρακτικές εφαρμογής της νομοθεσίας
3. Τόνισε ότι η πολυπλοκότητα του NOK δημιουργεί καθημερινά προβλήματα στην εκπόνηση και τον έλεγχο μελετών και ότι ένα εξειδικευμένο σεμινάριο θα συμβάλει στην ομοιόμορφη εφαρμογή της νομοθεσίας, ιδιαίτερα προς όφελος των νέων μηχανικών.

β) την τοποθέτηση της Προέδρου της ΔΕ ΤΕΕ/TAK κ. Μαρίας Λυδάκη βάσει της οποίας :

1. ενημέρωσε ότι, κατόπιν διαπραγμάτευσης, επιτεύχθηκε σημαντική έκπτωση στην οικονομική προσφορά της εταιρείας. Με εκτιμώμενη συμμετοχή περίπου 150 ατόμων, το κόστος υπολογίζεται περίπου στα 110 ευρώ ανά συμμετέχοντα, σημαντικά μειωμένο σε σχέση με το αντίστοιχο κόστος των εμπορικών σεμιναρίων. Παράλληλα, επισημάνθηκε

⁹Το σχετικό έγγραφο τηρείται στο αρχείο του ΤΕΕ/TAK

¹⁰Το σχετικό έγγραφο τηρείται στο αρχείο του ΤΕΕ/TAK

ότι θα ζητηθεί χρηματοδότηση από το κεντρικό ΤΕΕ, με στόχο τη μείωση ή ακόμη και την πλήρη κάλυψη του κόστους συμμετοχής

2. Προτάθηκε να προηγηθεί πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος προς τα μέλη, μέσω ηλεκτρονικής φόρμας, ώστε να διαπιστωθεί η συμμετοχή πριν οριστικοποιηθούν οι οικονομικοί όροι.

γ) την τοποθέτηση του μέλους της ΔΕ ΤΕΕ/TAK κ. Ιωάννη Κλάδου βάσει της οποίας εξέφρασε την άποψη ότι η επιμόρφωση των μηχανικών θα έπρεπε να παρέχεται δωρεάν από το ΤΕΕ και διαφώνησε με τη μετακύλιση του κόστους στους συναδέλφους, ιδιαίτερα στους δημοσίους υπαλλήλους. Δήλωσε ότι δεν διαφωνεί με τη διοργάνωση του σεμιναρίου καθαυτή, αλλά με το ενδεχόμενο οικονομικής επιβάρυνσης των συμμετεχόντων. Αντίστοιχη στάση τήρησε και το μέλος της ΔΕ Μαρία Ρουκουνάκη και

δ) την τοποθέτηση του Αντιπροέδρου της ΔΕ κ. Γεώργιου Ταβερναράκη ότι στηρίζει την πρωτοβουλία, επισημαίνοντας όμως πως πρέπει να διερευνηθούν όλοι οι δυνατοί τρόποι χρηματοδότησης, ώστε το κόστος για τους συμμετέχοντες να είναι όσο το δυνατόν μικρότερο ή και μηδενικό, αποφάσισε κατά πλειοψηφία (5 έναντι 3) την αποστολή πρόσκλησης ενδιαφέροντος για το επιμορφωτικό σεμινάριο για τον ΝΟΚ, και επικοινωνία για την εξασφάλιση χρηματοδότησης από το κεντρικό ΤΕΕ ώστε να μειωθεί ή, εφόσον καταστεί δυνατό, να μηδενιστεί το κόστος συμμετοχής. Καταγράφηκαν τρεις λευκές ψήφοι (Γιάννης Κλάδος, Μαρία Ρουκουνάκη και Ιωάννης Γκούμας), οι οποίες αφορούσαν το ζήτημα της οικονομικής επιβάρυνσης των συμμετεχόντων και όχι τη σκοπιμότητα της διοργάνωσης του σεμιναρίου.

Αποφ. 159: Άμεση Ανάπτυξη Ανοικτής Ψηφιακής Πλατφόρμας- Γεωπύλης για την παρουσίαση και παρακολούθηση Εκτελούμενων Έργων και Κυκλοφοριακών Ρυθμίσεων στην Κρήτη

Η Δ.Ε. έχοντας υπόψη α)την εισήγηση της ΜΕ Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Έργων κυκλοφοριακού Σχεδιασμού ΤΕΕ/TAK και την παρουσίαση της στη διοικούσα από την επιμελήτρια της επιτροπής κ. Μαρία Σίτη¹¹, σύμφωνα με την οποία:

1.Στην Κρήτη εκτελούνται ταυτόχρονα πολλά έργα (ΒΟΑΚ, επαρχιακό δίκτυο, δημοτικά έργα), προκαλώντας σημαντικές κυκλοφοριακές επιπτώσεις.

2.Η ενημέρωση των πολιτών σήμερα είναι αποσπασματική και διάσπαρτη σε πολλές ιστοσελίδες.

3.Πρότείνει τη δημιουργία ενιαίας γεωχωρικής πλατφόρμας όπου θα εμφανίζονται: η ακριβής θέση κάθε έργου, η ημερομηνία έναρξης και λήξης, κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, παρακάμψεις, πρόοδος εργασιών, στοιχεία επικοινωνίας του αναδόχου.

4.Η πλατφόρμα θα πρέπει να είναι δωρεάν και ανοιχτή σε όλους τους πολίτες.

5.Πρότείνει να ζητηθεί από την Περιφέρεια Κρήτης και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση να δημιουργήσουν την πλατφόρμα αξιοποιώντας υφιστάμενα GIS.

Και 6. Υποστήριξε ότι τεχνικά η λύση είναι εύκολη, θεώρησε πως οι ανάδοχοι μπορούν να ενημερώνουν εύκολα την πλατφόρμα, επισήμανε ότι τα δελτία τύπου χάνονται γρήγορα, ενώ η ψηφιακή ενημέρωση παρέχει διαρκή πληροφόρηση και τόνισε ότι η μετακίνηση αποτελεί βασικό δημόσιο αγαθό και απαιτεί σύγχρονη ενημέρωση.

β) την τοποθέτηση του Γ.Γ της Δ.Ε. κ. Αντώνιου Κουμπενάκη σύμφωνα με την οποία: Αναγνώρισε ότι η εφαρμογή θα ήταν πολύ χρήσιμη, εξέφρασε σοβαρές επιφυλάξεις για τη δυνατότητα υλοποίησης και υποστήριξε ότι: απαιτείται καθημερινή ενημέρωση από

¹¹Επισυνάπτεται στο Παράρτημα

τους αναδόχους, αυτό δεν προβλέπεται από τη νομοθεσία οπότε χρειάζεται αλλαγή του θεσμικού πλαισίου και των συμβάσεων δημοσίων έργων και τέλος ανέφερε ότι στα δημόσια έργα το χρονοδιάγραμμα αλλάζει συνεχώς.

γ) την τοποθέτηση του Αντιπροέδρου της ΔΕ κ. Γεώργιου Ταβερναράκη σύμφωνα με την οποία:

1. Υπενθύμισε ότι το ΤΕΕ έχει ήδη ασχοληθεί με αντίστοιχα ζητήματα (οπτικές ίνες, Παρατηρητήριο Οδικής Ασφάλειας).
2. Συμφώνησε πλήρως με την εισήγηση της Μόνιμης Επιτροπής.
3. Πρότεινε υπεύθυνος ενημέρωσης της πλατφόρμας να είναι ο ανάδοχος του έργου.
4. Τόνισε ότι ο πολίτης ενδιαφέρεται απλώς να γνωρίζει ποιος δρόμος είναι κλειστός και
5. Πρότεινε να ζητηθεί συνάντηση με τον Περιφερειάρχη ώστε να παρουσιαστούν οργανωμένα οι προτάσεις.

δ) την τοποθέτηση του μέλους της ΔΕ ΤΕΕ/ΤΑΚ κ. Ιωάννη Κλάδου βάσει της οποίας:

1. Υποστήριξε την πρόταση της Μόνιμης Επιτροπής.
2. Τόνισε ότι ο πολίτης χρειάζεται εύχρηστη ψηφιακή πληροφόρηση και όχι μόνο δελτία τύπου.
3. Πρότεινε να εμφανίζονται σε χάρτη όλα τα έργα (οπτικές ίνες, ΔΕΗ, Δήμοι, Περιφέρεια κ.λπ.).
4. Αναγνώρισε ότι το δύσκολο είναι ποιος θα ενημερώνει την πλατφόρμα.

Και 5. Πρότεινε αρχικά η πρωτοβουλία να ξεκινήσει από τους Δήμους ή την Περιφέρεια.

Και ε) την τοποθέτηση του μέλους της ΔΕ κ. Χαράς Τριαματάκη σύμφωνα με την οποία:

1. Συμφώνησε ότι υπάρχει μεγάλο πρόβλημα λόγω των πολλών έργων.
2. Ανέφερε ότι οι κυκλοφοριακές ρυθμίσεις ήδη εγκρίνονται μέσω Περιφέρειας, Αποκεντρωμένης και ΦΕΚ.
3. Εκτίμησε ότι ήδη υπάρχει πολύπλοκη διαδικασία και η προσθήκη νέας υποχρέωσης ίσως επιβαρύνει το σύστημα.
4. Θεώρησε ότι τα δελτία τύπου ίσως είναι πιο άμεσα για τον πολίτη.

Και 5. Επισήμανε ιδιαίτερα το πρόβλημα του ΒΟΑΚ και πρότεινε να ζητηθεί επίσημη ενημέρωση για το χρονοδιάγραμμα των εργασιών.

αποφάσισε να εγκρίνει ομόφωνα την εισήγηση της Μόνιμης Επιτροπής, με τις εξής αποφάσεις:

1. Αποστολή επίσημης επιστολής προς την Περιφέρεια Κρήτης και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, με αίτημα τη δημιουργία ενιαίας ψηφιακής πλατφόρμας ενημέρωσης για έργα και κυκλοφοριακές ρυθμίσεις.
2. Η πλατφόρμα να παρέχει ελεύθερη πρόσβαση σε όλους τους πολίτες και να αξιοποιεί υφιστάμενα γεωγραφικά πληροφοριακά συστήματα (GIS).
3. Να μην περιοριστεί η ενέργεια στην αποστολή επιστολής, αλλά να υπάρξει παρακολούθηση της εξέλιξης του θέματος από τη Μόνιμη Επιτροπή.
4. Να ζητηθεί συνάντηση με τον Περιφερειάρχη Κρήτης, ώστε: να παρουσιαστεί αναλυτικά η πρόταση για την πλατφόρμα, να επανέλθει και το θέμα του Παρατηρητηρίου Οδικής Ασφάλειας, να συζητηθούν συγκεκριμένα βήματα υλοποίησης.

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν. Γραμματέας

ΜΑΡΙΑ ΛΥΔΑΚΗ
Πολιτικός Μηχανικός

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΥΜΠΕΝΑΚΗΣ
Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΤΕΕ - ΤΜ ΑΝ. ΚΡΗΤΗΣ-673-26/06/2026



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ**

Πρεβελάκη & Γρεβενών
712 02, Ηράκλειο Κρήτης
Τηλ.: 2810 – 342520, 2810-341455
E-mail: teetak@tee.gr
Ιστοσελίδα: www.teetak.gr
Πληρ: Ουρανία Παπαβασιλείου

Ηράκλειο, 26/06/2026

Προς:

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης
Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Λειτουργίας
Δ/νση Διοίκησης
Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης
και Νομικών Προσώπων
Λ. Ικάρου και Στ. Σπανάκη 2^Α
713 07, Ηράκλειο
τηλ. 2810278440

email: d_dioikisi@apdkritis2.gov.gr

Θέμα: Ορισμός μελών για την Επιτροπή Ελέγχου Παιδικών Χαρών Νομού Ηρακλείου.

Σχετ:

Το υπ' αριθμ.πρωτ. 4452/27.05.2026 αίτημα της Υπηρεσίας σας (α.π. ΤΕΕ/ΤΑΚ 560/27.05.2026).

Σε απάντηση του παραπάνω σχετικού εγγράφου, σας ενημερώνουμε ότι με απόφαση της Δ.Ε. του Τμήματός μας, ορίζονται ως τακτικοί εκπρόσωποί μας στην Επιτροπή Ελέγχου Παιδικών Χαρών Νομού Ηρακλείου η κ. Ειρήνη Ζαχαριαδάκη του Νικολάου, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, και η κ. Μαρία Γρηγορίου του Ανδρέα, Πολιτικός Μηχανικός .



Για τη ΔΕ του ΤΕΕ/ΤΑΚ

Η Πρόεδρος

Μαρία Γ. Λυδάκη
Πολιτικός Μηχανικός

Κοινοποίηση:

1. Ειρήνη Ζαχαριαδάκη
Αρχιτέκτονας Μηχανικός
email: errikazaha@yahoo.gr
τηλ. 6944640433
2. Μαρία Γρηγορίου
Πολιτικός Μηχανικός
email: magriciveng@yahoo.gr
τηλ. 6974119365

ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
Αρ.Πρωτ.: 58385/2026 - 12/06/2026
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Digitally signed by Dimos
Irakleiou
Date: 2026.06.12 13:27:28



Έκδ.2 αναθ.0 ημ/νία έγκρ. 1/2/2019 ΠΡΟ-ΠΣΠ 001

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Λ.Ικάρου 121, Ν. Αλικαρνασσού
Τ.Κ 71601
Πληρ.: Πλευράκη Ευαγγελία
Τηλ.: 2810336050
E-mail: koinoniki-anaptixi@heraklion.gr

- 1.Βαθμός Ασφαλείας:
2. Βαθμός προτεραιότητας:
3. Χρόνος διατήρησης:

Ηράκλειο, 12-06-2026

ΠΡΟΣ :
Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας -
Τμήμα Ανατολικής Κρήτης

Θέμα :Διαβίβαση επιστολής πρόσκληση συνεργασίας

Με το παρόν έγγραφο σας διαβιβάζουμε επιστολή πρόσκληση συνεργασίας του Κέντρου Κοινότητας Δήμου Ηρακλείου με στόχο την ενίσχυση της απασχόλησης ανέργων & ικανών προς εργασία ωφελούμενων της δομής.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνηση και αναμένουμε την ανταπόκριση σας

Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος
Δ/σης Κοινωνικής Ανάπτυξης
Πασπαλιάρης Αντώνιος
Καα
Καρυπίδου Γ.Αναστασία
Αν.Προισταμένη Τμήματος
ΚΟΙΦ-ΑΠΗ με έδρα την
Νέα Αλικαρνασσό

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Πλευράκη Ευαγγελία



Με τη συγχρηματοδότηση

της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΑΝΑΡΤΗΣΗ Polis CMS 12/06/2026 13:27
<http://www.heraklion.gr/ft/YXBvWGhURERwdfFDNUpzY0lWUDBmQT09>



ΕΣΠΑ
2021-2027
Πρόγραμμα Ανάπτυξης και Ανταρτιστικότητας

ΤΕΕ - ΤΜ ΑΝ. ΚΡΗΤΗΣ-660-24/06/2026

From: "Dimitrios Tzanos" <dtzanos@druckfarbengroup.com>
Sent: Tue, 23 Jun 2026 17:03:45 +0300
To: "teetak@tee.gr" <teetak@tee.gr>
Cc: "Nikos Vlachakis" <nvlachakis@druckfarbengroup.com>; "Panagiotis Spanoudakis" <pspanoudakis@druckfarbengroup.com>; "Konstantinos Giavroutas" <kgiavroutas@druckfarbengroup.com>; "Evangelia Georgaki" <egeorgaki@druckfarbengroup.com>; "George Kalogiannakis" <gkalogiannakis@druckfarbengroup.com>; "Giannis Zigomalas" <gzigomalas@druckfarbengroup.com>
Subject: ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ KRAFT/BIOCLIMA - ΤΕΕ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ
Importance: High

ΥΠΟΨΗ κας ΛΙΔΑΚΗ ΜΑΡΙΑΣ

Καλησπέρα σας!

Στις 10/6 διεξήχθει στο ΤΕΕ Δυτικής Κρήτης στα Χανιά υπό την αιγίδα του ΤΕΕ, σεμινάριο για τη θερμοπρόσοψη με τίτλο «Εξωτερική θερμοπρόσοψη, οφέλη για το περιβάλλον και τους ιδιοκτήτες» από εξειδικευμένο μηχανικό της εταιρίας μας. Είχαμε και ζωντανή εφαρμογή υλικών στον κήπου της Νεάρχου μετά την παρουσίαση.

Η παρουσίαση ήταν τεχνική και όχι προϊόντική-πωλησιακή, προσανατολισμένη σε κοινό μηχανικών και αρχιτεκτόνων.

Έχουμε την πρόθεση να διοργανώσουμε αντίστοιχο σεμινάριο **υπο την αιγίδα του ΤΕΕ στο Ηράκλειο το Φθινόπωρο.**

Γι αυτόν τον λόγο σας στέλνω παρακάτω ορισμένες λεπτομέρειες:

• **ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ**

Το σεμινάριο θα πραγματοποιείται την **εξωτερική θερμοπρόσοψη**, τα οφέλη τόσο στο περιβάλλον όσο και στους ιδιοκτήτες των ακινήτων.

Επίσης θα υπάρχουν tips εφαρμογής.

Σε γενικές γραμμές θα είναι μία **τεχνική παρουσίαση** από μηχανικό της εταιρείας μας.

Η διάρκειά της θα είναι **90 λεπτά** (μικτό μαζί με τις ερωτήσεις στο τέλος)

Εμείς μπορούμε να εντάξουμε στη θεματολογία και συμπληρωματική κατηγορία όπως υγρομόνωση. Μας ενημερώνετε αν θέλετε να είναι **μονοθεματικό** όμως.

Τέλος, αυτό που θα θέλαμε να σας ρωτήσουμε είναι αν γίνεται να κάνουμε και **ζωντανή πρακτική εφαρμογή** των υλικών μας με δικό μας ειδικό εφαρμοστή.

Από την εμπειρία μας, αυξάνει τη διαδραστικότητα και συμβάλει στη ζωντάνια συμμετοχή των παρευρισκομένων.

- **ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑΤΙ**

Όσον αφορά στις προσκλήσεις των παρευρισκομένων, θα θέλαμε να μας κατατοπίσετε ως προς τη διαδικασία.

Υπάρχει κάποια βάση μελών στην οποία εσείς θα στείλετε **πρόσκληση**;

Επίσης η αίθουσά σας τί χρέωση έχει;

Εμείς μετά που μιλήσουμε και κλείσουμε ημερομηνία (λογικά Οκτώβριο αν βολεύει και εσάς) θα βγάλουμε και αφίσες.

Μπορείτε να μας πείτε γενικά διαθεσιμότητά σας και να ορίσουμε και ένα σύντομο call για περισσότερες λεπτομέρειες.

Θα ήθελα να σας ευχαριστήσω εκ των προτέρων για την ανταπόκριση και αναμένουμε νέα σας

Με εκτίμηση,

Dimitris Tzanos | Trade Marketing Manager

📍 **DRUCKFARBEN HELLAS SA** | Megaridos Ave., Kallitiri Area, 19300, Aspropyrgos, Greece

☎ **+30 210-5519500** (Int. 544) 📞 **M: +30 693 265 6406** ✉ **dtzanos@druckfarbengroup.com**

🌐 **kraftpaints.com** | **bioclima.com**

DRUCKFARBENGROUP

KRAFT
PAINTS
DRIVEN BY INNOVATION

BIOCLIMA
BUILDING INNOVATION
Advanced Energy Building Systems

This email and any attachments are confidential and intended solely for the named recipient(s). If you have received this message in error, please notify us immediately and delete it. Any unauthorized use, disclosure, or distribution is prohibited. While DRUCKFARBEN Group takes reasonable precautions against viruses, we recommend performing your own security checks before opening attachments. However, we cannot accept liability for any damage sustained as a result of software viruses and would advise that you carry out your own virus checks before opening any attachment. If you would like to know more about our data privacy policy, please follow this link: [LEGAL - Druckfarben](#). Thank you for your cooperation.

ΜΕ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ – ΠΟΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων με τον οικίσκο στέγασης ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, (δ) συνοδά έργα, απαραίτητα για την πρόσβαση στον χώρο της εγκατάστασης και την ασφαλή λειτουργία του σταθμού.

- Υπεράκτια Αιολικά Πάρκα (ΥΑΠ): Η συστοιχία ανεμογεννητριών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που βρίσκεται στον θαλάσσιο χώρο, είτε αυτές εδράζονται σταθερά στον βυθό, είτε επιπλέουν όντας συνδεδεμένες με τον βυθό.
- Γεωθερμικές εγκαταστάσεις: Εγκαταστάσεις παραγωγής ενέργειας από γεωθερμικά ρευστά.
- Εγκατάσταση (Σταθμός) Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας: Εγκατάσταση η οποία περιλαμβάνει μία ή περισσότερες μονάδες αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας συνδεδεμένες στο ηλεκτρικό δίκτυο και μπορεί να απορροφά, να αποθηκεύει και να εγχέει ηλεκτρική ενέργεια σε ένα ή περισσότερα σημεία σύνδεσης, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 4001/2011.

Γενικές επισημάνσεις :

Φέρουσα ικανότητα ως στατικό ποσοστό κάλυψης έναντι ανάλυσης καταλληλότητας και ευαισθησίας

Το σχέδιο ορίζει τη φέρουσα ικανότητα ως μέγιστο ποσοστό εδαφικής κάλυψης ανά διοικητική ενότητα (άρθρα 6, 8 και 16). Πρόκειται για στατικό, χωρικά αδιαφοροποίητο όριο: εφαρμόζεται ομοιόμορφα εντός της ενότητας, ανεξαρτήτως της πραγματικής δυναμικότητας του δικτύου, της σωρευτικής φόρτισης του τοπίου ή της οικολογικής ευαισθησίας των επιμέρους θέσεων. Η λογική αυτή παρουσιάζει στενή αναλογία με τους στατικούς δείκτες φέρουσας ικανότητας (πχ. κλίνες ανά έκταση ή ανά πληθυσμό) που έχουν επικριθεί στη χωροταξία του τουρισμού, μεταξύ άλλων από τον Χάρη Κοκκώση, και που η σύγχρονη μεθοδολογία αντικαθιστά με προσεγγίσεις τύπου Limits of Acceptable Change (LAC) και Tourism Optimisation Management Model (TOMM), όπου το όριο δεν είναι αριθμητικό αλλά συνάρτηση παρακολουθούμενων δεικτών κατάστασης. Η διεθνής πρακτική στη χωροθέτηση ΑΠΕ έχει κινηθεί προς τη χαρτογράφηση καταλληλότητας πολλαπλών κριτηρίων (GIS multi-criteria suitability) και προς τη χαρτογράφηση ευαισθησίας (sensitivity mapping), όπου η ικανότητα υποδοχής μιας περιοχής προκύπτει από τη συνεκτίμηση δυναμικού πόρου, δικτυακής διαθεσιμότητας, οικοσυστημικών υπηρεσιών και ευαισθησίας τοπίου, και όχι από ενιαίο ποσοστό. Εκτιμώ ότι η διατήρηση του ποσοστιαίου ορίου, χωρίς σύνδεσή του με τη δικτυακή δυναμικότητα και χωρίς ενσωμάτωση των σωρευτικών επιπτώσεων ως δεσμευτικού κριτηρίου, αποτελεί τη σημαντικότερη μεθοδολογική υστέρηση του σχεδίου. Η ΣΜΠΕ αναγνωρίζει την ανάγκη εκτίμησης σωρευτικών επιπτώσεων, αλλά την αποδίδει σε γενικές κατευθυντήριες οδηγίες αντί για ποσοτικοποιημένο, δεσμευτικό μηχανισμό.

Ελάχιστες αποστάσεις: σταθερές ζώνες έναντι κριτηρίων επίδοσης

Το Παράρτημα II θεσπίζει εκτενές σύστημα σταθερών ελάχιστων αποστάσεων (ενδεικτικά: 1.000 μ. από οικισμούς άνω των 2.000 κατοίκων, 500 μ. από λοιπούς οικισμούς, 1.500 μ. από παραδοσιακούς οικισμούς, 3.000 μ. από μνημεία παγκόσμιας κληρονομιάς). Παράλληλα, για τη μεμονωμένη κατοικία και τις μικρές τουριστικές μονάδες εισάγεται κριτήριο επίδοσης (στάθμη θορύβου κάτω των 45 dB). Πρόκειται δηλαδή για υβριδικό καθεστώς, με κυρίαρχο όμως το στοιχείο της σταθερής απόστασης.

Η ευρωπαϊκή εικόνα είναι κατακερματισμένη: τα δεσμευτικά όρια κυμαίνονται από 300 έως 1.100 μ. ή από 2 έως 10 φορές το συνολικό ύψος, με ακραίες περιπτώσεις τον γερμανικό κανόνα 10H της Βαυαρίας και τον δανικό κανόνα τετραπλάσιου ύψους με αποζημίωση απομείωσης αξίας ακινήτου. Η σαφής τάση, ωστόσο, την οποία επιβεβαιώνει και η έκθεση του Κοινού Κέντρου Ερευνών της Επιτροπής για το χερσαίο αιολικό δυναμικό (JRC, Ιανουάριος 2025), είναι η μετατόπιση από τη σταθερή απόσταση προς κριτήρια επίδοσης (όρια θορύβου και σκίασης): Κάτω Χώρες, Ηνωμένο Βασίλειο και Φλάνδρα δεν διατηρούν εθνική σταθερή απόσταση, ενώ η Πολωνία το 2025 μείωσε

ΜΕ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ – ΠΟΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

το όριο από δεκαπλάσιο ύψος σε 500 μ. Το πλεονέκτημα της προσέγγισης επίδοσης είναι ότι επιτρέπει εγγύτερη χωροθέτηση όπου η πραγματική όχληση είναι περιορισμένη, ιδίως σε μικρής κλίμακας νησιωτικά τοπία, χωρίς να θυσιάζεται η προστασία. Το σχέδιο, διατηρώντας πυκνό πλέγμα σταθερών αποστάσεων, κινείται αντίστροφα προς την τάση αυτή και θα πρέπει να τεκμηριώσει ειδικά την αναγκαιότητα κάθε ορίου με βάση μετρήσιμη επίπτωση.

Περιοχές Επιτάχυνσης (RED III): ονομαστική υιοθέτηση έναντι λειτουργικής ενσωμάτωσης

Το άρθρο 2 παρ. 23 ορίζει τις Περιοχές Επιτάχυνσης παραπέμποντας στην RED III και στο άρθρο 9 του ν. 5299/2026, ενώ τα άρθρα 4, 10, 14, 18 και 21 αναφέρουν ότι αυτές δύνανται να αποτελούν υποσύνολο των Περιοχών Καταλληλότητας ή Προτεραιότητας. Στην πράξη, το σχέδιο εισάγει την έννοια αλλά δεν την καθιστά επιχειρησιακή: δεν προσδιορίζει τη μεθοδολογία χαρτογράφησης ευαισθησίας, δεν οριοθετεί συγκεκριμένες περιοχές, ούτε εξειδικεύει τον τρόπο με τον οποίο η στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση σε επίπεδο πλαισίου θα υποκαθιστά την εκτίμηση σε επίπεδο έργου.

Αυτό αποκλίνει από τον πυρήνα της RED III. Το άρθρο 15β επέβαλε τη συντονισμένη χαρτογράφηση έως τις 21 Μαΐου 2025 και το άρθρο 15γ την οριοθέτηση των Περιοχών Επιτάχυνσης έως τις 21 Φεβρουαρίου 2026, με βάση χαρτογράφηση ευαισθησίας και προηγούμενη στρατηγική εκτίμηση, ώστε στο επίπεδο του έργου να αρθεί η υποχρέωση πλήρους περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Πρότυπες εφαρμογές (Πορτογαλία, Κροατία, Τσεχία, Εσθονία, κατά τις εκθέσεις CAN Europe και Oeko-Institut 2024 και 2025) στηρίζονται σε σαφή κριτήρια χαρτογράφησης και σε αποκλεισμό των περιοχών υψηλής ευαισθησίας. Εκτιμώ ότι, ως έχει, το σχέδιο μεταθέτει το κρισιμότερο εργαλείο της RED III σε μεταγενέστερο, απροσδιόριστο χρόνο, με κίνδυνο ασυμβατότητας προς τις προθεσμίες της Οδηγίας.

Ένταξη στο τοπίο: το ελληνικό μοντέλο πυκνότητας και οπτικής κάλυψης έναντι της CIVIA

Το Παράρτημα III διατηρεί αυτούσιο από το 2008 το διπλό κριτήριο πυκνότητας ανεμογεννητριών και ποσοστού οπτικής κάλυψης του ορίζοντα, εφαρμοζόμενο σε ομόκεντρες ζώνες γύρω από σημεία ιδιαίτερου ενδιαφέροντος, με μέγιστη ακτίνα έως 6 χλμ. Πρόκειται για ένα ποσοτικοποιημένο, ελέγξιμο εργαλείο, που αποτελεί πλεονέκτημα ως προς τη διαφάνεια και την προβλεψιμότητα. Ταυτόχρονα όμως είναι σημειοκεντρικό και στατικό.

Η διεθνής πρακτική (κατευθυντήριες οδηγίες NatureScot 2021 και Landscape Institute GLVIA3 2013) στηρίζεται στην εκτίμηση επιπτώσεων τοπίου και οπτικών επιπτώσεων με αναφορά σε χαρακτήρα τοπίου και σε αποδέκτες, με ανάλυση Ζώνης Θεωρητικής Ορατότητας (ZTV) και περιοχές μελέτης 35 έως 45 χλμ. Καθοριστική είναι η διάκριση των σωρευτικών οπτικών επιπτώσεων σε συνδυασμένες, διαδοχικές και ακολουθιακές (combined, successive, sequential), με την τελευταία να αφορά τον κινούμενο παρατηρητή κατά μήκος οδικών διαδρομών. Το ελληνικό μοντέλο, με ακτίνα έως 6 χλμ. και εστίαση σε σημεία, δεν αποτυπώνει επαρκώς τις ακολουθιακές σωρευτικές επιπτώσεις ούτε τον χαρακτήρα του τοπίου ως ενιαία ενότητα. Προτείνω να επανεξεταστεί η συμβατότητά του με τη μεθοδολογία της σωρευτικής εκτίμησης τοπίου και να συνδυαστεί με ανάλυση ZTV ευρύτερης ακτίνας.

Στην ΚΥΑ υπάρχουν κάποια λάθη

1. Αντίφαση Αττικής (άρθρο 7 και Παράρτημα II, Πίνακας Α1). Το άρθρο 7 απαγορεύει ρητώς τη χωροθέτηση νέων ανεμογεννητριών σε ολόκληρη την περιοχή του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας. Ο Πίνακας Α1, ωστόσο, ορίζει μέγιστη απόσταση χερσαίας προσπέλασης 20 χλμ. ρητά για περιοχές Καταλληλότητας και Αττική, αντιμετωπίζοντας την Αττική ως περιοχή υποδοχής αιολικών. Πρόκειται για κατάλοιπο που πρέπει να απαλειφθεί.

ΜΕ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ – ΠΟΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

2. Εσφαλμένη εσωτερική παραπομπή (άρθρο 16 παρ. 13). Η παρ. 13 αναφέρει ότι ισχύουν για τη γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας οι περιορισμοί 10 και 11, ενώ οι ουσιαστικοί περιορισμοί οπτικής κάλυψης (120 μόιρες για ισχύ άνω των 100 MW, 180 μόιρες εντός 1,5 χλμ. από οικισμούς) τίθενται στις παρ. 11 και 12. Η ορθή παραπομπή είναι, κατά πάσα πιθανότητα, στις παρ. 11 και 12.

3. Κανονιστική εξάρτηση από μη θεσμοθετημένο εργαλείο (άρθρο 5 παρ. 1 περ. 13 και άρθρο 27 παρ. 3). Οι ζώνες αποκλεισμού των αιολικών σε Δ.Ε. υψηλής τουριστικής ανάπτυξης, καθώς και τα μέγιστα ποσοστά κάλυψης σε τουριστικά ανεπτυγμένες Δ.Ε., εξαρτώνται από την κατηγοριοποίηση του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό, το οποίο, κατά το προοίμιο (Ι.10), βρίσκεται υπό εκπόνηση. Η θεσμοθέτηση δεσμευτικών αποκλεισμών με παραπομπή σε μη ισχύον πλαίσιο εγείρει σοβαρό ζήτημα ασφάλειας δικαίου και αδυναμίας εφαρμογής κατά τον κρίσιμο χρόνο.

4. Πρόβλημα μεταβατικής διάταξης (Άρθρο Δεύτερο, παρ. 9). Ορίζεται ότι φάκελοι ΜΠΕ που έλαβαν έγκριση τυπικής πληρότητας έως 20 Μαΐου 2026 συνεχίζουν να αξιολογούνται με το προγενέστερο καθεστώς. Η ημερομηνία αυτή προηγείται τόσο της παρούσας ημερομηνίας όσο και της έναρξης ισχύος, η οποία κατά το Άρθρο Πέμπτο αρχίζει από τη δημοσίευση. Δημιουργείται έτσι σταθερό σημείο αναφοράς στο παρελθόν, ασύνδετο με τη μελλοντική δημοσίευση, με κίνδυνο αναδρομικότητας ή κενού για τους φακέλους του ενδιαμέσου διαστήματος. Η διάταξη θα πρέπει να επαναδιατυπωθεί με αναφορά στην ημερομηνία έναρξης ισχύος.

5. Ασυμμετρία μεταξύ άρθρου 9 και Παραρτήματος Α2 (υπεράκτια). Σε αντίθεση με όλες τις άλλες μορφές (άρθρα 5.5, 16.10, 17.5, 20.5, 25.4), το άρθρο 9 για τα θαλάσσια αιολικά δεν παραπέμπει ρητώς στους πίνακες αποστάσεων του Παραρτήματος ΙΙ, παρότι ο Πίνακας Α2 ορίζει συγκεκριμένες θαλάσσιες αποστάσεις (πχ. 1 ναυτικό μίλι από την ακτογραμμή). Η δεσμευτικότητα του πίνακα έναντι του άρθρου παραμένει ασαφής και πρέπει να αποκατασταθεί με ρητή παραπομπή.

6. Αριθμητικό σφάλμα στο προαναφερόμενο πλαίσιο (Εκτιμώντας, σημείο 11). Αναφέρεται δυναμικότητα 300-40 GW από υπεράκτιες ανανεώσιμες πηγές έως το 2050, ενώ ο στόχος της COM(2020) 741 είναι 300 GW υπεράκτιας αιολικής και 40 GW ωκεάνιας ενέργειας. Το ίδιο μέγεθος αποδίδεται ορθά στη ΣΜΠΕ ως 300 GW και 40 GW. Πρόκειται για τυπογραφικό σφάλμα που πρέπει να διορθωθεί.

7. Ασάφεια ορισμού τυπικής ανεμογεννήτριας (άρθρο 2 παρ. 13). Ο ορισμός περιέχει αδέσποτο παρενθετικό σύμβολο και ελλιπή διατύπωση των τύπων (έκταση και ισοδύναμος αριθμός), με αποτέλεσμα ο υπολογισμός να μην είναι μονοσήμαντα αναγνώσιμος. Απαιτείται καθαρή αναδιατύπωση των μαθηματικών εκφράσεων.

8. Διαφορετική μεταχείριση δασών μεταξύ αιολικών και ηλιακών (άρθρα 5 παρ. 4 και 15 παρ. 1 περ. 7). Τα αιολικά επιτρέπονται εντός δασών και δασικών εκτάσεων, ενώ τα φωτοβολταϊκά τα εντάσσουν σε ζώνη αποκλεισμού. Η διαφοροποίηση είναι ευλόγως αιτιολογήσιμη (η ηλιακή εγκατάσταση απαιτεί εκτεταμένη εκχέρωση), πρέπει όμως να τεκμηριωθεί ρητά στη ΣΜΠΕ ώστε να μην εκληφθεί ως ασυνέπεια κριτηρίων.

Στην ΣΜΠΕ υπάρχουν κάποια λάθη

9. Αναντιστοιχία αρίθμησης εναλλακτικών. Στη Μη Τεχνική Περίληψη (Πίνακας 1.4-1) η εναλλακτική 2 περιγράφεται ως μερική επικαιροποίηση και η 3 ως επιτελική επικαιροποίηση. Στο Κεφάλαιο 5 οι ίδιες εναλλακτικές εμφανίζονται αντεστραμμένες (Σενάριο Β επιτελική, Σενάριο Γ μερική). Η αναντιστοιχία πρέπει να αρθεί για να μην προκαλείται σύγχυση ως προς τη συγκριτική αξιολόγηση.

10. Τυπογραφικό σφάλμα παραπομπής νόμου. Στο Κεφάλαιο 5 αναφέρεται ο ν. 4658/2020 αντί του ορθού ν. 4685/2020.

11. Τυπικός χαρακτήρας των εναλλακτικών. Οι τέσσερις εναλλακτικές αποτελούν κατ'ουσίαν διαβαθμίσεις της ίδιας στρατηγικής (από τη μη αναθεώρηση έως την πλήρη επικαιροποίηση) και όχι ουσιαστικά διαφορετικές χωρικές προσεγγίσεις (πχ. εναλλακτικό μοντέλο φέρουσας ικανότητας, εναλλακτικό καθεστώς αποστάσεων, διαφορετικός σχεδιασμός Περιοχών Επιτάχυνσης). Η αδυναμία αυτή είναι γνωστή στη βιβλιογραφία της στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης (ενδεικτικά Therivel) ως

ΜΕ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ – ΠΟΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

προσχηματική εξέταση εναλλακτικών και ενδέχεται να μην ικανοποιεί πλήρως το άρθρο 5 της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ περί εύλογων εναλλακτικών.

12. Χάσμα μεταξύ εξαγγελλόμενης παρακολούθησης και κανονιστικής πρόβλεψης. Η ΣΜΠΕ περιγράφει σύγχρονο και ευέλικτο σύστημα παρακολούθησης με δείκτες. Το Πρόγραμμα Ενεργειών της ΚΥΑ (Άρθρο Πρώτο, άρθρο 29, ενότητα II), όμως, προβλέπει εργαλείο γεωγραφικών πληροφοριών και τακτική παρακολούθηση, χωρίς ποσοτικοποιημένους δείκτες αποτελέσματος, τιμές-στόχους ή τιμές ενεργοποίησης. Το χάσμα αυτό αποδυναμώνει τη συμμόρφωση προς το άρθρο 10 της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ και θα πρέπει να καλυφθεί με συγκεκριμένο πλέγμα δεικτών και κατωφλίων.

Σε επίπεδο περιφέρειας Κρήτης :

- Αυξάνεται το ποσοστό έκτασης ΔΕ για την εγκατάσταση και λειτουργία Αιολικών εγκαταστάσεων από το 4% στο 5% καθώς πλέον η περιφέρεια Κρήτης εντάσσεται στον ηπειρωτικό χώρο (πριν εντασσόταν στον Νησιωτικό χώρο)
- Δεν δίνεται προτεραιότητα σε εγκαταστάσεις αποθήκευσης
- Δεν δίνεται προτεραιότητα σε Μικρά Υδροηλεκτρικά Έργα (ΜΥΗΕ)
- Οι αποστάσεις από ακτές για τους Πλωτούς φωτοβολταϊκούς σταθμούς και υπερακτια αιολικά πάρκα κρίνεται εξαιρετικά μικρή την ίδια στιγμή που η αναφορά σε εξαίρεση μόνο των ακτών κολύμβησης του μητρώου ΥΠΕΝ προβληματίζει καθώς δίδεται δυνατότητα σε μεγάλο σύνολο ακτών όλης της Κρήτης .
- Η φέρουσα ικανότητα δεν συνυπολογίζει τον βαθμό εξυπηρέτησης ενέργειας σε τοπικό επίπεδο.
- Η ΡΑΑΕΥ έχει δώσει Αδειες παραγωγής για αιολικούς σταθμούς σε Εταιρείες πολλά σημεία της Κρήτης με την προϋπόθεση οι Εταιρείες να πληρώσουν το κόστος του καλωδίου σύνδεσης Αττικής - Κρήτης. Τελικά το κόστος πληρώθηκε από το Ελληνικό Δημόσιο. Θεωρούμε ότι οι άδειες αυτές πρέπει να ανακληθούν και να εξεταστούν εκ νέου. Τυχόν φάκελοι που έχουν κατατεθεί (π.χ. στις περιοχές Θρυπή και Μετόχια Νεάπολης Ν. Λασιθίου) δεν μπορούν να υπαχθούν στην παρ 9. Πρέπει να υπαχθούν στην παρ. 10 και να επανελεγχθούν, ως προς την συμβατότητα τους με τις διατάξεις της Κ.Υ.Α.

Η Μόνιμη επιτροπή επισημαίνει την αύξηση δυνατότητας εγκατάστασης αιολικών εγκαταστάσεων στο χερσαίο και θαλάσσιο χώρο της περιφέρειας Κρήτης ενώ υπογραμμίζει την έλλειψη εγκαταστάσεων αποθήκευσης.

Προτείνει :

1. Την ένταξη της Κρήτης στο “νησιωτικό χώρο”, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα. Αυτό θα επαναφέρει το μέγιστο ποσοστό κάλυψης στο 4%. Η ηλεκτρική διασύνδεση δεν αναιρεί τα χωρικά, περιβαλλοντικά, πολιτιστικά και αναπτυξιακά χαρακτηριστικά ενός νησιού.
2. Την προώθηση Υδροηλεκτρικών έργων σε συνδυασμό με άλλες μορφές ανανεώσιμων πηγών ενέργειας ώστε να λειτουργούν ως φυσικές μπαταρίες³.
3. Την πλήρη επανεξέταση για **αύξηση** των αποστάσεων από ακτές για όλες τις μορφές ανανεώσιμων πηγών και την εξειδίκευση των επιτρεπόμενων ακτών με κριτήρια που θα λαμβάνουν υπόψη σύγχρονες επιστημονικές προϋποθέσεις και **όχι τυπικές** εξαιρέσεις (π.χ. ακτές κολύμβησης μητρώου). Η διεθνής πρακτική

³ Τα υδροηλεκτρικά έργα μπορούν να λειτουργήσουν ως “φυσικές μπαταρίες” μετατρέποντας την περίσσεια ηλεκτρική ενέργεια από άλλες μορφές ΑΠΕ σε ανώτερων πλήρωση ταμιευτήρων. Ουσιαστικά πρόκειται για μετατροπή περίσσειας ενέργειας όποτε είναι απαραίτητο.

ΜΕ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ – ΠΟΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

στις χώρες της Βόρειας Ευρώπης δείχνει σαφή τάση χωροθέτησης των νέων υπεράκτιων ενεργειακών εγκαταστάσεων σε αποστάσεις **αρκετών δεκάδων χιλιομέτρων από τις ακτές, με μέσες αποστάσεις που συχνά υπερβαίνουν τα 40 km**, προκειμένου να περιορίζονται οι επιπτώσεις στο τοπίο, στο περιβάλλον, στον τουρισμό και στην κοινωνική αποδοχή των έργων.

4. Τον συνυπολογισμό του βαθμού τοπικής εξυπηρέτησης⁴ στην φέρουσα ικανότητα.
5. Την αξιοποίηση της μελέτης του ΕΜΠ (2016) σχετικά με τον «Ενεργειακό Σχεδιασμό Περιφέρειας Κρήτης»
6. Την διόρθωση της ΚΥΑ με βάση τις παραπάνω παρατηρήσεις

Ο Επιμελητής της ΜΕ

EMMANOUIL VERIGOS
22/06/2026 17:36

⁴ Για παράδειγμα η Κρήτη έχει εγκαταστημένες πηγές ΑΠΕ που εξυπηρετούν πλήρως της ανάγκες τις. (700 MV), θα μπορούσε να τεθεί ένα πλαφόν μέχρι 1500 MV ή υποχρεωτική εγκατάσταση σταθμών αποθήκευσης πριν από την εγκατάσταση νέων μονάδων ΑΠΕ

Μόνιμη Επιτροπή Μεταφορών,
Συγκοινωνιακών Έργων και
Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού ΤΕΕ-TAK

ΠΡΟΣ Διοικούσα Επιτροπή ΤΕΕ-TAK

Θέμα: Απόψεις της Μ.Ε. Επιτροπής Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Έργων και Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού ΤΕΕ-TAK σχετικά με την «Αναθεώρηση Κυκλοφοριακής Μελέτης Ξεροκαμαρών και Όμορων Τμημάτων Παλαιού Σχεδίου Πόλης Σητείας»

Στις 4 Ιουνίου 2026 μας προωθήθηκε από το ΤΕΕ TAK η μελέτη «Αναθεώρηση Κυκλοφοριακής Μελέτης Ξεροκαμαρών και Όμορων Τμημάτων Παλαιού Σχεδίου Πόλης Σητείας», προς διατύπωση γνώμης.

Το σχετικό αρχείο που μας απεστάλη βρίσκεται στον σύνδεσμο <https://forms.gle/9po8HkWUSsLhmQoLA>.

Η επιτροπή συνεδρίασε διαδικτυακά στις 4.06.2026 το απόγευμα, με παρουσία των 5 εκ των 12 μελών της, όπου και ενημερώθηκε από τα μέλη της που εδρεύουν στην πόλη της Σητείας, για όσα ειπώθηκαν στην παρουσίαση της μελέτης που έγινε στον Δήμο. **Η Συντονίστρια της ΜΕ Μεταφορών Μαρία Σίτη, απείχε** από τη γνωμοδότηση της ΜΕ Μεταφορών και από τη σύνταξη του κειμένου, λόγω κωλύματος που προκύπτει από το γεγονός ότι είναι η μελετήτρια της ΚΜ Σητείας.

Επισημαίνεται ότι στη διάθεση της επιτροπής ήταν μόνο το περιληπτικό αρχείο της παρουσίας της μελέτης και όχι όλα τα κείμενα και τα διαγράμματα που την συνοδεύουν, οπότε ενδέχεται κάποιες εκ των επισημάνσεων-προτάσεων μας να είναι περιττές. Όμως, ο χρονικός περιορισμός για την επεξεργασία των θέσεων μας ήταν τέτοιος που δεν έγινε δυνατή διεξοδικότερη ανάλυση. Οι προτάσεις μας διατυπώνονται με πνεύμα δημιουργικής συμβολής στη διαδικασία διαβούλευσης και με στόχο την περαιτέρω βελτίωση **μιας μελέτης που κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση**, συμβάλλοντας στη διαμόρφωση ενός ασφαλέστερου, λειτουργικότερου και περισσότερο φιλικού προς τον πολίτη αστικού περιβάλλοντος.

Παρακάτω σας αναγράφουμε εν συντομία τις απόψεις της ΜΕ Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Έργων και Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού του ΤΕΕ-TAK σχετικά με την εκπονούμενη μελέτη.

Γενικές παρατηρήσεις επί της μελέτης

- Κρίνεται ως απολύτως θετική η πρωτοβουλία του Δήμου Σητείας, να προχωρήσει στην αναθεώρηση-επικαιροποίηση των σε διάφορες χρονικές στιγμές εκπονημένων κυκλοφοριακών μελετών της πόλης, γιατί μόνο με αυτή την διαδικασία μπορούν να ενσωματωθούν σε νέα κανονιστική απόφαση οι σύγχρονες μέθοδοι οργάνωσης των κυκλοφοριακών συνθηκών στην πόλη και οι επιταγές της βιώσιμης

κινητικότητας, όπως αυτές προσδιορίστηκαν στο αντίστοιχο εγκεκριμένο Σχέδιο (ΦΕΚ 6094Β'/2023).

- Στην παρουσίαση που μας χορηγήθηκε (pdf αρχείο) είναι εμφανής η σωστή μεθοδολογική προσέγγιση που ακολουθήθηκε για τη σύνταξη της μελέτης, καθώς συνυπάρχει συνοπτική περιγραφή της καταγραφής της υφιστάμενης κατάστασης, των στόχων που θέτουν το ΓΠΣ και το ΣΒΑΚ στις προβλέψεις παλαιότερων κυκλοφοριακών μελετών, ενώ γίνονται και αναφορές σε παρεμφερείς σχεδιασμούς που επηρεάζουν την διαμόρφωση νέας πρότασης (ΣΑΠ, ΣΦΗΟ, Masterplan Λιμένα κ.α.).
- Υπάρχει σαφής καταγραφή των ζητημάτων που κατά την άποψη του μελετητή πρέπει να αντιμετωπισθούν με την νέα μελέτη. Η επιτροπή κρίνει ως απολύτως θετικό τον προσδιορισμό συγκεκριμένων σημείων που χρήζουν παρέμβαση, για τα οποία μάλιστα παρουσιάζονται και εναλλακτικές προτάσεις-λύσεις.
- Η Σητεία, ως παραλιακή και τουριστική πόλη, δέχεται αυξημένες εποχικές μετακινήσεις, οι οποίες επηρεάζουν την παραλιακή ζώνη, το κέντρο, τις περιοχές στάθμευσης, τις διαδρομές προς χώρους αναψυχής, τις μετακινήσεις επισκεπτών, καθώς και τη λειτουργία πεζοδρόμων και κοινόχρηστων χώρων. Αν και δεν είναι συνήθης πρακτική στις κυκλοφοριακές μελέτες, και αναγνωρίζοντας την δυσκολία του εγχειρήματος, η επιτροπή κρίνει σκόπιμο να ζητήσει η μελέτη να περιλάβει ειδική ενότητα ή συμπληρωματικές προτάσεις για την **εποχική κινητικότητα**, ιδίως κατά τη θερινή περίοδο και να εξετασθούν μέτρα όπως εποχικές κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, προσωρινοί ή μόνιμοι χώροι στάθμευσης (με ειδικές ρυθμίσεις για τουριστικά λεωφορεία, ταξί, δίκυκλα και τροφοδοσία), ενίσχυση διαδρομών πεζών και καλύτερη σύνδεση χώρων στάθμευσης με το κέντρο και την παραλία.
- Επιπλέον, θεωρούμε απαραίτητο να διερευνηθεί και να γίνει αναφορά κατά πόσο οι προτεινόμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις διασφαλίζουν την ανεμπόδιση και ταχεία πρόσβαση οχημάτων έκτακτης ανάγκης, καθώς και την εύκολη προσέγγιση και αναχώρηση πολιτών προς και από κρίσιμες δημόσιες υποδομές, όπως το Νοσοκομείο Σητείας, η Πυροσβεστική Υπηρεσία, οι σχολικές μονάδες και λοιπές υπηρεσίες υγείας και πολιτικής προστασίας.
- Παράλληλα, προτείνεται να γίνει αναφορά στη συμβατότητα των προτεινόμενων κυκλοφοριακών ρυθμίσεων με τον ευρύτερο και μακροπρόθεσμο σχεδιασμό των βασικών οδικών υποδομών της περιοχής, όπως η Δυτική Περιμετρική Σητείας, η παράκαμψη της πόλης και οι μελλοντικές συνδέσεις με τον ΒΟΑΚ και το υπερτοπικό οδικό δίκτυο. Η συσχέτιση αυτή είναι σημαντική, ώστε οι παρεμβάσεις που θα υλοποιηθούν σήμερα να ενσωματώνονται ομαλά στη μελλοντική κυκλοφοριακή οργάνωση της πόλης και να διασφαλίζεται η διαχρονική λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητά τους.
- Είναι κατανοητό ότι μια αστική περιοχή με το μέγεθος της Σητείας δεν είναι δυνατόν να υποστηρίξει βιώσιμης μορφής μόνιμης δημόσιας συγκοινωνίας. Κρίνεται λοιπόν ικανοποιητική η πρόβλεψη της οργάνωσης από τον Δήμο πλέγματος εξυπηρέτησης πολιτών με το σύστημα Door2Door σε συνεργασία με TAXI και ΚΤΕΛ.

Ειδικές παρατηρήσεις επί προτάσεων της μελέτης

- Η **Διαδρομή «1»** (νότια είσοδος πόλης) η οποία είχε προκριθεί ως λύση σε παλαιότερη Κ.Μ. αλλά ως σήμερα δεν έχει υλοποιηθεί, κατά την άποψη της επιτροπής είναι μάλλον πλεονάζουσα, καθώς η λειτουργία της φαίνεται να καλύπτεται σε σημαντικό βαθμό από την ήδη λειτουργούσα **Διαδρομή «3»** από την οποία βρίσκεται

σε μικρή απόσταση. Για τον λόγο αυτό προτείνεται να εξετασθεί η τροποποίησή της πρότασης, ώστε να η νότια είσοδος να αποκτήσει ουσιαστικότερο κυκλοφοριακό και κοινωνικό ρόλο, συνδέοντας την **οδό Πραϊσοῦ**, στην περιοχή της μάνδρας οικοδομικών υλικών Βιδάκη, με το **Λύκειο Σητείας (ΓΕΛ) και τις λοιπές σχολικές εγκαταστάσεις της περιοχής**. Μια τέτοια σύνδεση θα μπορούσε να εξυπηρετήσει καλύτερα την καθημερινή μετακίνηση μαθητών, γονέων και εκπαιδευτικών, να βελτιώσει τη σύνδεση κατοικημένων περιοχών με τις σχολικές υποδομές και να ενταχθεί σε μια ευρύτερη λογική ασφαλών αστικών διαδρομών.

- Περαιτέρω, προτείνεται να εξετασθεί ειδικά η **μονοδρόμηση της δημοτικής οδού Καταπότη σε όλο το μήκος της**. Η οδός αυτή παρουσιάζει ιδιαίτερη κυκλοφοριακή σημασία και η ενιαία αντιμετώπισή της, χωρίς αποσπασματικές ρυθμίσεις, θα μπορούσε να συμβάλει στην αποσαφήνιση της κυκλοφορίας, στη μείωση των συγκρούσεων κινήσεων, στην ασφαλέστερη διέλευση πεζών και οχημάτων και στη συνολική βελτίωση της λειτουργίας της περιοχής.

- **Όσον αφορά τους κόμβους**, θεωρείται κρίσιμο να υιοθετηθεί η προτεινόμενη απαγόρευση όλων των αριστερών στροφών στην διασταύρωση Παπαναστασίου – Βιτσ. Κορνάρου – Μ. Καταπότη και η εξυπηρέτηση της κίνησης των οχημάτων δια του κόμβου «Πλατανάρια». Επίσης στον κόμβο αυτόν, πρέπει να τροποποιηθεί ο γεωμετρικός και λειτουργικός σχεδιασμός του, ώστε να υποδεχθεί και να εξυπηρετήσει την αμφίδρομη κίνηση της αρχής της οδού Ι. Καποδίστρια, σημείο πολύ σημαντικό για την κυκλοφοριακή εξυπηρέτηση της περιοχής.

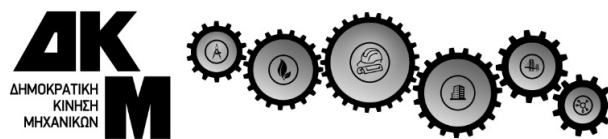
- Προτείνεται να διερευνηθεί η δυνατότητα εξεύρεσης και οργάνωσης νέων θέσεων στάθμευσης οχημάτων στις περιοχές **Κόκκινα και Θερίσου – Εθνικό Στάδιο Σητείας**. Οι περιοχές αυτές παρουσιάζουν αυξημένες ανάγκες εξυπηρέτησης κατοίκων, επισκεπτών, αθλητικών εγκαταστάσεων και καθημερινών μετακινήσεων. Η πρόβλεψη οργανωμένων ή κατάλληλα ρυθμισμένων χώρων στάθμευσης θα μπορούσε να περιορίσει την άναρχη παρόδια στάθμευση και να βελτιώσει την προσβασιμότητα και την οδική ασφάλεια.

- Κρίνεται σκόπιμο να γίνει ειδική αναφορά στον σχεδιασμό ασφαλούς πρόσβασης των φοιτητών προς και από τις εγκαταστάσεις του **ΕΛΜΕΠΑ**, μέσω κατάλληλων πεζών διαδρομών, διαβάσεων, φωτισμού και κυκλοφοριακών ρυθμίσεων. Η παρουσία σημαντικού αριθμού φοιτητών στην πόλη δημιουργεί καθημερινές ανάγκες μετακίνησης, οι οποίες θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στο πλαίσιο ενός ολοκληρωμένου σχεδιασμού βιώσιμης κινητικότητας.

- Στο πλαίσιο της προσβασιμότητας και της κοινωνικής διάστασης της κινητικότητας, προτείνεται να εξεταστεί η επάρκεια και η ορθολογική χωροθέτηση **θέσεων στάθμευσης ΑμεΑ** πλησίον σχολικών μονάδων και λοιπών εγκαταστάσεων καθημερινής εξυπηρέτησης πολιτών. Η πρόβλεψη των θέσεων αυτών θα πρέπει να συνοδεύεται από ασφαλείς και πλήρως προσβάσιμες διαδρομές κίνησης πεζών, διασφαλίζοντας την ισότιμη πρόσβαση όλων των πολιτών στις βασικές υπηρεσίες της πόλης.

- Βάσει των παραπάνω αναφορών και της περιληπτικής παρουσίασης της μελέτης, που η επιτροπή είχε στην διάθεσή της, προτείνεται να επιλεγθεί από τα τρία εναλλακτικά σενάρια, το **σενάριο Α2**, εκτιμώντας ότι αποτελεί την συμφερότερη επιλογή ρυθμίσεων.

Συμπερασματικά, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, θεωρούμε ότι, με την υιοθέτηση στον σχεδιασμό των προτάσεών μας, η μελέτη μπορεί να βελτιώσει σημαντικά τα κυκλοφοριακά χαρακτηριστικά για το σύνολο των μετακινούμενων στην πόλη της Σητείας.



ΤΕΕ – ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Θέμα: Διοργάνωση Εκπαιδευτικού Σεμιναρίου για την Εφαρμογή των Διατάξεων του Νέου Οικοδομικού Κανονισμού (ΝΟΚ).

Εισαγωγή:

Η εφαρμογή του ΝΟΚ αποτελεί κρίσιμο πεδίο για την καθημερινή επαγγελματική δραστηριότητα πολλών ειδικοτήτων Μηχανικών. Η πολυπλοκότητα των διατάξεων, οι συχνές ερμηνευτικές εγκύκλιοι και η ανάγκη συνδυαστικής εφαρμογής των ρυθμίσεων καθιστούν απαραίτητη την **εξειδικευμένη και επικαιροποιημένη κατάρτιση**.

Το ΤΕΕ/ΤΑΚ, ως θεσμικός φορέας υποστήριξης, οφείλει να παρέχει υψηλού επιπέδου εκπαιδευτικές δράσεις που ενισχύουν την επαγγελματική επάρκεια και τη συμμόρφωση με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

Το προτεινόμενο σεμινάριο στοχεύει:

- Στην **αναλυτική παρουσίαση** του πλαισίου εφαρμογής του ΝΟΚ.
- Στην **αποσαφήνιση κρίσιμων διατάξεων** μέσω παραδειγμάτων και αναφοράς στις ερμηνευτικές εγκυκλίους.
- Στην **ενίσχυση της ικανότητας των Συναδέλφων** να εφαρμόζουν νόμιμα και βέλτιστα τις διατάξεις κατά τη σύνταξη μελετών.
- Στην **κατανόηση των συνδυαστικών εφαρμογών** των πολεοδομικών ρυθμίσεων, που συχνά αποτελούν πηγή ασάφειας.

Ειδικότερα :

Το σεμινάριο θα καλύψει, μεταξύ άλλων, τα εξής:

- **Συντελεστής Δόμησης** – ποιες κατασκευές μετρούν ή δεν μετρούν και υπό ποιες προϋποθέσεις.
- **Κάλυψη** και **Συντελεστής Όγκου**.
- **Ορισμοί συντελεστών** και βασικές έννοιες του ΝΟΚ.

- **Τοποθέτηση κτιρίων** και υποχρεωτικές αποστάσεις.
- **Επιτρεπόμενα ύψη** και προϋποθέσεις αύξησης.
- **Πολεοδομικά κίνητρα** για αύξηση Σ.Δ. και ύψους.
- **Κατασκευές στις όψεις**, υπεράνω μέγιστου ύψους και φυτεμένα δώματα.
- **Ακάλυπτοι χώροι** – επιτρεπόμενες διαμορφώσεις.
- **Προσβασιμότητα** και υφιστάμενα κτίρια.
- **Συνδυαστική εφαρμογή διατάξεων** και πρακτικά παραδείγματα.

Όλο το εκπαιδευτικό υλικό και οι σημειώσεις θα αποσταλούν στους συμμετέχοντες σε ψηφιακή μορφή.

Η ΔΟΜΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. διαθέτει αποδεδειγμένη εμπειρία στην εκπαίδευση Μηχανικών και εξειδίκευση σε θέματα πολεοδομικής νομοθεσίας, συνεπώς προτείνεται να λάβουμε αρχική τους Προσφορά, καθώς ήδη έχουν πραγματοποιήσει αρκετά σχετικά Σεμινάρια.

Προτείνεται η διεξαγωγή του σεμιναρίου με καταβολή συμμετοχής από τους συναδέλφους μηχανικούς, ώστε να καλυφθεί μέρος του κόστους και να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα της δράσης. Το ακριβές κόστος και η προτεινόμενη συμμετοχή θα καθοριστούν μετά την τελική προσφορά του συνεργαζόμενου φορέα.

Παρακαλούμε για την αποδοχή της εισήγησης από την ΔΕ και την ανάθεση στην υπηρεσία του τμήματος για τις σχετικές ενέργειες.

Δια της ΔΚΜ

Αντώνης Κουμπενάκης

Μόνιμη Επιτροπή Μεταφορών,
Συγκοινωνιακών Έργων και
Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού ΤΕΕ-TAK

Δευτέρα 15 Ιουνίου 2026

ΠΡΟΣ Διοικούσα Επιτροπή ΤΕΕ-TAK

Θέμα: Άμεση Ανάπτυξη Ανοικτής Ψηφιακής Πλατφόρμας- Γεωπύλης για την παρουσίαση και παρακολούθηση Εκτελούμενων Έργων και Κυκλοφοριακών Ρυθμίσεων στην Κρήτη

Η ΜΕ Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Έργων και Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού του ΤΕΕ-TAK σε συνεδρίαση που πραγματοποίησε την Πέμπτη 4.6.2026 παρουσία των 6 (εκ των 12) μελών της, ασχολήθηκε μεταξύ άλλων θεμάτων και με το ζήτημα της εκτέλεσης μεγάλου αριθμού διαφορετικών έργων που επηρεάζουν **άμεσα** τη λειτουργία του συστήματος μεταφορών και ιδιαίτερα του οδικού δικτύου της Κρήτης, με αποτέλεσμα καθυστερήσεις και όχληση σε διάφορους τομείς της καθημερινότητας.

Παρατηρείται ότι τα τελευταία χρόνια εκτελούνται **ταυτόχρονα** πλήθος έργων τόσο στο εθνικό και επαρχιακό οδικό δίκτυο, όσο και εντός των αστικών περιοχών της Κρήτης. Ειδικότερα, κατά την παρούσα περίοδο υλοποιούνται εργασίες σε πολλαπλά σημεία του Βόρειου Οδικού Άξονα Κρήτης, οι οποίες περιλαμβάνουν εργοταξιακές κυκλοφοριακές ρυθμίσεις με στενώσεις οδοστρώματος, περιορισμούς κυκλοφορίας και κατά τόπους διακοπές και εκτροπές της κυκλοφορίας. Παράλληλα, έργα εκτελούνται σε σημαντικό τμήμα του επαρχιακού δικτύου, μεταβάλλοντας προσωρινά τα κυκλοφοριακά χαρακτηριστικά του δικτύου.

Στις μεγάλες πόλεις της Κρήτης και ειδικότερα στο Ηράκλειο, τα Χανιά, τον Άγιο Νικόλαο, τη Σητεία και άλλες αστικές περιοχές, **εκτελούνται ταυτόχρονα έργα** από παρόχους οπτικών ινών, τον ΔΕΔΔΗΕ, τις Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης, τους Δήμους, καθώς και από αναδόχους δημοσίων ή ιδιωτικών έργων.

Η Μ.Ε. διαπιστώνει ότι έως και σήμερα **δεν υφίσταται κανένα** ενιαίο πληροφοριακό σύστημα, δημόσια υπηρεσία ή φορέας **που να έχει και αντίστοιχα να παρέχει προς το κοινό μία ολοκληρωμένη εικόνα** για το **πού** ακριβώς εκτελούνται έργα, **ποια** είναι η διάρκειά τους, **ποιες** κυκλοφοριακές ρυθμίσεις εφαρμόζονται και **ποια** είναι η αναμενόμενη επίδρασή τους στη λειτουργία του δικτύου μεταφορών (κυκλοφοριακές επιπτώσεις, όχληση, περιορισμοί, καθυστερήσεις στο δίκτυο κ.α.).

Οι σχετικές πληροφορίες είναι αποσπασματικές και διάσπαρτες σε ιστοσελίδες φορέων, ανακοινώσεις, δελτία τύπου ή τοπικά μέσα ενημέρωσης, χωρίς να υπάρχει ένας ενιαίος και αξιόπιστος μηχανισμός συγκέντρωσης και διάθεσής τους. Ως αποτέλεσμα, πολίτες, επαγγελματίες οδηγοί, μεταφορείς, υπηρεσίες διανομών, επιχειρήσεις και επισκέπτες αδυνατούν να γνωρίζουν εγκαίρως τις συνθήκες που επικρατούν στο δίκτυο μεταφορών και να προγραμματίζουν αποτελεσματικά τις μετακινήσεις τους.

Για τους λόγους αυτούς, η Μόνιμη Επιτροπή Μεταφορών εισηγείται στη Δ.Ε. την ανάπτυξη, σε επίπεδο Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης ή και σε επίπεδο Περιφέρειας Κρήτης (με δεδομένο ότι υπάρχει ήδη η Υποδομή Γεωχωρικών Πληροφοριών (ΥΓεΠ – GIS Crete), μιας ενιαίας **δημόσιας** ψηφιακής γεωπύλης γεωχωρικών δεδομένων για την καταγραφή και προβολή **ΟΛΩΝ των έργων** που επηρεάζουν τη λειτουργία του συστήματος μεταφορών και ιδιαίτερα του οδικού δικτύου.

Η προτεινόμενη πλατφόρμα θα πρέπει να ενημερώνεται σε πραγματικό χρόνο από τους αρμόδιους φορείς, τους αναδόχους, τις επιβλέπουσες υπηρεσίες και κάθε εμπλεκόμενο στην υλοποίηση των έργων, ενώ για κάθε έργο θα πρέπει κατ' ελάχιστον να καταχωρούνται τα εξής:

- Η ακριβής γεωγραφική θέση του έργου,
- Ο χρόνος έναρξης και ολοκλήρωσης των εργασιών,
- Οι κυκλοφοριακές ρυθμίσεις που εφαρμόζονται (εκτροπές ή περιορισμοί κυκλοφορίας κ.α.) με εκτίμηση επίπτωσης (π.χ. μέση εκτίμηση καθυστέρησης διέλευσης κ.α.),
- Η τρέχουσα κατάσταση και πρόοδος του έργου,
- Τα στοιχεία επικοινωνίας του αναδόχου και της επιβλέπουσας αρχής.

Η πρόσβαση στα δεδομένα θα πρέπει να είναι ΕΛΕΥΘΕΡΗ και ΔΩΡΕΑΝ για όλους τους πολίτες, επαγγελματίες και φορείς, συμβάλλοντας στη διαφάνεια, στη βελτίωση της πληροφόρησης, στη μείωση των καθυστερήσεων και στην αποτελεσματικότερη λειτουργία του συστήματος μεταφορών.

Η Μόνιμη Επιτροπή Μεταφορών εισηγείται προς τη Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ-TAK να αναλάβει σχετική πρωτοβουλία και να απευθύνει τις απαραίτητες παρεμβάσεις προς τους αρμόδιους φορείς για την προώθηση και υλοποίηση της ανωτέρω πρότασης.

Κλείνοντας σημειώνουμε ότι η άνω πρότασή μας **συνδέεται άμεσα με την εισήγηση θέματος με τίτλο «Παρουσίαση του οδικού δικτύου αρμοδιότητας των επιμέρους ΟΤΑ στις υφιστάμενες πλατφόρμες Συστημάτων Γεωγραφικών Πληροφοριών» που σας είχαμε αποστείλει στις 22 Φεβρουαρίου **2024** καθώς και με το ζήτημα Σύστασης του Παρατηρητηρίου Οδικής Ασφάλειας με τίτλο «Ενημέρωση σχετικά με τα θέματα της ΜΕ Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Έργων και Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού για τη δημιουργία παρατηρητηρίου οδικής ασφάλειας στην Ανατολική Κρήτη και Υπόμνημα» που σας είχαμε αποστείλει το Φεβρουάριο **2021**, καθώς όλες οι άνω πληροφορίες μπορούν να απεικονίζονται σε ενιαία ψηφιακή υποδομή.*

**Μόνιμη Επιτροπή Μεταφορών,
Συγκοινωνιακών Έργων και
Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού ΤΕΕ-TAK**