



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΓΚΑΔΑ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ
ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ
ΙΑΜΑΤΙΚΩΝ ΠΗΓΩΝ
ΛΑΓΚΑΔΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ
Α.Ε.**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΥΓΕΙΑ**

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ
Διορισμός πληρεξουσίου
δικηγόρου.**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Αριθ. Συνεδρίασης : Πέντε (5η)

Αριθ. Απόφασης : **22/2018**

Αριθ. Θέματος : Πέντε (5)

Το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρίας «Επιχείρηση Εκμετάλλευσης Ιαματικών Πηγών Λαγκαδά Μονοπρόσωπη Α.Ε.» συνήλθε στην πέμπτη (5^η) τακτική συνεδρίασή του σήμερα στις 28/02/2018 ημέρα Τετάρτη και ώρα 19:30 μ.μ. στα Γραφεία της έδρας της εταιρίας στα Λουτρά Λαγκαδά κατόπιν προσκλήσεως του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Φώτιου Α. Αυγερίδη αριθ.163/23-02-2018 που επιδόθηκε σε όλα τα Μέλη του.

Της συνεδρίασεως προέδρευσε ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου κ.Φώτιος Α. Αυγερίδης και τα πρακτικά τήρησε ως Γραμματέας ο κ. Τεκίδης Λάζαρος του Γεωργίου.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. Φώτιος Αυγερίδης, Πρόεδρος Δ.Σ.
2. Γεώργιος Κούκος , Αντιπρόεδρος Δ.Σ.
3. Μαρία Ταυρίδου , Μέλος
4. Αθανάσιος Παπατριανταφύλλου , Μέλος
5. Δέποινα Δροσιάδου ,Μέλος
6. Μιχαήλ Σκορδάς ,Μέλος
7. Αθανάσιος Γογκάκος ,Μέλος

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. Θωμάς Βράνος
- 2.Διογένης Αϊναλής

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία , σύμφωνα με το Νόμο (παρ. 1 του άρθρου 21 του Ν. 2190/20 «περί ανωνύμων εταιρειών») και το καταστατικό(άρθρο 17 παράγραφος 2) , το Διοικητικό Συμβούλιο αφού έλαβε γνώση την ύπαρξη δύο (2) θεμάτων εκτός ημερησίας τα οποία και έκανε ομόφωνα αποδεκτά προς συζήτηση και λήψη απόφασης ,ξεκίνησε την συζήτηση των Θεμάτων Ημερησίας Διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

ΘΕΜΑ 5ο : Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης για την εκδίκαση αντίθετων εφέσεων στην εργατική διαφορά με την κα. Αρατζή Ζωή της 12/03/2018.

Εισηγούμενος το παραπάνω θέμα ημερησίας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπ' όψη των Μελών την υπ' αριθ.143/21-02-2018 εισήγηση το περιεχόμενο της οποίας έχει ως ακολούθως:
«Θέτουμε υπ' όψη των Μελών :

- Την υπ' αριθμό 4535/2017 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την αγωγή (αγωγικό αίτημα 32.316,53 ευρώ), αναγνώρισε ότι η επιχείρηση υποχρεούται να καταβάλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των 9.566,88 ευρώ με το νόμιμο τόκο από τότε που κάθε επιμέρους κονδύλιο κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό, κηρύσσοντας την απόφαση προσωρινά εκτελεστή ως προς την ανωτέρω καταψηφιστική της διάταξη, επιβάλλοντας μέρος της δικαστικής δαπάνης της ενάγουσας σε βάρος της εναγόμενης επιχείρησης, την οποία ορίζει στο ποσό των 750 ευρώ.
- Την από 19-05-2017 γνωμοδότηση επί του θέματος της δικηγόρου παρ Αρείω Πάγω - Δρ Νομικής Βασιλικής Κωσταβάρα.
- Την υπ' αριθμό 94/2017 (ΑΔΑ : 6Δ98ΟΚΕ1-ΒΕΠ) προηγούμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, με την οποία αποφασίστηκε η άσκηση ενδίκου μέσου κατά της ως άνω με αριθμό 4535/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και ανατέθηκε ο νομικός χειρισμός της υπόθεσης στη δικηγόρο Θεσσαλονίκης Βασιλική Κωσταβάρα.
- Το γεγονός ότι η ως άνω δικηγόρος χειρίστηκε και πρωτοδικώς την υπόθεση (βλ. απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου υπ' αριθμό 170/2016 με ΑΔΑ : 7Ν0ΡΟΚΕ1-9Υ6).
- Το με γενικό αριθμό κατάθεσης (ΓΑΚ) 103659/2017 και με ειδικό αριθμό κατάθεσης (ΕΑΚ) 2346/2017 ένδικο μέσο έφεσης κατά της με αριθμό 4535/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, που άσκησε η επιχείρηση, το οποίο έλαβε ενώπιον του Εφετείου Θεσσαλονίκης ΓΑΚ 20209/2017 και ΕΑΚ 1635/2017, ως χρόνος δε συζήτησης της έφεσης ορίστηκε η 12-03-2018, πιν. Γ-Γ και αριθμό πιν. 33.
- Το γεγονός ότι κατά της απόφασης με αριθμό 4535/2017 ασκήθηκε έφεση και από την Ζωή Αρατζή
- Το με γενικό αριθμό κατάθεσης (ΓΑΚ) 103143/2017 και με ειδικό αριθμό κατάθεσης (ΕΑΚ) 2304/2017 ένδικο μέσο έφεσης κατά της με αριθμό 4535/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, που άσκησε η Ζωή Αρατζή, το οποίο έλαβε ενώπιον του Εφετείου Θεσσαλονίκης αριθμό Βιβλ. Εισηγητών 1395/2017, ως χρόνος δε συζήτησης της έφεσης ορίστηκε (ομοίως) η 12-03-2018 με αριθμό πιν. 12Γ.
- Το γεγονός ότι η απόφαση κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή ως προς την καταψηφιστική της διάταξη, αποτελεί επομένως τίτλο εκτελεστό και υφίσταται υποχρέωση της εταιρίας προς συμμόρφωση, η δε άσκηση της έφεσης δεν αναστέλλει την εκτέλεση της απόφασης κατά το μέρος που έχει κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή.
- Το γεγονός ότι λόγω του ότι τυχόν αναγκαστική εκτέλεση της απόφασης θα επιβάρυνε την επιχείρηση με περαιτέρω έξοδα αποφασίστηκε (απόφαση ΔΣ 94/2017 - ΑΔΑ 6Δ98ΟΚΕ1-ΒΕΠ) η καταβολή του προσωρινά εκτελεστού της απόφασης, συγκεκριμένα κεφάλαιο 12.047,84 ευρώ και τόκοι (έως 30-5-2017 υπολογισμένοι σε) 3.342,89 ευρώ σε έξι ισόποσες μηνιαίες δόσεις, με τη ρητή επιφύλαξη αναζήτησης των καταβληθέντων σε περίπτωση ευδοκίμησης της έφεσης.

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω και των διατάξεων:

- 1) Τις διατάξεις των άρθρων 257,266 του Ν.3463/2006 «Κύρωση Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων»
- 2) Τις διατάξεις του ΠΔ 60/2007 (ΦΕΚ 64^Α/16-03-2007) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της οδηγίας 2004/18/ΕΚ περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων προμηθειών και υπηρεσιών»
- 3) Τις διατάξεις του Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242^Α/06-11-2013 «Ηλεκτρονική επιτήρηση υπόδικων, κατάδικων και κρατουμένων σε άδεια και άλλες διατάξεις»
- 4) Τις διατάξεις του Ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208^Α/ 27-09-2013 «Κώδικας Δικηγόρων» & Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242^Α / 06-11-2013)
- 5) Τις διατάξεις του άρθρου 54, Ν.4447/2016 (ΦΕΚ 241^Α / 23-12-2016)
- 6) Τις διατάξεις του άρθρου 13 του καταστατικού περί καθορισμού «*αρμοδιοτήτων Διοικητικού Συμβουλίου*»

θέτουμε προς το διοικητικό συμβούλιο το θέμα ώστε, μετά από διαλογική συζήτηση να αποφασίσει σχετικά με :

Α) Την δικαστική εκπροσώπηση της εταιρίας, με ορισμό της δικηγόρου Θεσσαλονίκης Βασιλική Ε. Κωσταβάρα, με ΑΜ ΔΣΘ 6178, Δ/νση Ερμού 1, τηλ. 2310 534696, ως

Πληρεξουσίας Δικηγόρου, στην εν λόγω υπόθεση για την υποστήριξη της έφεσης της επιχείρησης και αντίκρουση της έφεσης της Ζωής Αρατζή ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, δικάσιμος των οποίων (αντίθετων) εφέσεων έχει οριστεί η 12-03-2018, με τη ρητή εντολή να παραστεί ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης στην παραπάνω δικάσιμο, καθώς και σε οποιαδήποτε τυχόν μετ' αναβολή ή μετά κλήση δικάσιμο τυχόν οριστεί και μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης, και να υποστηρίξει πλήρως την έφεση της επιχείρησης καθώς και να αντικρούσει πλήρως την έφεση της κας Αρατζή, αιτούμενη την συνεκδίκαση αυτών, καταθέτοντας προτάσεις και προσθήκη - αντίκρουση, εφόσον το κρίνει απαραίτητο, επαναφέροντας τους ισχυρισμούς και τις ενστάσεις που προτάθηκαν στην πρωτόδικη συζήτηση και προβάλλοντας νομικούς και ουσιαστικούς ισχυρισμούς, ενστάσεις και αντενστάσεις για την ευδοκίμηση της έφεσης και την απόρριψη της αντίθετης έφεσης.

Β) Να αιτηθεί με τις προτάσεις επί της έφεσης της επιχείρησης κατ' άρθρο 914 ΚΠολΔ και σε περίπτωση ευδοκίμησης αυτής, την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα πριν την εκτέλεση κατάσταση, προβαίνοντας σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια για το νομότυπο και παραδεκτό της αίτησης, προσκομίζοντας τα αντίστοιχα αποδεικτικά έγγραφα.

Γ) Την έγκριση δαπάνης ίση με αυτή του γραμματίου εισπραξης του ΔΣΘ (ελάχιστη αμοιβή) πλέον ΦΠΑ 24%, έναντι νόμιμου παραστατικού (ΤΠΥ) της δικηγόρου.»

Στην συνέχεια κάλεσε ο Πρόεδρος τα Μέλη να αποφανθούν σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο

Αφού άκουσε τον Πρόεδρο, έλαβε γνώση, των διατάξεων του άρθρου 13 του καταστατικού της εταιρίας περί καθορισμού «αρμοδιοτήτων Διοικητικού Συμβουλίου», της υπ' αριθ.143/2018 εισήγησης και μετά από διεξοδική συζήτηση **ομόφωνα**

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α. Την δικαστική εκπροσώπηση της εταιρίας στην εν λόγω υπόθεση από τη δικηγόρο Θεσσαλονίκης Βασιλική Ε. Κωσταβάρα, με ΑΜ ΔΣΘ 6178, Δ/ση Ερμού 1, τηλ. 2310 534696, με ορισμό αυτής ως Πληρεξουσίας Δικηγόρου, για την υποστήριξη της έφεσης της επιχείρησης και αντίκρουση της έφεσης της Ζωής Αρατζή ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, δικάσιμος των οποίων (αντίθετων) εφέσεων έχει οριστεί η 12-03-2018, με τη ρητή εντολή να παραστεί ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης στην παραπάνω δικάσιμο, καθώς και σε οποιαδήποτε τυχόν μετ' αναβολή ή μετά κλήση δικάσιμο τυχόν οριστεί και μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης, και να υποστηρίξει πλήρως την έφεση της επιχείρησης καθώς και να αντικρούσει πλήρως την έφεση της κας Αρατζή, αιτούμενη την συνεκδίκαση αυτών, καταθέτοντας προτάσεις και προσθήκη - αντίκρουση, εφόσον το κρίνει απαραίτητο, επαναφέροντας τους ισχυρισμούς και τις ενστάσεις που προτάθηκαν στην πρωτόδικη συζήτηση και προβάλλοντας νομικούς και ουσιαστικούς ισχυρισμούς, ενστάσεις και αντενστάσεις για την ευδοκίμηση της έφεσης και την απόρριψη της αντίθετης έφεσης.

Β. Να αιτηθεί με τις προτάσεις επί της έφεσης της επιχείρησης κατ' άρθρο 914 ΚΠολΔ και σε περίπτωση ευδοκίμησης αυτής, την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα πριν την εκτέλεση κατάσταση, προβαίνοντας σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια για το νομότυπο και παραδεκτό της αίτησης, προσκομίζοντας τα αντίστοιχα αποδεικτικά έγγραφα

Γ. Εγκρίνει δαπάνη ίση με αυτή του γραμματίου εισπραξης του ΔΣΘ (ελάχιστη αμοιβή) πλέον ΦΠΑ 24%, έναντι νόμιμου παραστατικού (ΤΠΥ) της δικηγόρου.

Σημειώνεται ότι η ΑΕ αποτελεί δημοτικό νομικό πρόσωπο (ΑΕ ΟΤΑ) και τυγχάνει απαλλαγής και ατέλειας από κάθε δικαστικό τέλος στις δίκες της, σύμφωνα με το άρθρο 276 Ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων).

Αριθμός Απόφασης 22/2018

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΦΩΤΙΟΣ Α. ΑΥΓΕΡΙΔΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΚΟΣ

2. ΜΑΡΙΑ ΤΑΥΡΙΔΟΥ

3. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΠΑΠΑΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ

4. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΔΡΟΣΙΑΔΟΥ

5. ΜΙΧΑΗΛ ΣΚΟΡΔΑΣ

6. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΓΚΑΚΟΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

ΦΩΤΙΟΣ Α. ΑΥΓΕΡΙΔΗΣ