



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦ: 203/2015

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Απόσπασμα από το πρακτικό της με αριθ. **31/2015** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Οιχαλίας, της **25ης** του μηνός **Νοεμβρίου** του έτους **2015**.

ΘΕΜΑ: «Περί έγκρισης των πρακτικών της ανοιχτής Δημοπρασίας του έργου: «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΚΕΡΚΙΔΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕΛΙΓΑΛΑ» (Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων) π/σμού 630.000,00€ (Α.Μ. 1/2014)».

Στο Μελιγαλά σήμερα, **25-11-2015**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **13:00** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Οιχαλίας συνήλθε σε **τακτική** δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα Μελιγαλά ύστερα από την με αριθμό πρωτ. **13684/20-11-2015** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Διαπιστώθηκε πως υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **7 μελών** παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση **5 μέλη** και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	1. ΒΕΡΓΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ
2. ΜΠΙΝΙΣΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ)	2. ΝΤΟΝΑΣ ΗΛΙΑΣ
3. ΚΑΡΑΜΠΟΥΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
4. ΚΟΛΛΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	
5. ΛΙΟΓΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο ΔΕ 1 Διοικητικού του Δήμου Οιχαλίας κ. Νακοπούλου Ελένη.

Ακολουθώς ο Πρόεδρος ως εισηγητής του 7^{ου} **ΘΕΜΑΤΟΣ** της ημερήσιας διάταξης αναφέρει:

Βάσει της **175/2015** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης ανοιχτής δημοπρασίας για το έργο **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΚΕΡΚΙΔΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕΛΙΓΑΛΑ»** π/σμού **630.000,00€ (Α.Μ. 1/2014)**, εκδόθηκε από το Δήμαρχο η αριθ. πρωτ. **12472/20-10-2015** διακήρυξη της δημοπρασίας η οποία δημοσιεύτηκε στο **ΦΕΚ** τεύχος **Δ.Δ.Σ. 565/23-10-2015**, στις εφημερίδες: **Ελευθερία (καθημερινή), Θάρρος (καθημερινή), Μεσσηνιακό Λόγο (εβδομαδιαία), Ηχώ των Δημοπρασιών και Γενική Δημοπρασιών και στα ηλεκτρονικά προγράμματα Διαύγεια και ΚΗΜΔΗΣ.**

Σύμφωνα με το υπ' αριθμόν **1/17-11-2015** πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού έλαβαν μέρος στη δημοπρασία **είκοσι δύο (22) ενδιαφερόμενοι** εκ των οποίων **αποκλείστηκε** η **Τεχνική Εταιρεία Π. Σκριβάνος – Π. Γρουσουζάκος Ο.Ε.**, διότι κατόπιν του ελέγχου ομαλότητας διαπιστώθηκε ότι η **προσφορά της ήταν μη ομαλή.**

Στο νόμιμο χρονικό διάστημα των πέντε ημερών από τη δημοσίευση του 1^{ου} πρακτικού της Ε.Δ., υποβλήθηκε μία ένσταση της ετερόρρυθμης εταιρείας Δημ. Ρουσέτης και ΣΙΑ Ε.Ε.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού στο από 25-11-2015 2^ο πρακτικό της αναφέρει:

"Κατά του από 17-11-2015 1^{ου} Πρακτικού σύμφωνα με το οποίο προσωρινή μειοδότη αναδείχθηκε η εταιρεία PdL Α.Ε. με μέση έκπτωση 57,11 % (πενήντα επτά και έντεκα τοις εκατό), κατατέθηκε εμπρόθεσμα την 23^η Νοεμβρίου 2015 (σύμφωνα με το αρ.22 του Ν.3669/08) με αριθ. πρωτ. 13726 ένσταση - αντίρρηση της ετερόρρυθμης εταιρείας Δημ. Ρουσέτης και ΣΙΑ Ε.Ε.

Α. ΛΟΓΟΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ - ΑΝΤΙΡΡΗΣΗΣ (σύμφωνα με την εταιρεία Δημ. Ρουσέτης και ΣΙΑ Ε.Ε.)

Ο λόγος της ένστασης - αντίρρησης είναι ότι η βεβαίωση της ΠΕΔΜΕΔΕ που προσκόμισε η εταιρεία PdL Α.Ε. περί εκπλήρωσης των οικονομικών υποχρεώσεων της εταιρείας απέναντι της δεν έφερε υπογραφή του εκδότη. Ως εκ τούτου η Επιτροπή Διαγωνισμού θα έπρεπε να μη κάνει αποδεκτή την προσφορά αφού η έλλειψη υπογραφής ενός δικαιολογητικού ισοδυναμεί με τη μη υποβολή του.

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (σύμφωνα με την υπ' αριθ.175/2015ν απόφαση της Ο.Ε.)

Η ένσταση πρέπει να απορριφθεί για τους παρακάτω νόμιμους λόγους:

1. Στην υπό κρίση αίτηση αναφέρεται πως η εταιρεία PdL Α.Ε. είχε προσκομίσει στον διαγωνισμό **ανυπόγραφη πρωτότυπη βεβαίωση** της εργοληπτικής οργάνωσης ΠΕΔΜΕΔΕ.

Ανυπόγραφο θεωρείται το έγγραφο το οποίο δεν φέρει υπογραφή του εκδότη του.

Στην συγκεκριμένη περίπτωση η βεβαίωση υπογράφεται από τον πρόεδρο της ΠΕΔΜΕΔΕ. Γεώργιο Αναστασόπουλο και τον γενικό γραμματέα Αντώνιο Πάνα τα ονόματα των οποίων υφίστανται και ολογράφως. Η προσκομιζόμενη βεβαίωση όμως δεν είναι πρωτότυπη αλλά αντιθέτως είναι ακριβές αντίγραφο εκ της γραμματείας. Ως εκ τούτου η πρωτότυπη και χειρόγραφη υπογραφή των νομίμων εκπροσώπων του φορέα υφίσταται μόνο στο πρωτότυπο και στο αντίγραφο μόνο η επικύρωση της γραμματείας.

Επομένως η ένσταση αιτιάζει σε ανύπαρκτο γεγονός (έλλειψη υπογραφής σε πρωτότυπη βεβαίωση) και πρέπει να θεωρηθεί ανυπόστατη.

2. Στην επικυρωμένη βεβαίωση αναγράφεται «ακριβές αντίγραφο εκ της γραμματείας» και υφίσταται η πρωτότυπη σφραγίδα του φορέα. Δεν υφίσταται ολογράφως το όνομα του γραμματέα ούτε πρωτότυπη υπογραφή αυτού. Δεδομένου όμως πως υφίσταται η σφραγίδα του φορέα που επικυρώνει το εκδοθέν από αυτόν έγγραφο η επικύρωση είναι νόμιμη.

Εξετάζοντας την ίδια βεβαίωση εκ της ΠΕΔΜΕΔΕ. την οποία έχει προσκομίσει η ενιστάμενη εταιρεία Δημ. Ρουσέτης και ΣΙΑ Ε.Ε. διαπιστώνουμε πως είναι και αυτή όχι πρωτότυπη αλλά επικυρωμένο αντίγραφο. Και σε αυτήν αναγράφονται τα ονόματα των νομίμως εκπροσώπων του φορέα χωρίς πρωτότυπη ιδιόγραφη υπογραφή η οποία υφίσταται στο πρωτότυπο της βεβαίωσης. Παρομοίως αναγράφεται «ακριβές αντίγραφο εκ της γραμματείας» και υφίσταται η πρωτότυπη σφραγίδα του φορέα μαζί με μία μονογραφή η οποία όμως δεν προκύπτει σε ποιόν ανήκει και από ποιόν έχει τεθεί επειδή δεν υφίσταται ολογράφως το όνομα του γραμματέα. Και αυτή η επικύρωση πρέπει να θεωρηθεί νόμιμη καθώς υφίστανται τα ανωτέρω στοιχεία. Σε περίπτωση όμως που θα θεωρούσαμε ανυπόγραφη και πάσχουσα την βεβαίωση της εταιρείας PdL Α.Ε. το ίδιο θα έπρεπε να συμβεί και στην βεβαίωση της εταιρείας Δημ. Ρουσέτης και ΣΙΑ Ε.Ε. καθώς και από τις δύο λείπει ολογράφως το όνομα του επικυρώσαντος γραμματέως.

3. Για να εξεταστεί κατ ουσίαν η υπό κρίση αίτηση θα έπρεπε να παραπονείται για την εγκυρότητα ή μη της επικυρώσεως και όχι για την υπογραφή των νομίμων εκπροσώπων του φορέα η οποία υφίσταται.

Για τους ανωτέρω λόγους εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης ως μη βάσιμη και προτείνουμε την έγκριση του Πρακτικού 2 με μειοδότη την εταιρεία PdL Α.Ε. η προσφορά της οποίας (57,11%) είναι η χαμηλότερη σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3263/2004."

=====

Υστερα από τα ανωτέρω, η Οικονομική Επιτροπή, πρέπει να αποφασίσει για την κατακύρωση της δημοπρασίας.

Προτείνω την απόρριψη της ένστασης, της ετερόρρυθμης εταιρείας Δημ. Ρουσέτης και ΣΙΑ Ε.Ε., ως μη βάσιμη, σύμφωνα με την εισήγηση της Ε.Δ. του έργου και την κατακύρωση της δημοπρασίας στην εταιρεία PdL Α.Ε., η προσφορά της οποίας (57,11%) είναι η χαμηλότερη σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3263/2004.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού εξέτασε τα στοιχεία του φακέλου και αφού είδε τις διατάξεις του ΠΔ 171/87, του Ν.1418/84 και του Ν.3669/2008,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ
ΟΜΟΦΩΝΑ**

1. **Απορρίπτει την ένσταση** της ετερόρρυθμης εταιρείας Δημ. Ρουσέτης και ΣΙΑ Ε.Ε. ως μη βάσιμη, σύμφωνα με την εισήγηση της Ε.Δ. του έργου.
2. Κατακυρώνει το διαγωνισμό για το έργο **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΚΕΡΚΙΔΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕΛΙΓΑΛΑ»** π/σμού **630.000,00€ (Α.Μ. 1/2014)**, στην **Τεχνική Εταιρεία PdL Α.Ε.** με μέση έκπτωση **57,11 %**.

Αναλυτικότερα έχουμε:

Αξία εργασιών: 156.167,76 €
Ε.Ο. & Ε.Ε. (18%): 28.110,20 €
ΣΥΝΟΛΟ: 184.277,96 €
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ (15%): 27.641,69 €
ΣΥΝΟΛΟ: 211.919,65 €
ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ: 7.743,86€
ΣΥΝΟΛΟ: 219.663,51 €
Φ.Π.Α.(23%): 50.522,61 €
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ: 270.186,12 €

3. Αναθέτει στο Δήμαρχο τις περαιτέρω ενέργειες, για υπογραφή της συμβάσεως.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **203/2015**

Έτσι συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως κατωτέρω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

1. ΚΑΡΑΜΠΟΥΛΑΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
2. ΚΟΛΛΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
3. ΛΙΟΓΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
4. ΜΠΙΝΙΣΚΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
(ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Μελιγαλάς 25-11-2015

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ