



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΠΡΑΞΕΩΣ 36/2019

Αριθμός Απόφασης: 3074

37 Θέμα Ημερήσιας Διάταξης

Λήψη απόφασης επί οικονομικής προσφοράς δικηγόρου Τρίπολης για την παροχή νομικών υπηρεσιών.(228643/56234)

ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Στην Τρίπολη και στο Κεντρικό Κτίριο της Περιφέρειας Πελοποννήσου σήμερα Στις 28 /8/2019, ημέρα ΤΕΤΑΡΤΗ και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Πελοποννήσου, ύστερα από την Αρ. Πρωτ : **228409/56190/23-08-2019** πρόσκληση και σύμφωνα:

1) με τις διατάξεις α) των άρθρων 175 και 177 του Ν. 3852/7-6-2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», β) του άρθρου 5 του Ν.4071/11-4-2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ», με το οποίο αντικαταστάθηκε η διάταξη του άρθρου 176 του Ν.3852/2010,

2) με την αριθμ. 56/05-03-2017 απόφαση της 2ης ειδικής συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Πελοποννήσου

3) την α.π. 57917/12433/06-03-2017 (ΦΕΚ 114 τ. Υ.Ο. Δ. Δ. 10-03-2017) απόφαση Περιφερειάρχη με την οποία ορίσθηκε Αντιπεριφερειάρχης και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου.

Στην παρούσα συνεδρίαση παρευρίσκονται οι κ.κ. :

1. Νικολάκου Κωνσταντίνα, ως Πρόεδρος
2. Μπακούρης Γεώργιος
3. Πετρίτσης Γεώργιος
4. Πατσαρίνος Νικόλαος
5. Γκανάς Παναγιώτης

Τα μέλη της επιτροπής κ. Σαρρής Ιωάννης , κ.Ντάνος Θεόδωρος και κ.Μπουκουβάλας Ιωάννης απουσίαζαν από την παρούσα συνεδρίαση αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Το μέλος της επιτροπής κ.Γόντικας Νικόλαος απουσίαζε από τη συζήτηση του παρόντος θέματος.

Για την τήρηση των πρακτικών παραβρέθηκε η Καραλή Μαρία υπάλληλος της Περιφέρειας Πελοποννήσου, ως γραμματέας.

Αφού διαπιστώθηκε η εκ του νόμου απαρτία η κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Η κ. Πρόεδρος θέτει υπ' όψη των μελών της επιτροπής την οικονομική προσφορά του δικηγόρου Τρίπολης κ.Πέτρου Σαμπράκου, η οποία έχει ως εξής:

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (περιφερειακή ενότητα Αρκαδίας).

ΠΡΟΣ: Την Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Πελοποννήσου.

ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ 2885/2019 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

ΕΠΕΙΓΟΝ:

Τρίπολη 21/08/2019.

ΣΧΕΤΙΚΑ: Το με αριθμό πρωτοκόλλου 1940/13/8/2019 έγγραφο της νομικής υπηρεσίας Π.Ε. Μεσσηνίας που παρελήφθη ταχυδρομικά την 20^η/08/2019. Σχετικά με την ανάθεση υποθέσεως επί της από 17/05/2016 αγωγής του

Δημητρίου Σαμπάτη κατά της ΠΕ Μεσσηνίας σύμφωνα δε με το παραπάνω έγγραφο φέρεται ότι αιτείται επί του αυτού δικογράφου αγωγής του την καταβολή α) Ποσού 101.430,49 εντόκως από τον 8^ο Λογαριασμό του έργου «Βελτίωση- Συντήρηση Οδικού Δικτύου πρώην Επαρχιών Καλαμάτας – Μεσσήνης» και β) του ποσού των 193.030,42 ευρώ εντόκως που αφορά τον 9^ο Λογαριασμό ανωτέρου έργου κατά της Περιφέρειας Πελοποννήσου ΠΕ Μεσσηνίας. Ητοι εν συνόλω αιτείται την καταβολή ποσού 101.430,49 ευρώ + 193.030,42 ευρώ = 294.460,80 ευρώ. Ημερομηνία δικασίμου 24/09/2019 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης

Προσφορά:

Σύμφωνα με το Άρθρο 63 του Κώδικα Περί των Δικηγόρων (Ν.[4205/2013](#), ΦΕΚ Α 242/6.11.2013) ορίζεται ότι: Καθορισμός αμοιβής με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης

1. Η αμοιβή, σε περίπτωση μη ύπαρξης έγγραφης συμφωνίας, καθορίζεται με **βάση την αξία του αντικειμένου** της δίκης ως εξής:

ι. Η αμοιβή για τη σύνταξη κύριας αγωγής ορίζεται με βάση την αξία του αντικειμένου της αγωγής όπως παρακάτω:

α) 2% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται μέχρι το ποσό των 200.000 ευρώ.

β) 1,5% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 200.001 ευρώ μέχρι 750.000 ευρώ.

Στις αγωγές από συναλλαγματικές, επιταγές, γραμμάτια σε διαταγή και λοιπούς πιστωτικούς τίτλους, που συζητούνται κατά την προβλεπόμενη στον Κώδικα

Πολιτικής Δικονομίας ειδική διαδικασία των πιστωτικών τίτλων, το πιο πάνω ποσοστό μειώνεται στο μισό.

ii. Εάν το αίτημα της αγωγής **δεν συνίσταται** σε ορισμένη χρηματική απαίτηση, όπως αναγνωριστικές, νομής, κυριότητος, δουλειών, διανομής, ακυρότητας, διάλυσης εταιρείας η αμοιβή καθορίζεται σύμφωνα με τα παραπάνω με βάση την πραγματική αξία του αντικειμένου της αγωγής.

iii. Εάν το αίτημα της αγωγής είναι η επιδίκαση περιοδικών παροχών ή προσόδων απροσδιορίστου χρόνου, η αμοιβή καθορίζεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου αυτού, με βάση το δεκαπλάσιο της ετήσιας παροχής ή προσόδου.

2. Εάν το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα η αμοιβή υπολογίζεται με βάση το Παράρτημα Ι του Κώδικα.

Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, μετά από γνώμη της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος, οι αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, επανακαθορίζονται ανά τριετία. Το προεδρικό διάταγμα μπορεί να εκδίδεται και χωρίς την προβλεπόμενη στο προηγούμενο εδάφιο γνώμη, αν παρέλθει άπρακτη προθεσμία δύο μηνών από τότε που αυτή θα ζητηθεί με έγγραφο του Υπουργού Δικαιοσύνης.

3. (4) Ο δικηγόρος διατηρεί το αποκλειστικό δικαίωμα να ζητήσει από τον εντολέα του μικρότερη αμοιβή από την οριζόμενη στη παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, η δε παραίτηση του αυτή θα μπορεί να προταθεί από τον εντολέα του εφόσον έχει συμφωνηθεί εγγράφως.

Περαιτέρω κατά το άρθρο 68 του ιδίου Κώδικα ορίζεται ότι:

Αμοιβή για τη σύνταξη προτάσεων κατά την πρώτη συζήτηση.

1. Για τη σύνταξη προτάσεων κατά την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης, **η αμοιβή του δικηγόρου του εναγόμενου** είναι ίση με την αμοιβή της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του Κώδικα και του δικηγόρου του ενάγοντος ορίζεται στο μισό της αμοιβής αυτής.

2. Για τη σύνταξη προτάσεων σε κάθε επόμενη συζήτηση της υπόθεσης ενώπιον των ίδιων δικαστηρίων, η αμοιβή των δικηγόρων όλων των διαδίκων είναι ίση με την αμοιβή του δικηγόρου του ενάγοντος που ορίζεται στην προηγούμενη παράγραφο.

3. Για τη σύνταξη προτάσεων σε παρεμπόπτουσες αγωγές, όταν αυτές συνεκδικάζονται με την κύρια αγωγή, ο δικηγόρος δεν έχει δικαίωμα αμοιβής.

Επειδή εν προκειμένω πρόκειται περί αντικειμένου δίκης αποτιμητό σε χρήματα δηλαδή στην αναζήτηση εκ μέρους του ενάγοντος ποσού 294.460,91 ευρώ άλλως η πραγματική αξία του αντικειμένου της δίκης είναι το ποσό των 294.460,82 ευρώ.

Σύμφωνα λοιπόν **με τα ελάχιστα οριζόμενα από τον Κώδικα Περί Δικηγόρων** προκύπτει ότι: Για την σύνταξη των προτάσεων η ελάχιστη αμοιβή είναι το 2% επί του αντικειμένου της δίκης μέχρις του ποσού των 200.000 τουτέστιν για τις πρώτες διακόσιες χιλιάδες $200.000 \times 2\% = 4.000$ και για το λοιπό ποσό των 94.460,82 ευρώ $94.460,82 \times 1.5\% = 1.416.91$ ευρώ πλέον νομίμου Φ.Π.Α. Προσέτι για την παράσταση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης σύμφωνα με το παράρτημα Ι του κώδικα περί Δικηγόρων ορίζεται ότι η παράσταση του Δικηγόρου (υποχρεωτική προείσπραξη) ενώπιον του παραπάνω Δικαστηρίου ορίζεται στο ποσό των 256 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. (υπηρεσία διακριτή μη περιλαμβανόμενη σε ποσοστιαία πρόβλεψη). Τουτέστιν συνολικά η ελάχιστη οριζόμενη αμοιβή μου σύμφωνα με τα ελάχιστα του κώδικα περί Δικηγόρων ορίζεται στο ποσό των $(4.000 + 1.416.91)$ **5.672,91 ευρώ** για την σύνταξη και υποβολή προτάσεων και +

256 ευρώ για την παράσταση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου = 5.928,91 ευρώ πλέον του νομίμου αναλογούντος Φ.Π.Α.

ΤΕΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (5.000 ευρώ πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α.).

Πάρα ταύτα:

Στα πλαίσια του άρθρου 63 παράγραφος 3 ο Δικηγόρος διατηρεί το αποκλειστικό δικαίωμα να ζητήσει από τον εντολέα του μικρότερη αμοιβή από την οριζόμενη στη παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου.

Στα πλαίσια λοιπόν του δικαιώματος αυτού και της αгаστής μέχρις σήμερα συνεργασίας δηλώνω ότι περιορίζω το δικαιούμενο ποσό και προσφέρω ως αμοιβή για την παρούσα δίκη συνολικά το ποσό των 5.000 ευρώ πλέον νομίμου Φ.Π.Α. που αναλογεί σε αυτήν.

Περαιτέρω επισημαίνω και παρακαλώ όπως: Δεδομένης της υποχρέωσης της Υπηρεσίας να αποστέλλει σχετικές απόψεις και φάκελο προς το αρμόδιο Δικαστήριο τουλάχιστο 15 ημέρες προ της Δικασίμου σε επισκόπηση του φακέλου στο Διοικητικό Εφετείο παρότι η υπόθεση είναι μετά από αναβολή, δεν ευρέθη τέτοιος φάκελος, ούτε σχετικές απόψεις της Υπηρεσίας.

Μάλιστα επί του ζητήματος των απόψεων της Υπηρεσίας οφείλεται να υπάρχουν εμπεριστατωμένες απόψεις και φάκελος αναφορικά με το ζήτημα της οφειλής η όχι του αιτουμένου από τον ενάγοντα ποσού (λόγου χάρη έχει πληρωθεί, έχει υποβληθεί μείωση λόγω κακοτεχνιών, δεν έχει συμμορφωθεί με όρους και προϋποθέσεις για το εμπρόθεσμο της πληρωμής του, του οφείλουμε μεν αλλά μικρότερο ποσό κλπ) και των λόγων για τους οποίους ενώ οι απαιτήσεις είναι παλιές τόσα χρόνια δεν έχει κινηθεί καμία σχετική διαδικασία **με αντιστοίχηση μάλιστα επί συγκεκριμένων εγγράφων. Οι παραπάνω δε απόψεις και τα έγγραφα οφείλουν να κοινοποιηθούν έγκαιρα και στο χειριστή Δικηγόρο.**

Προσωπική μου εκτίμηση και παράκληση επειδή πρόκειται για ένα ζήτημα με ιδιαίτερα τεχνικές παραμέτρους και με πορεία που ανάγεται στο παρελθόν. Θα πρέπει να υπάρξουν εμπειριστατωμένες απόψεις και αντιστοίχιση στα έγγραφα που επικαλούμαστε (γιατί τέλος πάντων η υπηρεσία μας δεν πλήρωσε έγκαιρα εξ ολοκλήρου τους παραπάνω λογαριασμούς και εάν αμφισβητούμε το σύνολο η μέρος του αγωγικά αιτούμενου ποσού την έναρξη της τοκογονίας κλπ) τόσο προς εμένα όσο και προς το Δικαστήριο (δεδομένου και του μεγάλου ποσού και μάλιστα με υψηλή τοκογονία που αιτείται ο αντίδικος γεγονός που καθιστά την υπόθεση αρκετά σημαντική) το παραπάνω δε αίτημα μου καθίσταται αδήριτα αναγκαίο εάν λάβετε υπόψη σας ότι μέχρι και την συγγραφή της παρούσης 21/08/2019 και την σχετική ενημέρωσή μου την 20/08/2019 για την εντολή σας να υπερασπιστώ τα συμφέροντα της ΠΕ Μεσσηνίας την 24^η/09/2019 και μάλιστα επί δίκης που εισάγεται μετά από αναβολή. Πρόκειται για ένα σχετικά περιορισμένο χρονικό διάστημα προκειμένου να κατανοήσω την φύση της υπόθεσης που ανάγεται από το έτος 2009 (επί Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και την αλλαγή αρμοδίων υπαλλήλων – επιβλεπόντων κλπ) και δεοντολογικά αλλά και ουσιαστικά χρειάζομαι τα παραπάνω στοιχεία αφού χωρίς αυτά είναι προφανές ότι θα αποδυναμωθεί (χωρίς υπαιτιότητα μου) η προσπάθειά μου για αντίκρουση των όσων ισχυρίζεται ο αντίδικός μας - ενάγοντας.

Σε περίπτωση δε αποδοχής της προσφοράς μου. Παρακαλώ όπως τύχω της γνωστοποίησης της σχετικής αποφάσεως περί εγκρίσεως της η οποία κατά τον νόμο επέχει θέση έγγραφης αποδοχής συμφωνίας .

.....ακολουθούν υπογραφές.»

ΥΣΤΕΡΑ ΑΠΟ ΔΙΑΛΟΓΙΚΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ
Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

ΜΕΙΟΨΗΦΟΥΝΤΩΝ ΤΩΝ κ.ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΥ και κ.ΓΚΑΝΑ

1) Αποδέχεται την οικονομική προσφορά του δικηγόρου Τρίπολης κ.Πέτρου Σαμπράκου για την παροχή νομικών υπηρεσιών ως πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφέρειας Πελοποννήσου επί της από 17/05/2016 αγωγής του Δημητρίου Σαμπάτη κατά της ΠΕ Μεσσηνίας ο οποίος αιτείται με την αγωγή του την καταβολή α) Ποσού 101.430,49 εντόκως από τον 8^ο Λογαριασμό του έργου «Βελτίωση- Συντήρηση Οδικού Δικτύου πρώην Επαρχιών Καλαμάτας – Μεσσήνης» και β) του ποσού των 193.030,42 ευρώ εντόκως που αφορά τον 9^ο Λογαριασμό ανωτέρου έργου κατά της Περιφέρειας Πελοποννήσου ΠΕ Μεσσηνίας.

2)Εγκρίνει τη δαπάνη και τη διάθεση πίστωσης ποσού 5.000 ευρώ πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α. εις βάρος των πιστώσεων του π/υ της Περιφέρειας Πελοποννήσου για την αμοιβή του ως άνω δικηγόρου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 3074/2019

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν υπογράφεται ως κατωτέρω:

1. **Νικολάκου Κωνσταντίνα, ως Πρόεδρος**
2. **Μπακούρης Γεώργιος**
3. **Πετρίτσης Γεώργιος**
4. **Πατσαρίνος Νικόλαος**
5. **Γκανάς Παναγιώτης**

Τα μέλη της επιτροπής κ. Σαρρής Ιωάννης , κ.Ντάνος Θεόδωρος και κ.Μπουκουβάλας Ιωάννης απουσίαζαν από την παρούσα συνεδρίαση αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Το μέλος της επιτροπής κ.Γόντικας Νικόλαος απουσίαζε από τη συζήτηση του παρόντος θέματος.

Η Γραμματέας

Καραλή Μαρία

