



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της 35ης/18-11-2016 τακτικής
συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής

Αριθμός Απόφασης: 339/2016

Θέμα: «Κατακύρωση διαγωνισμού – Ανάδειξη αναδόχου του έργου: «Εργασίες συντηρήσεων – Επισκευών Σχολικών κτιρίων έτους 2016»

Στον Βύρωνα, σήμερα **18/11/2016** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **14:00'** συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βύρωνα στο Δημοτικό Κατάστημα, μετά τη με αριθμό πρωτ. **29181/14-11-2016** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών παρόντα ήταν επτά (7) τακτικά μέλη και ένα (1) αναπληρωματικό, ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
(1)	Κόκκαλης Δημήτριος	Πρόεδρος	(1)	Δασκαλάκη Σοφία	Μέλος
(2)	Γώγος Χρήστος	Αντ/δρος	(2)	Τριγιάζης Νικόλαος	Μέλος
(3)	Καραγιάννης Μιχάλης	Μέλος			
(4)	Κατωπόδης Μάριος	Μέλος			
(5)	Μπαντής Μιλτιάδης	Μέλος			
(6)	Τριανταφύλλου Ελευθέριος	Μέλος			
(7)	Τσατσαρώνης Κων/νος	Μέλος			
(8)	Ζούμπος Κων/νος	Αν.Μέλος			

Για την τήρηση των πρακτικών παραβρέθηκε η υπάλληλος του Δήμου Ευσταθία Κρίκου.

ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ:

- Το με αριθμό (4) «Έγκριση διενέργειας συνοπτικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου προμήθειας ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), έγκριση όρων διακήρυξης και αντίστοιχης μελέτης» θέμα της Ημερήσιας Διάταξης, αποσύρθηκε μετά από πρόταση του Προέδρου.
- Το θέμα: «Έγκριση: α)δαπάνης & διάθεση πίστωσης για την παροχή υπηρεσιών (υλοποίηση δράσεων) δημοσιότητας του σχεδίου «ΣΤΕΓΑΣΗ & ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗ ΔΗΜΩΝ ΒΥΡΩΝΑ & ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ» και β)τεχνικών προδιαγραφών» κατόπιν πρότασης του Προέδρου και με την ομόφωνη γνώμη των παρόντων μελών συζητήθηκε ως κατεπείγον και προηγήθηκε των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης.
- Τα με αριθμό (5), (7) και (8) θέματα προηγήθηκαν των με αριθμούς (1), (2), (3) και (6) θεμάτων μετά από πρόταση του Προέδρου και με τη σύμφωνη γνώμη των παρόντων μελών.
- Ο κ.Χρήστος Γώγος αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 1^{ου} Θέματος της Ημερήσιας Διάταξης και εξουσιοδότησε το αναπληρωματικό μέλος κ.Κων/νο Ζούμπο όπως παραστεί στη συζήτηση και ψήφιση των υπολοίπων θεμάτων.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο Θέμα Ημερήσιας Διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής τη με αριθμό πρωτ. 29488/17-11-2016 εισήγηση της επιτροπής Διαγωνισμού Δήμου Βύρωνα, ως εξής:

(2)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ

Βύρωνας 15/11/2016
Αρ.πρωτ.: 29488

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ

ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**ΘΕΜΑ: Κατακύρωση διαγωνισμού – Ανάδειξη αναδόχου του έργου :
" ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ – ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016 "**

Κύριοι Σύμβουλοι,

Μετά την απόφαση του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής που ακυρώνει την 233/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βύρωνα, σας επαναυποβάλλουμε το από 9/8/2016 πρακτικό της επιτροπής που αφορά στο διαγωνισμό επιλογής αναδόχου εκτέλεσης του έργου : **"ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ - ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016"**.

Παρακαλούμε να λάβετε σχετική απόφαση κατακύρωσης του διαγωνισμού και ανάδειξης του μειοδότη ως αναδόχου του έργου.

Για την Επιτροπή Διαγωνισμού Δήμου Βύρωνα.

Ο Πρόεδρος

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΒΑΛΜΑΝΑΤΟΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ με Α' Βαθμ.

(3)

ΑΔΑ: 7ΖΥΦΟΡ1Κ-1ΕΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Κατεχάκη 5Α
 Ταχ. Κώδικας : 115 25 Αθήνα
 Πληροφορίες : Ιωαννίδης Οδυσσεύς
 Τηλέφωνο : 213 2035 711

INFORMATICS
DEVELOPMENT
AGENCY

Αθήνα, 04/11/2016
 Αριθ. Πρωτ.: 81979/30737

ΠΡΟΣ (ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ):
 ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
 Μουσών 73, Π. Φάληρο Τ.Κ. 17562

ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑΣ
 ΔΡ. ΠΡΩΤ. 29923
 ΕΛΛ. ΔΗΜΟΥ: 213 2008600

ΘΕΜΑ: Προσφυγή της εργοληπτικής εταιρείας «ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» κατά της απόφασης 233/01.09.2016 (ΑΔΑ: ΨΛΡΙΩ9Ε-Θ20) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βύρωνα.

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:
 - Α. Του Π.Δ. 135/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής» (ΦΕΚ Α/228/2010).
 - Β. Του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α/87/2010) όπως ισχύει και ειδικότερα των άρθρων 72, 75, 238 και 227, καθώς και των υπ' αριθ. 15/2011 και 60/2010 εγκυκλίων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
 - Γ. Του Ν. 3669/2008 «Κώδικας Κατασκευής Δημοσίων Έργων» (ΦΕΚ Α/116/2008) όπως ισχύει.
 - Δ. Της διακήρυξης δημοπρασίας πρόχειρου διαγωνισμού του Δήμου Βύρωνα για το έργο «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ – ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016» η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 211/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βύρωνα.
 - Ε. Της αριθ. 4/06-02-2015 Πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ 24/Α/06-02-2015) περί αποδοχής παραίτησης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
 - ΣΤ. Του άρθρου 56 του Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/Α/2014) «Επείγουσες ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών».
 - Ζ. Του άρθρου 28 του Ν. 4325/2015 (ΦΕΚ 47/Α/2015) «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης – Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις».
2. Την υπ' αριθ. 233/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βύρωνα που αφορά την εκδίκαση ένστασης – κατακύρωση διαγωνισμού – ανάδειξη αναδόχου του έργου: «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ – ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016».
3. Την από 14/09/2016 προσφυγή της εργοληπτικής εταιρείας «ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» κατά της υπ' αριθ. 233/2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βύρωνα, η οποία κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας και έλαβε αριθ. πρωτ. 71870/27630/14.09.2016.
4. Το υπ' αριθ. 24619/2016 έγγραφο του Δήμου Βύρωνα, με το οποίο μας απεστάλησαν απόψεις και στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης σε απάντηση του υπ' αριθ. 71870/27630/20.09.2016 εγγράφου της Υπηρεσίας μας.

II

(4)

ΑΔΑ: 7ΖΥΦΟΡ1Κ-1ΕΥ

Και επειδή:

Σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 238 του Ν 3852/2010: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικίας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ...».

Σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 28 του Ν. 4325/2015: «Καταργείται η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν.3852/2010 (Α' 87). Σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση συνιστάται θέση προϊσταμένου, που φέρει τον τίτλο «Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης»... Έως ότου διοριστεί ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο ασκών καθήκοντα Γενικού Γραμματέα εξακολουθεί να ασκεί τις αρμοδιότητές του. Όταν στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 227 του Ν 3852/2010 ορίζεται ότι: «Ο Ελεγκτής Νομιμότητας αποφαίνεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της...».

Σύμφωνα με την παρ.1α του άρθρου 227 του Ν 3852/2010 «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μοναμελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δέκα πέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδικτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφορμού έλαβε γνώση αυτής».

Από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη μας, προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης ΨΛΡΙΩ9Ε-Θ20 την 07.09.2016, συνεπώς η υπόψη προσφυγή, η οποία υποβλήθηκε ενώπιό μας την 14.09.2016, είναι εμπρόθεσμη. Η δε προσφεύγουσα εταιρία με έννομο συμφέρον ασκεί την εν λόγω προσφυγή, δεδομένου ότι συμμετείχε στο διαγωνισμό για την ανάδειξη μειοδότη της δημοπρασίας του θέματος.

Σύμφωνα με το εδάφιο 1 της παρ.1 του άρθρου 15 του Ν. 3669/2008 ορίζεται ότι: «Η Δημοπρασία για την ανάθεση κατασκευής έργου διενεργείται με βάση τη σχετική διακήρυξη». Σύμφωνα δε με την πάγια νομολογία και τις αρχές του διοικητικού δικαίου που διέπουν τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η διακήρυξη της δημοπρασίας, η οποία έχει κανονιστικό χαρακτήρα, δεσμεύει κατά τρόπο ισοδύναμο τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζομένους, τυχόν δε παράβαση των όρων της διακήρυξης, που περιέχονται είτε στη διακήρυξη είτε στη συγγραφή υποχρεώσεων, συνιστά ουσιαστικό παράβαση νόμου (βλ. ενδεικτικά Δ.Εφ.Αθ. 270/2011 ΑΝΑΣΤ, ΣτΕ 632/2010 ΑΝΑΣΤ, 79/2010 ΑΣΦ, ΣτΕ 2635/2009, ΕφΑθ 7250/2009 κλπ), και οδηγεί σε απόλυτη ακυρότητα του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των εγκριτικών πράξεων αυτού. Οι δε όροι της διακήρυξης πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά (βλ. ενδεικτικά Πλημμ. Κατ. 802/1997 και την παρατηθέμενη εκεί νομολογία). Η διακήρυξη της Δημοπρασίας, ως κανονιστική διοικητική πράξη, εφόσον προέρχεται από αρμόδιο όργανο και έχει νομίμως δημοσιευθεί δεν προσβλήθει εμπρόθεσμα και ακυρωθεί, παράγει όλες τις έννομες συνέπειες (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 2635/2009, Ολομ. ΣτΕ 965/1998 κ.ά.). Η παράβαση των ουσιαστικών διατάξεων της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων που αποτελέσματος του διαγωνισμού, ενώ η παράβαση τέτοιων διατάξεων από τους διαγωνιζομένους καθιστά τις προσφορές τους απαράδεκτες (Απόστολος Γέροντας, Δίκαιο Δημοσίων Έργων, έκδοση 2009 σελ. 316, βλ. ειδικότερα υποσημείωση 160, βλ. ενδεικτικά και 10/2008 Ελ.Συν. Τμ. VI).

Εξάλλου, σύμφωνα με την 582/2013 απόφαση του ΣτΕ (σκέψη 5): «...όπως έχει κριθεί (ΣτΕ 1667/2011 Ολομ.), με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, οι διαγωνιζόμενοι αποδέχονται πλήρως τη νομιμότητα των όρων της διακήρυξης, με βάση τους οποίους

(5)

ΑΔΑ: 7ΖΥΦΟΡ1Κ-1ΕΥ

διενεργείται ο διαγωνισμός και διαμορφώνονται οι υποβαλλόμενες προσφορές. Ως εκ τούτου, και για λόγους ασφαλείας του δικαίου, δεν είναι επιτρεπτή η εκ μέρους τους παρεμπόδιση, εκ των υστέρων, αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακήρυξης, την οποία δεν έχουν προσβάλει ευθέως εντός της προθεσμίας για την άσκηση της απήσεως ακυρώσεως, με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων της διαγωνιστικής διαδικασίας. Τούτο δε, δηλαδή η αδυναμία παρεμπόδισης αμφισβήτησης της νομιμότητας όρων της διακήρυξης, η οποία δεν έχει προσβληθεί ευθέως, ισχύει, κατά λογική ακολουθία, και στο μεταγενέστερο στάδιο της εκτέλεσης της συναφθείσης με τον ανάδοχο σύμβασης, οπότε οι όροι της διακήρυξης έχουν πλέον καταστεί όροι της σύμβασης διότι, πέραν των ανωτέρω, η αντίθετη άποψη θα είχε και ως συνέπεια την, κατά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, ανεπίτρεπτη, εκ των υστέρων, αναστροφή των όρων με βάση τους οποίους αναπτύχθηκε ο ανταγωνισμός. Διαμορφώθηκαν οι προσφορές των διαγωνιζομένων και ανακηρύχθηκε ο ανάδοχος...» (ομοίως: ΣτΕ 2635/2009, 1415/200, 3797/1996, Απόστολος Γέροντας, Δίκαιο Δημοσίων Έργων, έκδοση 2009 σελ. 317, βλ. ειδικότερα εκπνεύσασα υποσημείωση 163 κ.ά.).

Σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 26 του Ν. 3669/2008 ορίζεται ότι: «1. Η ανάθεση της κατασκευής των δημοσίων έργων γίνεται υποχρεωτικά στην εργοληπτική επιχείρηση ή κοινοπραξία η οποία προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, υπό τον όρο ότι καλύπτει όλες τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό».

Στο άρθρο 10 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Η υποβολή προσφοράς στο διαγωνισμό αποτελεί τεκμήριο ότι ο διαγωνιζόμενος έχει λάβει πλήρη γνώση αυτής της διακήρυξης και των λοιπών τευχών δημοσίευσης και γνωρίζει πλήρως τις συνθήκες εκτέλεσης του έργου».

Το αρ. πρωτ. Δ17α/178/2/ΦΝ437 από 31/7/2014 έγγραφο της Δ/σης Νομοθετικού Συντονισμού & Κωδ/σης (Δ17) Υ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ αναφέρει: «Σύμφωνα με τη νομολογία η ανεπιφύλακτη συμμετοχή στο διαγωνισμό χωρίς να διατυπωθούν αμφισβητήσεις για τη διακήρυξη στερεί το δικαίωμα του συμμετέχοντος για προσβολή της διακήρυξης σε μεταγενέστερα στάδια (ΣτΕ 1754/1996, ΣτΕ 1415/200)».

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 22 του Ν. 3669/08: «Η κατάσταση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της οικονομικής προσφοράς σε δημοπρασία δημοσίου έργου, το οποίο δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του κοινοτικού δικαίου γίνεται αυτοπροσώπως, για ατομική επιχείρηση από το φυσικό πρόσωπο που την ασκεί, για ομόρρυθμη και ετερόρρυθμη εταιρεία από το νόμιμο εκπρόσωπο ή εξουσιοδοτημένο ομόρρυθμο εταίρο της, για την εταιρεία περιορισμένης ευθύνης από εξουσιοδοτημένο διαχειριστή και για ανώνυμη εταιρεία από εξουσιοδοτημένο μέλος του Διοικητικού της Συμβουλίου...».

Σύμφωνα με τον όρο 3.3 της υπόψη Διακήρυξης: «Οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις καταθέτουν το φάκελο προσφοράς **ιδιοχείρως** στην Επιτροπή του Διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 2 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ)...», ενώ σύμφωνα με τον όρο 3.4: «Οι αλλοδαποί υποψήφιοι που ηρώσσονται από κράτη – μέλη της Ε.Ε., του Ε.Ο.Χ. και από κράτη που έχουν κυρώσει τη συμφωνία του Π.Ο.Ε για τις δημόσιες συμβάσεις, ...μπορούν να υποβάλλουν την προσφορά τους **και ταχυδρομικά**...».

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 17 του Ν. 2690/1999: «Η απολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης...».

Από το συνδυασμό των παραπάνω και από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη μας, προκύπτει ότι ο Δήμος Βύρωνα πραγματοποιεί πρόχειρο διαγωνισμό για το έργο «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ – ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016» ο οποίος έλαβε χώρα την 09.08.2016 και διενεργήθηκε με την συγκεκριμένη από την Οικονομική Επιτροπή (υπ' αριθ. 211/2016 απόφαση) διακήρυξη.

Για τον εν λόγω διαγωνισμό, η επιτροπή διαγωνισμού αναφέρει ότι υποβλήθηκαν πέντε (5) προσφορές ιδιοχείρως και μία (1) προσφορά στο πρωτόκολλο του Δήμου Βύρωνα με αριθμό πρωτοκόλλου

(6)

ΑΔΑ: 7ΖΥΦΟΡ1Κ-1ΕΥ

20258/08.08.2016 και ώρα 07:45. Όλες οι οικονομικές προσφορές αποσφραγίστηκαν, όπως αναφέρει το πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, και ανακοινώθηκε το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης κάθε διαγωνιζόμενου και καταχωρήθηκαν σε συνημμένο σχετικό πίνακα κατά τη σειρά μειοδοσίας μετά από λογιστικό έλεγχο και διορθώσεις.

Η οικονομική προσφορά που κατατέθηκε στο πρωτόκολλο του Δήμου Βύρωνα ήταν της εταιρείας Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. η οποία ομόφωνα αποφασίστηκε από την επιτροπή διαγωνισμού να μη γίνει δεκτή, με την αιτιολογία ότι δεν κατατέθηκε ιδιαίτερος ο φάκελος προσφοράς σε αυτήν όπως προβλέπεται ρητά στο άρθρο 3.3 της διακήρυξης αλλά και σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 22 του Ν. 3369/2008 για τις ημεδαπές επιχειρήσεις.

Η εταιρεία Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με το διακριτικό τίτλο «ΔΟΜΗΚΑΤ Ε.Ε.» υπέβαλε ένσταση κατά του πρακτικού της επιτροπής του εν λόγω διαγωνισμού κατά το μέρος που δεν έκανε παραδεκτή την προσφορά της για τους λόγους που αναφέρει σε αυτή. Η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθ. 233/2016 απόφαση, σε αντίθεση με τη γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού, αποφάσισε να κάνει δεκτή την ένσταση της εταιρείας Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με την κρίση ότι η εν λόγω εταιρεία έχει δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό με προσφορά κατατεθειμένη στο γραφείο πρωτοκόλλου και διεκπεραίωσης καθώς και ότι το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης είναι προς συμφέρον του Δήμου. Για αυτό το λόγο, αποφάσισε επιπλέον την επιστροφή του φακέλου του έργου «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ – ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016» στην επιτροπή διαγωνισμού Δήμου Βύρωνα για τις κατά νόμο ενέργειες.

Η εργοληπτική εταιρεία ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ υπέβαλε την από 14/09/2016 προσφυγή στην Υπηρεσία μας κατά της υπ' αριθ. 233/2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βύρωνα με τον ισχυρισμό ότι η Οικονομική Επιτροπή λανθασμένα παρέκαμψε τις κείμενες διατάξεις, όπως αναφέρει, και έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. και επιπλέον ότι η εν λόγω απόφαση δεν έχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία.

Όσον αφορά τον πρώτο προβαλλόμενο ισχυρισμό και από το συνδυασμό των παραπάνω, προκύπτει ότι η εταιρεία Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με το διακριτικό τίτλο «ΔΟΜΗΚΑΤ Ε.Ε.» υπέβαλε το φάκελο της προσφοράς της στο πρωτόκολλο του Δήμου Βύρωνα, κατά παράβαση του ανωτέρω άρθρου 3.3 της διακήρυξης, ο οποίος καθορίζει για τις ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις την ιδιόχειρη υποβολή προσφοράς ενώπιον της επιτροπής διαγωνισμού. Συνεπώς, ο παραπάνω προβαλλόμενος ισχυρισμός από την εταιρεία ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ θεωρείται βάσιμος.

Άλλωστε το γεγονός ότι ελήφθη υπόψη μια προσφορά όπως αυτή της εταιρείας Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. ενέχει τον κίνδυνο να αντιμετωπιστεί ευνοϊκά η επιχείρηση που την υπέβαλε σε σχέση με τους ανταγωνιστές της, πράγμα που αποτελεί παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων και βλάπτει τη διαφάνεια της διαδικασίας. Εξάλλου, οι όροι της διακήρυξης διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη διακήρυξη του διαγωνισμού και δεν έχουν προσβληθεί σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν στην Υπηρεσία μας. Όλη η διαγωνιστική διαδικασία πρέπει να εξελιχθεί με την τήρηση των διαδικαστικών κανόνων και των θεμελιωδών απαιτήσεων που έχουν καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή εξ αρχής.

Ελλείψει ρητής σχετικής διατάξεως στη διακήρυξη του διαγωνισμού, δεν επιτρέπεται στην προϊστάμενη αρχή να τροποποιήσει κατά βούληση, σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, τους όρους του διαγωνισμού. Επομένως, εφόσον μια προσφορά δεν πληροί τους προβλεπόμενους όρους πρέπει, προφανέστατα, να απορρίπτεται. Κατά μείζονα λόγο η προϊστάμενη αρχή δεν είναι εξουσιοδοτημένη να αλλοιώνει το διαγωνισμό τροποποιώντας στη συνέχεια μονομερώς έναν από τους ουσιαστικούς όρους του. Μια

(7)

ΑΔΑ: 7ΖΥΦΟΡ1Κ-1ΕΥ

τέτοια πρακτική θα συνεπαγόταν αναπόφευκτα παραβίαση των αρχών της διαφάνειας, της ίσης μεταχειρίστως των υποψηφίων, της νομιμότητας και της τυπικότητας, εφόσον δεν εξασφαλίζονται η ειλικρίνεια εφαρμογή των όρων του διαγωνισμού και η αντικειμενικότητα της διαδικασίας.

Τα ζητήματα του παραδεκτού της προσφοράς σε δημόσια σύμβαση αποτελούν ζητήματα ως προς τα οποία δεν παρέχεται διακριτική ευχέρεια στη διοίκηση, αλλά καθιερώνεται θέσμις αρμοδιότητα αυτής για τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου, ο οποίος δεν συμμορφώνεται με τις διατάξεις της οικείας διακήρυξης για την υποβολή της προσφοράς του (Δημήτριος Γ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, έκδοση 2014, σελ. 440).

Εμπροσθέντως, κατά δεύτερο προβαλλόμενο ισχυρισμό της εταιρείας ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ ότι η πράξη 233/2016 δεν έχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία, αυτός κρίνεται βάσιμος, διότι η κρίση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βύρωνα διατυπώνεται αορίστως και αυθαίρετως παρατίθενται οι σχετικές διατάξεις και οι αιτήσεις επί τη βάση των οποίων αξιολογήθηκε το δικαίωμα συμμετοχής αλλά και το δημόσιο συμφέρον του Δήμου όπως αποφασίστηκε ομοφώνως με την προβαλλόμενη απόφαση. Η υποχρέωση αιτιολογίας βαρύνει τη διοίκηση όταν αυτή δρα με το ρόλο της αναθέτουσας αρχής, ενώ τα χαρακτηριστικά της ορθής αιτιολογίας πρέπει να είναι αυτά που διαγράφονται στο ΚΔΔ/σίσις (άρθρο 17). Επομένως η αιτιολογία πρέπει να είναι πλήρης, σαφής και ειδική, υπό την έννοια ότι πρέπει να εκτίθενται με πληρότητα και σαφήνεια τα πραγματικά περιστατικά και οι νομικοί λόγοι που οδήγησαν την προαιστώμενη αρχή στη συγκεκριμένη απόφαση. (Δημήτριος Γ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, έκδοση 2014, σελ. 188, βλ. και ενδεικτικά 524/2012 Ελ.Συν. Τμ. VI).

Εξάλλου, η επιτροπή διαγωνισμού είχε γνωμοδοτήσει τον αποκλεισμό της εταιρίας Β. ΓΕΩΡΓΙΑΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. και σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 20 του Ν. 2690/1999: «...Η μη αποδοχή της θετικής σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης, καθώς και η απόκλιση από την απλή γνώμη, πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς».

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ:

Αποδεχόμαστε την από 14.09.2016 προσφυγή της εργοληπτικής εταιρείας «ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» κατά της υπ' αριθ. 233/2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βύρωνα, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας και **ακυρώνουμε** την υπ' αριθ. 233/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βύρωνα.

Κατά της παρούσας απόφασης προβλέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον Ειδικής Επιτροπής, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίηση της ή αφοτου έλαβε γνώση αυτής, σύμφωνα με τα άρθρα 151 και 152 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».



Κοινοποίηση:

Δήμος Βύρωνα - Οικονομική Επιτροπή (με την παράκληση να ενημερωθούν οι ενδιαφερόμενοι)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
& ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΠΑΡΕ

Η ΑΣΚΟΥΣΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΑΠΟΚ. ΔΙΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΡΔΑΜΙΤΣΗ
ΓΕΝ. Δ/ΝΤΡΙΑ ΧΩΡ. & ΠΕΡ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ**

**ΕΡΓΟ : “ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ - ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ
ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016”**

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

Σήμερα, Τρίτη 9η Αυγούστου 2016 και ώρα 9.30 π.μ, στο κτίριο του Δημαρχείου Βύρωνα, οδός Καραολή και Δημητρίου 36-44 Βύρωνα, συνεδρίασε δημόσια - κατόπιν προσκλήσεως του Προέδρου της - η Επιτροπή Διαγωνισμού που συγκροτήθηκε με την 27/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βύρωνα, με παρόντα τα παρακάτω μέλη:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Βαλλιαντάς Αναστάσιος | Πρόεδρος, Πολιτικός Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 2. Γλύκαντζης Θεόδωρος | Μέλος, Τεχνολ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 3. Δραγκιώτου Μαρία | Μέλος, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΤΥΔΒ |

για τη διεξαγωγή του πρόχειρου διαγωνισμού επιλογής αναδόχου κατασκευής του έργου :
“ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ - ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016”,
προϋπολογισμού μελέτης 74.400,00€, με το σύστημα ενιαίου ποσοστού έκπτωσης σύμφωνα με το Ν 3669/08.

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού την 9.30π.μ. κήρυξε την έναρξη παραλαβής των φακέλων προσφοράς των διαγωνιζομένων.

Υποβλήθηκαν πέντε (5) προσφορές ιδιοχείρως στην επιτροπή διαγωνισμού ενώ μία (1) προσφορά παραδόθηκε στην επιτροπή από το πρωτόκολλο του Δήμου Βύρωνα (όπου κατατέθηκε και έλαβε αρ. πρωτ. 20258, 9/8/2016 και ώρα 7:45 π.μ.) δηλαδή σύνολο έξι (6) προσφορές. Για κάθε φάκελο προσφοράς ελέγχθηκε η νομιμοποίηση του προσώπου που τον υποβάλλει (εκτός της προσφοράς με α.α.:6 του πίνακα Α που κατατέθηκε στο πρωτόκολλο του Δήμου Βύρωνα) και καταγράφηκαν στον συνημμένο πίνακα Α, με την σειρά επίδοσης των προσφορών, τα στοιχεία των διαγωνιζομένων επιχειρήσεων καθώς επίσης τα έγγραφα και δικαιολογητικά που περιέχονται στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής.

Στη συνέχεια αποσφραγίσθηκαν οι οικονομικές προσφορές, ανακοινώθηκε το Προσφερόμενο Ποσοστό Έκπτωσης (%) κάθε διαγωνιζόμενου και καταχωρήθηκαν στον συνημμένο πίνακα Β κατά την σειρά μειοδοσίας μετά από λογιστικό έλεγχο και διορθώσεις.

Ακολούθως η επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε, ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας την σειρά μειοδοσίας, την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, το δικαίωμα συμμετοχής τους στον διαγωνισμό και την εκπλήρωση των όρων των άρθρων 21, 22 και 23 της διακήρυξης. Επίσης έγινε έλεγχος εγκυρότητας των εγγυητικών κατά την ίδια σειρά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/08.

Μετά τα παραπάνω, η Επιτροπή Διαγωνισμού ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν γίνεται δεκτή η προσφορά της Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. διότι δεν κατέθεσε ιδιοχείρως στην Επιτροπή Διαγωνισμού τον φάκελο προσφοράς, όπως ρητά προβλέπεται στο άρθρο 3.3 της διακήρυξης για τις ημεδαπές επιχειρήσεις (σύμφωνα και με το άρθρο 22, παρ. 2 του Ν. 3609/2008 “Κωδικοποίηση της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων”), γίνονται δεκτοί οι υπόλοιποι πέντε (5) διαγωνιζόμενοι που πληρούν τις προϋποθέσεις της διακήρυξης και κατάρτισε τον συνημμένο πίνακα Γ των διαγωνιζομένων που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές, κατά σειρά μειοδοσίας και ολοκλήρωσε τις εργασίες της αυθημερόν.

(9)

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3669/08, η ανάθεση κατασκευής του έργου γίνεται στην επιχείρηση που προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή, υπό τον όρο ότι καλύπτει όλες τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό.

Μετά τα παραπάνω, από τον συνημμένο πίνακα Γ προκύπτει ότι προσωρινός μειοδότης είναι η Εργοληπτική Επιχείρηση: ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Ε, Δνση: Μουσών 73, Παλαιό Φάληρο, τηλ. 2109841555 & φαξ 2109881477, που προσέφερε το ποσό των: **πενήντα δύο χιλιάδων εκατό ενενήντα εννέα ευρώ και εβδομήντα εννέα λεπτών (52.199,79€)** και αναλυτικά για εκτέλεση εργασιών: τριάντα οκτώ χιλιάδες τετρακόσια εξήντα επτά ευρώ και πέντε λεπτά (38.467,05€), για Γ.Ε. & Ο.Ε 18%: έξι χιλιάδες εννιακόσια είκοσι τέσσερα ευρώ και επτά λεπτά (6.924,07€), για απρόβλεπτα: έξι χιλιάδες οκτακόσια οκτώ ευρώ και εξήντα επτά λεπτά (6.808,67€).

Η σύμβαση θα καταρτισθεί στο ποσό των: **πενήντα δύο χιλιάδων εκατό ενενήντα εννέα ευρώ και εβδομήντα εννέα λεπτών (52.199,79€)** με προσφερόμενο ποσοστό Έκπτωσης: Δέκα τρία επί τις εκατό (13,00 %). Η συνολική δαπάνη του έργου θα ανέλθει στο ποσό της σύμβασης πλέον ΦΠΑ.

Γνωστοποιήθηκε στους διαγωνιζομένους ότι μπορούν να λάβουν γνώση και αντίγραφο του παρόντος πρακτικού το οποίο και αναρτήθηκε αυθημερόν στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δήμου.

Για οποιεσδήποτε αντιρρήσεις ως προς την απόφαση της Επιτροπής ισχύουν οι διαδικασίες που προβλέπει ο Ν. 3669/08, όπως ισχύει σήμερα.

Βύρωνας 09/08/2016

Η Επιτροπή Διαγωνισμού Δήμου Βύρωνα.

Ο Πρόεδρος



Βαλλιανάτος Αναστάσιος

Τα Μέλη



1) Γλύκαντζης Θεόδωρος



2) Δραγκιώτου Μαρία

(10)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
 ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ

**ΕΡΓΟ “ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ- ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ
 ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016”**

ΠΙΝΑΚΑΣ Α

Καταγράφονται, με τη σειρά επίδοσης των προσφορών, τα στοιχεία κάθε διαγωνιζόμενης επιχείρησης καθώς επίσης συνοπτικά τα έγγραφα και δικαιολογητικά που περιέχονται στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής κάθε προσφοράς.

Α/ Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛ/ΦΑΧ	ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΔΙΚΑΙΟΛΟ- ΓΗΤΙΚΑ
1	TKS ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ 27 ΑΙΓΑΛΕΩ	2105622399 2105622385	ΚΑΣΤΑΝΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΒ663718	1.ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ 2.ΠΤΥΧΙΟ 3.ΑΣΦΑΛΕΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 4.ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 5 Υ.Δ. ΜΗ ΠΤΩΧΕΥΣΗ, ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ,ΑΝΑΓ' ΚΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ κ.λ.π.
2	ΒΑΣΙΛΗΣ Α. ΜΗΤΑΚΙΔΗΣ	ΣΕΡΙΦΟΥ 48 ΑΘΗΝΑ	2102029783	ΜΗΤΑΚΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ ΑΚ544745	1.ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ 2.ΠΤΥΧΙΟ 3.ΑΣΦΑΛΕΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 4.ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 5 Υ.Δ. ΜΗ ΠΤΩΧΕΥΣΗ, ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ,ΑΝΑΓ' ΚΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ κ.λ.π.
3	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Π. ΚΑΒΑΛΗΣ	ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ 6 ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ	2109734227 2109734224	ΚΑΒΑΛΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚ689088	1.ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ 2.ΠΤΥΧΙΟ 3.ΑΣΦΑΛΕΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 4.ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 5 Υ.Δ. ΜΗ ΠΤΩΧΕΥΣΗ, ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ,ΑΝΑΓ' ΚΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ κ.λ.π.
4	ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	ΜΟΥΣΩΝ 73 Π.ΦΑΛΗΡΟ	2109841555 210981477	ΠΑΝΑΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΗ140198	1.ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ 2.ΠΤΥΧΙΟ 3.ΑΣΦΑΛΕΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 4.ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 5 Υ.Δ. ΜΗ ΠΤΩΧΕΥΣΗ, ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ,ΑΝΑΓ' ΚΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ κ.λ.π.

(11)

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛ/ΦΑΧ	ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ
5	ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΜΟΡΑΒΑ 1-3 ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ	2109769003 2109769005	ΚΟΡΤΕΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΗ614169	1.ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ 2.ΠΤΥΧΙΟ 3.ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 4.ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 5.Υ.Δ. ΜΗ ΠΤΩΧΕΥΣΗ, ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ,ΑΝΑΓ ΚΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ κ.λ.π.
6	Β.ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΔΑΦΝΗΣ 28 ΖΩΓΡΑΦΟΥ	2107712891 2107794490	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ: ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ Δ. ΒΥΡΩΝΑ ΜΕ ΑΡ. : 20258/ 9-8-2016	1.ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ 2.ΠΤΥΧΙΟ 3.ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 4.ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ 5.Υ.Δ. ΜΗ ΠΤΩΧΕΥΣΗ, ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ,ΑΝΑΓ ΚΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ κ.λ.π.

Βύρωνα, 09/08/2016

Για την Επιτροπή Διαγωνισμού Δήμου Βύρωνα.

Ο Πρόεδρος


 Βαλλιανάτος Αναστάσιος

Τα Μέλη


 1) Γλύκαντζης Θεόδωρος


 2) Δραγκιώτου Μαρία

(12)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ

ΕΡΓΟ: "ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ- ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ
ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016"

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Β

Καταγράφονται, με τη σειρά μειοδοσίας και μετά από λογιστικό έλεγχο, οι οικονομικές προσφορές - προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (Εμ)%, κάθε διαγωνιζόμενης επιχείρησης.

A/A	Επωνυμία Εργοληπτικής Επιχείρησης	Προσφερόμενο Ποσοστό Έκπτωσης %
1	Β.ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	25
2	ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	13
3	ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	10
4	ΒΑΣΙΛΗΣ Α. ΜΗΤΑΚΙΔΗΣ	8
5	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Π. ΚΑΒΑΛΗΣ	7
6	TKS ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	6

Βύρωνα, 09/08/2016

Για την Επιτροπή Διαγωνισμού Δήμου Βύρωνα.

Ο Πρόεδρος


Βάλλιαντος Αναστάσιος

Τα Μέλη


1) Γλύκαντζης Θεόδωρος

2) Δραγκιώτου Μαρία

(13)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ

ΕΡΓΟ: "ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ- ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ
ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016"

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Γ

Καταγράφονται, με την σειρά μειοδοσίας, οι διαγωνιζόμενες επιχειρήσεις των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν παραδεκτές.

A/A	Επωνυμία Εργοληπτικής Επιχείρησης	Προσφερόμενο Ποσοστό Έκπτωσης %
1	ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	13
2	ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	10
3	ΒΑΣΙΛΗΣ Α. ΜΗΤΑΚΙΔΗΣ	8
4	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Π. ΚΑΒΑΛΗΣ	7
5	ΤΚΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	6

Βύρωνα, 09/08/2016

Για την Επιτροπή Διαγωνισμού Δήμου Βύρωνα.

Ο Πρόεδρος


Βαλλιαντάτος Αναστάσιος

Τα Μέλη


1) Γλύκαντζης Θεόδωρος


2) Δραγκιώτου Μαρία

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ μετά από συζήτηση και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τη με αριθμό 29488/17-11-2016 εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού Δήμου Βύρωνα
2. Τη με αριθ.πρωτ.81979/30737/04-11-2016 (ΑΔΑ: 7ΖΥΦΟΡ1Κ-1ΕΥ) Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με την οποία ακυρώνεται η με αριθμό 233/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βύρωνα
3. Το ανωτέρω πρακτικό (πίνακες Α,Β,Γ) της Επιτροπής Διαγωνισμού Δήμου Βύρωνα
4. Τις διατάξεις του Ν.3669/08, όπως ισχύει σήμερα
5. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Ανακαλεί τη με αριθμό 233/2016 (ΑΔΑ:ΨΛΡΙΩ9Ε-Θ20) απόφασή της, σε συμμόρφωση με τη με αριθ.πρωτ.81979/30737/04-11-2016 (ΑΔΑ: 7ΖΥΦΟΡ1Κ-1ΕΥ) Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
2. Εγκρίνει το ανωτέρω πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του Δήμου για την επιλογή αναδόχου εκτέλεσης του έργου: «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ – ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016» όπως αυτό συμπληρώθηκε στον Πίνακα Γ.
3. Κηρύσσει ανάδοχο του έργου: «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ – ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016» την Εργοληπτική Επιχείρηση «ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Ε.» η οποία προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, υπό τον όρο ότι καλύπτει όλες τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, σύμφωνα με τον πίνακα Γ του ανωτέρω πρακτικού.
4. Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου εκτέλεσης του έργου: «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ – ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016» στην Εργοληπτική Επιχείρηση «ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Ε», Δ/νση: Μουσών 73, Παλαιό Φάληρο, τηλ. 2109841555 & φαξ 2109881477, που προσέφερε το ποσό των: **πενήντα δύο χιλιάδων εκατό ενενήντα εννέα ευρώ και εβδομήντα εννέα λεπτών (52.199,79€)** και αναλυτικά για εκτέλεση εργασιών: τριάντα οκτώ χιλιάδες τετρακόσια εξήντα επτά ευρώ και πέντε λεπτά (38.467,05€), για Γ.Ε. & Ο.Ε 18%: έξι χιλιάδες εννιάκόσια είκοσι τέσσερα ευρώ και επτά λεπτά (6.924,07€), για απρόβλεπτα: έξι χιλιάδες οκτακόσια οκτώ ευρώ και εξήντα επτά λεπτά (6.808,67€).

Η σύμβαση θα καταρτισθεί στο ποσό των: **πενήντα δύο χιλιάδων εκατό ενενήντα εννέα ευρώ και εβδομήντα εννέα λεπτών (52.199,79€)** με προσφερόμενο ποσοστό Έκπτωσης: Δέκα τρία επί τις εκατό (**13,00 %**). Η συνολική δαπάνη του έργου θα ανέλθει στο ποσό της σύμβασης πλέον ΦΠΑ.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 339/2016

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΓΩΓΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΜΙΧΑΛΗΣ

ΚΑΤΩΠΟΔΗΣ ΜΑΡΙΟΣ

ΜΠΑΝΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ

ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΤΣΑΤΣΑΡΩΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΖΟΥΜΠΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΑΝ.ΜΕΛΟΣ)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΒΥΡΩΝΑΣ ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ