

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ

ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦ. : 66 /2016

Απόσπασμα από το πρακτικό της 6^{ης} συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Θ Ε Μ Α : «ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 20/18-01-2016 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ. ΠΑΡΟΧΗ ΕΝΤΟΛΗΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΤΗΤΑΣ-ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΑΜΟΙΒΗΣ».

Σήμερα την 16η του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό κατάστημα Φλέμινγκ & Ερυθρού Σταυρού 8, ύστερα από την αριθμ. 8167-12/2/2016 πρόσκληση του Προέδρου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα εννέα (9) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΟΥΛΙΑΣ (Πρόεδρος)
- 2) ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΚΟΥΤΣΟΒΕΛΗΣ (Αντ/ρος)
- 3) ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΡΝΑΟΥΤΟΓΛΟΥ (Μέλος)
- 4) ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΗΣ (Μέλος)
- 5) ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΕΛΩΝΗΣ (Μέλος)
- 6) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΓΚΑΝΑΣ (Μέλος)
- 7) ΜΑΡΙΑ ΡΑΦΤΟΠΟΥΛΟΥ (Μέλος)
- 8) ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΥΛΕΟΥΝΗΣ (Μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΦΛΟΥΚΑΣ (Μέλος)

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Αικατερίνη Κατσιαγάννη, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία - καθώς από το σύνολο 9 μελών ήταν παρόντα 8 μέλη, ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής :

Τίθενται υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

(1) Η ασκηθείσα ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας (από 9 Απριλίου 2012) αίτηση ακύρωσης και βεβαίωση άρσης απαλλοτριώσεων των : Ιωάννη Παλασάντζα του Αθανασίου και Γεωργίου Παλασάντζα του Αθανασίου κατά των : Δήμου Λαμιέων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, κ.λ.π. (σύνολο 2).

Για τη συζήτηση της ανωτέρω έχει οριστεί δικάσιμος η Πέμπτη 25 Φεβρουαρίου 2016, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας, σύμφωνα με τη *συνημμένη* αριθ. 1544 / αριθ. πινακίου 24 / 09-12-2015 ΚΛΗΣΗ .

(2) Η αριθ. 20 / 18-01-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων, που έδωσε εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο κ. Μιχαήλ Γέμελο (*άρθρο 72, παρ. 1, περ. ιε' του Ν. 3852/2010*), να παραστεί , για λογαριασμό του Δήμου Λαμιέων, στις 25-02-2016 ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας, κατά τη συζήτηση της ανωτέρω αίτησης ακύρωσης ή όποτε στο μέλλον ήθελε αναβληθεί η συζήτησή της ή ματαιωθεί και να υπερασπιστεί τα συμφέροντα του Δήμου Λαμιέων .

(3) η με αριθ. πρωτ. 8017 / 11-02-2016 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Μιχαήλ Γέμελου προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαμιέων, η οποία έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ : «Ανάκληση της αριθ. 20 / 18-01-2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων . Παροχή νέας εντολής και πληρεξουσιότητας, για την άσκηση πρόσθετης παρέμβασης υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, στο πλαίσιο της ασκηθείσας ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας (με αριθ. καταθ. 32 / 2012, από 9 Απριλίου 2012) αίτησης ακύρωσης και βεβαίωσης άρσης απαλλοτριώσεως των : Ιωάννη Παλασάντζα του Αθανασίου και Γεωργίου Παλασάντζα του Αθανασίου κατά των : Ελληνικού Δημοσίου , όπως νόμιμα εκπροσωπείται και Δήμου Λαμιέων».Α. Συζητείται κατά τη δικάσιμο της 25^{ης} Φεβρουαρίου 2016 η από 09-04-2012 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 32/2012 χαρακτηριζόμενη ως αίτηση ακύρωσης και βεβαίωση άρσης απαλλοτριώσεως των Ιωάννη και Γεωργίου Παλασάντζα εναντίον του Δήμου Λαμιέων ως και εναντίον του Ελληνικού Δημοσίου, με την οποία οι αντίδικοι αιτούνται την ακύρωση της άρνησης της Διοίκησης να ανακαλέσει την πράξη απαλλοτριώσεως και να τροποποιήσει το πολεοδομικό σχέδιο, το καθορισθέν με το από 9-4-1964 Βασιλικό Διάταγμα.

Πλην όμως, στην προκείμενη περίπτωση, η ως άνω από 09-04-2012 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 32/2012 χαρακτηριζόμενη ως αίτηση ακύρωσης και βεβαίωσης άρσης απαλλοτριώσεως των Ιωάννη και Γεωργίου Παλασάντζα εναντίον του Δήμου Λαμιέων ως και εναντίον του Ελληνικού Δημοσίου, με την οποία αιτούνται την ακύρωση της άρνησης της Διοίκησης να ανακαλέσει την πράξη απαλλοτριώσεως και να τροποποιήσει το πολεοδομικό σχέδιο, το καθορισθέν με το από 9-4-1964 Βασιλικό Διάταγμα, έχει χαρακτήρα προσφυγής ουσίας του άρθρου 63 παρ. 1 του ΚΔΔ (ν. 2717/1999, Α 97) καθόσον ασκείται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 2 της από 21-12-2001 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 288), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2990/2002 (Α' 30) και του άρθρου 11 παρ. 4 του ν. 2882/2001 (Α 17, Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων).

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 65 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας [Κ.Δ.Δ.], «Στη δίκη που δημιουργείται ύστερα από άσκηση προσφυγής, παθητικώς νομιμοποιείται το Δημόσιο ή το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, στο οποίο ανήκει το όργανο που εξέδωσε την πράξη ή που παρά το νόμο παρέλειψε την έκδοσή της». Κατά το άρθρο 113 του Κώδικα αυτού, «1. Σε δίκη που εκκρεμεί ύστερα από άσκηση προσφυγής ή αγωγής, μπορεί να παρέμβει τρίτος, προς υποστήριξη του διαδίκου υπέρ του οποίου έχει έννομο συμφέρον να αποβεί η δίκη. 2. Ο παρεμβαίνων επιχειρεί όλες τις διαδικαστικές πράξεις που προβλέπει ο νόμος εφόσον δεν αντιτίθενται στο συμφέρον και τις πράξεις του διαδίκου υπέρ του οποίου παρεμβαίνει ...». Σύμφωνα δε με το άρθρο 114 παρ. 2 του αυτού Κώδικα, «Η παρέμβαση ασκείται με ιδιαίτερο έγγραφο, το οποίο κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου στο οποίο εκκρεμεί το σχετικό ένδικο βοήθημα ή μέσο και, με τη φροντίδα του παρεμβαίνοντος, επιδίδεται, με την ποινή του απαραδέκτου, σε κυρωμένο αντίγραφο, στους διαδίκους τουλάχιστον έξι [6] πλήρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως όσα ορίζονται στην παρ. 3 του άρθρου 126 (βλ σχετ. ΣτΕ 3352/2009 Α Δημοσίευση ΝΟΜΟΣ).

Β. Επειδή στην προκείμενη περίπτωση η ιδιοκτησία των προσφευγόντων Ιωάννη και Γεωργίου Παλασάντζα απαλλοτριώθηκε αναγκαστικά λόγω ρυμοτομίας κατ'εφαρμογή του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Λαμίας το οποίο και εγκρίθηκε με το από 9-6-64 Βασιλικό Διάταγμα, κύριος διάδικος στη δίκη καθίσταται μόνον το Δημόσιο, εφόσον η επίδικη απαλλοτρίωση έχει κηρυχθεί με πράξη οργάνου του. Εξάλλου, η αρμοδιότητα για την άρση της επίδικης απαλλοτριώσεως δια της τροποποίησης του πολεοδομικού σχεδίου ανήκε κατά τον κρίσιμο χρόνο (ήτοι την 12-3-2012 οπότε και εκδηλώθηκε η άρνηση της διοίκησης να προβεί στην άρση της απαλλοτριώσεως) στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας σύμφωνα και με το άρθρο 186 παρ II περ ΣΤ αριθμ. 39 του Ν. 3852/2010). Τουναντίον, ο και ενδιαφερόμενος για τη διατήρηση της επίδικης απαλλοτριώσεως Δήμος Λαμιέων, ακόμη και όταν η προσφυγή στρέφεται κατ'αυτό, δεν καθίσταται κύριος

διαδίκος στη δίκη που ανοίγεται, έχει όμως δικαίωμα να ασκήσει πρόσθετη παρέμβαση, σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις των άρθρων 113 και 114 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας [Κ.Δ.Δ.],

Κατόπιν των ανωτέρω θα πρέπει ο Δήμος Λαμιέων να ασκήσει πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου με ιδιαίτερο έγγραφο, το οποίο θα κατατεθεί στη γραμματεία του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας στο οποίο εκκρεμεί το σχετικό ένδικο βοήθημα και το οποίο με τη φροντίδα του παρεμβαίνοντος Δήμου Λαμιέων, επιδίδεται, με την ποινή του απαραδέκτου, σε κυρωμένο αντίγραφο, στους διαδίκους τουλάχιστον έξι [6] πλήρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως όσα ορίζονται στην παρ. 3 του άρθρου 126 του Κ.Δ.Δ. .

Συνεπώς, πρέπει να ανακληθεί η αριθ. 20 / 18 Ιανουαρίου 2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων και να δοθεί νέα εντολή και πληρεξουσιότητα σε δικηγόρο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ. 1, περιπτ. ιγ' και ιε' του Ν. 3852 / 2010, προκειμένου να ασκήσει για λογαριασμό του Δήμου Λαμιέων και ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, όπως αναλυτικά προεκτίθεται και να παρασταθεί κατά τη συζήτησή της, καταθέτοντας σχετικό υπόμνημα και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο απαιτείται».

Προτείνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις : (α) του άρθρου 72, παρ. 1, περιπτ. ιγ', ιε' και παρ. 2 του Ν. 3852 / 2010 και (β) τη με αριθ. πρωτ. 8017 / 11-02-2016 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Μιχάλη Γέμελου, η λήψη απόφασης για :

(Α) Ανάκληση της αριθ. 20 / 18-01-2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων, που έδωσε εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο κ. Μιχαήλ Γέμελο (άρθρο 72, παρ. 1, περ. ιε' του Ν. 3852/2010) να παραστεί, για λογαριασμό του Δήμου Λαμιέων, στις 25-02-2016 ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας, κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης και βεβαίωσης άρσης απαλλοτριώσεως των : Ιωάννη Παλασάντζα του Αθανασίου και Γεωργίου Παλασάντζα του Αθανασίου κατά των : Δήμου Λαμιέων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, κ.λ.π. (σύνολο 2) ή όποτε στο μέλλον ήθελε αναβληθεί η συζήτησή της ή ματαιωθεί και να υπερασπιστεί τα συμφέροντα του Δήμου Λαμιέων .

(Β) Παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας στο δικηγόρο κ. Μιχαήλ Γέμελο, προκειμένου να ασκήσει, για λογαριασμό του Δήμου Λαμιέων, πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, στο πλαίσιο της ασκηθείσας ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας (από 9 Απριλίου 2012) αίτησης ακύρωσης και βεβαίωσης άρσης απαλλοτριώσεως των : Ιωάννη Παλασάντζα του Αθανασίου και Γεωργίου Παλασάντζα του Αθανασίου κατά των : Δήμου Λαμιέων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, κ.λ.π. (σύνολο 2) και να παραστεί κατά τη συζήτησή της ή όποτε στο μέλλον ήθελε αναβληθεί ή ματαιωθεί και να υπερασπιστεί τα συμφέροντα του Δήμου Λαμιέων .

Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ. 1, περ. δ' του Ν. 3852/2010 και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων, που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, στο συνολικό ποσό των εξακοσίων ενενήντα τεσσάρων ευρώ και ενενήντα πέντε λεπτών (694,95 €), ήτοι αναλυτικά :

Α) Για την άσκηση της πρόσθετης παρέμβασης, ποσό εκατόν δεκαεπτά ευρώ (117,00€).

Β) Για την παράστασή του ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας, κατά τη συζήτηση της πρόσθετης παρέμβασης, καθώς και σε κάθε αναβολή ή ματαιώσή της, ποσό διακοσίων τριών ευρώ (203,00 €).

Γ) Για τη σύνταξη και κατάθεση υπομνήματος, ποσό ογδόντα πέντε ευρώ (85,00 €).

Δ) Για το χρόνο απασχόλησης του δικηγόρου – μελέτη της δικογραφίας, ποσό εκατόν εξήντα (160,00 €) ευρώ (2 ώρες Χ 80,00 € χρονοχρέωση ανά ώρα = 160,00 €).

Ε) Για Φ.Π.Α. 23%, που υπολογίζεται στα παραπάνω ποσά, ποσό εκατόν είκοσι εννέα

ευρώ και ενενήντα πέντε λεπτά [(117,00 + 203,00 € + 85,00 € + 160,00 €) = 565,00 € Χ 23% = 129,95 €] .

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ανωτέρω καθώς και την σχετική

γνωμοδότηση,

Μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα:

1. Ανακαλεί την αριθ. 20/18-01-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων, με την οποία έδωσε εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο κ. Μιχαήλ Γέμελο (άρθρο 72, παρ. 1, περ. ιε' του Ν. 3852/2010) να παραστεί, για λογαριασμό του Δήμου Λαμιέων, στις 25-02-2016 ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας, κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης και βεβαίωσης άρσης απαλλοτρίωσης των : Ιωάννη Παλασάντζα του Αθανασίου και Γεωργίου Παλασάντζα του Αθανασίου κατά των : Δήμου Λαμιέων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, κ.λ.π. (σύνολο 2) ή όποτε στο μέλλον ήθελε αναβληθεί η συζήτησή της ή ματαιωθεί και να υπερασπιστεί τα συμφέροντα του Δήμου Λαμιέων .

2. Παρέχει εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο κ. Μιχαήλ Γέμελο, προκειμένου να ασκήσει, για λογαριασμό του Δήμου Λαμιέων, πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, στο πλαίσιο της ασκηθείσας ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας (από 9 Απριλίου 2012) αίτησης ακύρωσης και βεβαίωσης άρσης απαλλοτρίωσης των : Ιωάννη Παλασάντζα του Αθανασίου και Γεωργίου Παλασάντζα του Αθανασίου κατά των : Δήμου Λαμιέων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, κ.λ.π. (σύνολο 2) και να παραστεί κατά τη συζήτησή της ή όποτε στο μέλλον ήθελε αναβληθεί ή ματαιωθεί και να υπερασπιστεί τα συμφέροντα του Δήμου Λαμιέων .

Καθορίζει την αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ. 1, περ. δ' του Ν. 3852/2010 και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων, που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, στο συνολικό ποσό των εξακοσίων ενενήντα τεσσάρων ευρώ και ενενήντα πέντε λεπτών (694,95 €), ήτοι αναλυτικά :

Α) Για την άσκηση της πρόσθετης παρέμβασης, ποσό εκατόν δεκαεπτά ευρώ (117,00€).

Β) Για την παράστασή του ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας, κατά τη συζήτηση της πρόσθετης παρέμβασης, καθώς και σε κάθε αναβολή ή ματαίωσή της, ποσό διακοσίων τριών ευρώ (203,00 €).

Γ) Για τη σύνταξη και κατάθεση υπομνήματος, ποσό ογδόντα πέντε ευρώ (85,00 €).

Δ) Για το χρόνο απασχόλησης του δικηγόρου – μελέτη της δικογραφίας, ποσό εκατόν εξήντα (160,00 €) ευρώ (2 ώρες Χ 80,00 € χρονοχρέωση ανά ώρα = 160,00 €).

Ε) Για Φ.Π.Α. 23%, που υπολογίζεται στα παραπάνω ποσά, ποσό εκατόν είκοσι εννέα

ευρώ και ενενήντα πέντε λεπτά [(117,00 + 203,00 € + 85,00 € + 160,00 €) = 565,00 € Χ 23% = 129,95 €] .

Για το θέμα αυτό συντάχθηκε το παρόν και υπογράφεται :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

(ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ)

Ακριβές απόσπασμα πρακτικών
Λαμία 17 Φεβρουαρίου 2016
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΟΥΛΙΑΣ