



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από τα πρακτικά της 30-03-2016
συνεδρίασης της Εκτελεστικής
Επιτροπής του Συνδέσμου.

Αριθμός Απόφασης **32 / 2016**

Θ Ε Μ Α: «Εξέταση ενστάσεων και κατακύρωση αποτελέσματος πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια και τοποθέτηση είκοσι οκτώ (28) προκατασκευασμένων υπαίθριων οστεοθηκών των δώδεκα (12) θυρίδων»

Στον Εύοσμο και στο κτίριο διοίκησης του Συνδέσμου, σήμερα στις 30 του μήνα Μαρτίου του έτους 2016 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 11.00΄ συνήλθε σε συνεδρίαση η Εκτελεστική Επιτροπή του Συνδέσμου Δήμων Δυτικής Θεσσαλονίκης, ύστερα από την αριθμ. 943/18-03-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον κάθε σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 247 του Κώδικα Δήμων (Ν. 3463/2006) και του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία του άρθρου 105 του Ν. 3463/2006, δεδομένου ότι σε σύνολο τριών (3) μελών ήταν όλοι παρόντες:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Τελίδης Αναστάσιος
2. Αλεξιάδου Ιωάννα
3. Κουσαγιαννίδης Τριαντάφυλλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης περί «εξέτασης ενστάσεων και κατακύρωση αποτελέσματος πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια και τοποθέτηση είκοσι οκτώ (28) προκατασκευασμένων υπαίθριων οστεοθηκών των δώδεκα (12) θυρίδων», έθεσε υπόψη των μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής:

α) Την περ. ε΄ της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και την παρ. 1 του άρθρου 247 του Ν. 3463/2006.

β) Την αριθμ. 20/2016 (ΑΔΑ: Ω79ΟΟΡ93-5ΛΙ) απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής.

γ) Την αριθμ. 774/08-03-2016 διακήρυξη του Προέδρου.

δ) Το αριθμ. 875/16-03-2016 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και τα αριθμ. 880/16-03-2016 και 1039/29-03-2016 πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης.

ε) Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε της διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού.

στ) Την αριθμ. 942/18-3-2016 ένσταση της εταιρείας «Ε. ΣΚΑΛΩΤΟΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΠΕΜ ΑΕΒΕ».

ζ) Την αριθμ. 956/18-3-2016 ένσταση της εταιρείας «Α. ΣΑΧΠΑΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.».

Ο Πρόεδρος του Συνδέσμου στη συνέχεια ανέφερε προς τα μέλη της Εκτελεστικής Επιτροπής ότι στις 16-03-2016 διενεργήθηκε πρόχειρος μειοδοτικός διαγωνισμός για την προμήθεια και τοποθέτηση είκοσι οκτώ (28) προκατασκευασμένων υπαίθριων οστεοθηκών των δώδεκα (12) θυρίδων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 57.859,20 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και του αναλογούντος Φ.Π.Α.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης συνέταξε και υποβάλλει το αριθμ. 1039/29-03-2016 πρακτικό της, προτείνοντας:

α) την αποδοχή της ένστασης της εταιρείας «Ε. ΣΚΑΛΩΤΟΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΠΕΜ ΑΕΒΕ» και τον αποκλεισμό από τη συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού της εταιρείας «Α. ΣΑΧΠΑΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», διότι στην οικονομική προσφορά της παρατηρούνται διαφοροποιήσεις στις αναφορές τιμών μεταξύ του πρώτου και δευτέρου τμήματος αυτής. Συγκεκριμένα, στο πρώτο τμήμα της προσφοράς αναγράφεται τιμή προσφοράς 32.928,00 ευρώ, προ Φ.Π.Α. (δηλαδή 40.501,44 με ΦΠΑ), ενώ στο δεύτερο τμήμα το ποσό των 34.405,56 ευρώ, με Φ.Π.Α., καθιστώντας την προσφορά ασαφή.

β) Την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «Α. ΣΑΧΠΑΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», διότι η εταιρεία «Ε. ΣΚΑΛΩΤΟΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΠΕΜ ΑΕΒΕ» έχει υποβάλει υπεύθυνη δήλωση όπου αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της διακήρυξης και την τεχνική περιγραφή των υπό προμήθεια προϊόντων. Επίσης, δεν προκύπτει ασάφεια ως προς το νόμισμα της οικονομικής προσφοράς, διότι η ως άνω εταιρεία είναι και κατασκευάστρια των προκατασκευασμένων υπαίθριων οστεοθηκών και επιπλέον, η διακήρυξη δεν έθετε ζήτημα προσφερόμενης τιμής σε διαφορετικό, εκτός ευρώ, νόμισμα. Οι άλλοι επικαλούμενοι λόγοι (απόρρητο προσφοράς, εσφαλμένη ημερομηνία) δεν ευσταθούν, διότι η επικύρωση του γνησίου της υπογραφής δεν συνιστά παραβίαση του απορρήτου της προσφοράς, η οποία σε κάθε περίπτωση ισχύει για τον προσφέροντα και όχι για τρίτον, ενώ η επικαλούμενη διαφορά στην ημερομηνία, δεν προκύπτει από τα υποβληθέντα έγγραφα της εταιρείας «Ε. ΣΚΑΛΩΤΟΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΠΕΜ ΑΕΒΕ», αφού από το προσκομισθέν πρακτικό της εταιρείας, όσον αφορά τη συμμετοχή και εκπροσώπησή της στον εν λόγω πρόχειρο διαγωνισμό του Συνδέσμου, προκύπτει με σαφήνεια ότι αφορά το συγκεκριμένο διαγωνισμό της 16^{ης} Μαρτίου 2016.

γ) Την κατακύρωση του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια και τοποθέτηση είκοσι οκτώ (28) προκατασκευασμένων υπαίθριων οστεοθηκών των δώδεκα (12) θυρίδων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 57.859,20 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και του αναλογούντος

Φ.Π.Α., στην μειοδότητρια εταιρεία «Ε. ΣΚΑΛΩΤΟΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΠΕΜ ΑΕΒΕ», η οποία υπέβαλε τεχνικά αποδεκτή προσφορά και προσέφερε το ποσό των είκοσι εννέα χιλιάδων διακοσίων πέντε ευρώ και δώδεκα λεπτών (29.205,12 ευρώ), συμπεριλαμβανομένου και του αναλογούντος Φ.Π.Α. Η προσφερθείσα τιμή είναι η οικονομικότερη και κρίνεται ικανοποιητική για το Σύνδεσμο.

Στη συνεδρίαση εκλήθησαν και παρευρέθησαν οι προσφέροντες και ενιστάμενοι, προκειμένου να αναπτύξουν τις απόψεις τους επί των υποβληθεισών εκ μέρους τους ενστάσεων.

Ακολουθώς, ο Πρόεδρος πρότεινε την αποδοχή των πρακτικών του διαγωνισμού, την αποδοχή της ένστασης της εταιρείας «Ε. ΣΚΑΛΩΤΟΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΠΕΜ ΑΕΒΕ» και τον αποκλεισμό από τη συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού της εταιρείας «Α. ΣΑΧΠΑΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «Α. ΣΑΧΠΑΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» και την κατακύρωση του πρόχειρου διαγωνισμού στην μειοδότητρια εταιρεία «Ε. ΣΚΑΛΩΤΟΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΠΕΜ ΑΕΒΕ».

Σημειωτέον ότι στον ματαιωθέντα πρόχειρο διαγωνισμό της 23^{ης}-12-2015 για την προμήθεια και τοποθέτηση είκοσι οκτώ (28) προκατασκευασμένων υπαίθριων οστεοθηκών των δώδεκα (12) θυρίδων, η μειοδότητρια εταιρεία προσέφερε το ποσό των τριάντα επτά χιλιάδων είκοσι τριών ευρώ (37.023,00 ευρώ), συμπεριλαμβανομένου και του Φ.Π.Α.. Επομένως, η κατατεθείσα κατά τον παρόντα διαγωνισμό μοναδική πλέον προσφορά είναι οικονομικότερη: α) κατά 49,5% έναντι του προϋπολογισμού της υπηρεσίας και β) κατά 21% έναντι της οικονομικότερης προσφοράς του ματαιωθέντος διαγωνισμού της 23^{ης}-12-2015.

Η Εκτελεστική Επιτροπή έπειτα από διαλογική συζήτηση, αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, τις απόψεις του ενισταμένων και έχοντας υπόψη:

- α) Την περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και την παρ. 1 του άρθρου 247 του Ν. 3463/2006.
- β) Την αριθμ. 20/2016 (ΑΔΑ: Ω79ΟΟΡ93-5ΛΙ) απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής.
- γ) Την αριθμ. 774/08-03-2016 διακήρυξη του Προέδρου.
- δ) Το αριθμ. 875/16-03-2016 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και τα αριθμ. 880/16-03-2016 και 1039/29-03-2016 πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης.
- ε) Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε της διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού.
- στ) Την αριθμ. 942/18-3-2016 ένσταση της εταιρείας «Ε. ΣΚΑΛΩΤΟΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΠΕΜ ΑΕΒΕ».
- ζ) Την αριθμ. 956/18-3-2016 ένσταση της εταιρείας «Α. ΣΑΧΠΑΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.».

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Εγκρίνει το αριθμ. 875/16-03-2016 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και τα αριθμ. 880/16-03-2016 και 1039/29-03-2016 πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Β. Αποδέχεται την πρόταση της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Γ. Αποδέχεται την ένσταση της εταιρείας «Ε. ΣΚΑΛΩΤΟΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΠΕΜ ΑΕΒΕ» και αποκλείει από τη συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού την εταιρεία «Α. ΣΑΧΠΑΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της απόφασης.

Δ. Απορρίπτει την ένσταση της εταιρείας «Α. ΣΑΧΠΑΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της απόφασης.

Ε. Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια και τοποθέτηση είκοσι οκτώ (28) προκατασκευασμένων υπαίθριων οστεοθηκών των δώδεκα (12) θυρίδων στην μειοδότρια εταιρεία «Ε. ΣΚΑΛΩΤΟΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΠΕΜ ΑΕΒΕ», η οποία υπέβαλε τεχνικά αποδεκτή προσφορά και προσέφερε το ποσό των είκοσι εννέα χιλιάδων διακοσίων πέντε ευρώ και δώδεκα λεπτών (29.205,12 ευρώ), συμπεριλαμβανομένου και του αναλογούντος Φ.Π.Α., το οποίο είναι οικονομικότερο και κρίνεται ικανοποιητικό για το Σύνδεσμο, αφού υπολείπεται σημαντικά της προσφερθείσας και μη αποδεκτής, λόγω ασαφειών, επόμενης οικονομικότερης (34.405,56 €). Επιπρόσθετα, στον ματαιωθέντα πρόχειρο διαγωνισμό της 23^{ης}-12-2015 για την προμήθεια και τοποθέτηση είκοσι οκτώ (28) προκατασκευασμένων υπαίθριων οστεοθηκών των δώδεκα (12) θυρίδων, η μειοδότρια εταιρεία προσέφερε το ποσό των τριάντα επτά χιλιάδων είκοσι τριών ευρώ (37.023,00 ευρώ), συμπεριλαμβανομένου και του Φ.Π.Α.. Επομένως, η κατατεθείσα κατά τον παρόντα διαγωνισμό μοναδική πλέον προσφορά είναι οικονομικότερη: α) κατά 49,5% έναντι του προϋπολογισμού της υπηρεσίας και β) κατά 21% έναντι της οικονομικότερης προσφοράς του ματαιωθέντος διαγωνισμού της 23^{ης}-12-2015, γεγονός, το οποίο κρίνεται ιδιαίτερα συμφέρον για τον Σύνδεσμο.

Η απόφαση αυτή έλαβε α/α: **32**.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος του Συνδέσμου

Ο Γραμματέας

Τα μέλη

Τελίδης Αναστάσιος
Δημοτικός Σύμβουλος Θεσσαλονίκης

Παζαρλόγλου Θανάσης
ΠΕ Διοικητικός