



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ &
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 96
Ταχ. Κώδ. : 115 27
FAX : 210.77.67.358
Πληροφορίες : Σ. Γράψα
Τηλέφωνο : 210-77.67.357

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αθήνα, 08-06-2016
Αριθ. Πρωτ: 31437

Α Π Ο Φ Α Σ Η

ΘΕΜΑ: «Μερική έγκριση πρακτικών αποσφράγισης οικονομικών προσφορών και κατακύρωσης ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (αριθμός διακ. 2/2015) του Καταστήματος Κράτησης Γρεβενών για την προμήθεια ειδών αρτοτροφοδοσίας για ένα έτος»

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις: α) του ν. **2286/1995** «Προμήθειες του δημόσιου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» [ΦΕΚ (19/Α')], όπως ισχύει, β) του ν. **4270/2014** «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» [ΦΕΚ (143/Α')], όπως ισχύει, γ) του π.δ. **60/2007** «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ» [ΦΕΚ (64/Α')], δ) του π.δ. **118/2007** «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου» [ΦΕΚ (150/Α')], όπως ισχύει, ε) του ν. **4155/2013** (ΦΕΚ 120/Α') «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις» όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 4β του άρθρου 9 του Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/Α') «Ηλεκτρονική επιτήρηση υπόδικων...και άλλες διατάξεις» και με την υποπαράγραφο 20 ΣΤ του ν. 4254/14 (ΦΕΚ/85/Α), στ) του άρθρου 37 του ν. **4320/2015** σχετικά με την τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 201 του ν. 4281/2014 και δη την παράταση εφαρμογής των διατάξεων του Μέρους Β' και λοιπές λεπτομέρειες και ζ) του π.δ. **101/2014** «Οργανισμός Υπουργείου Δικαιοσύνης» [ΦΕΚ (168/Α')].
2. Τη με αριθμό **72923//29-10-2014** απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης [ΦΕΚ (2895/Β')].
3. Τη με αριθμό **2/2015** διακήρυξη διενέργειας ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτών ειδών αρτοτροφοδοσίας, για την εξυπηρέτηση των αναγκών συσσιτίου των κρατούμενων του Καταστήματος Κράτησης Γρεβενών για ένα έτος, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη σταθερή τιμή, εκτός από την ομάδα Α1-Οπωρολαχανικά της κατηγορίας Α, όπου κριτήριο είναι το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης.
4. Τη με αριθμό **433/09-02-2016** απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε μερικώς το πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών.
5. Την προϋπολογισθείσα πίστωση συνολικού ποσού **498.475,70 ΕΥΡΩ** (άνευ Φ.Π.Α) που βαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό (ΚΑΕ 1411) του ΦΟΡΕΑ 17/310.

6. Την από 26-02-2016 ένσταση του υποψηφίου Κάκαβου Δημήτριου.
7. Το με αριθμό **3103/05-04-2016** έγγραφο του Προϊσταμένου Διεύθυνσης του Καταστήματος Κράτησης Γρεβενών, με το οποίο υποβλήθηκε εκ νέου ο φάκελος του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με Α/Α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ **15852**, με τα δικαιολογητικά και πρακτικά της αρμόδιας Επιτροπής.

Σύμφωνα με το από **17-02-2016** πρακτικό, «η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού συνεδρίασε στις **17-02-2016** για να αποσφραγίσει τις τεχνικά αποδεκτές οικονομικές προσφορές. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγησή τους και **αποφάσισε ομόφωνα:**

A) Να γίνουν τυπικά αποδεκτές οι οικονομικές προσφορές των υποψηφίων

B) Να προχωρήσει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του φακέλου «Δικαιολογητικά κατακύρωσης» του προσφέροντος, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση, τρεις εργάσιμες ημέρες μετά και την προσκόμιση των δικαιολογητικών σε έντυπη μορφή. Στο σημείο αυτό και στις 25-02-2016 η Επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της, συνέταξε το παρόν πρακτικό, το οποίο και υπέγραψε ψηφιακά».

Ακολούθως και σύμφωνα με το από **09-03-2016** πρακτικό, «η αρμόδια Επιτροπή ενστάσεων συνεδρίασε στις **09-03-2016**, προκειμένου να εξετάσει την από 26-02-2016 ένσταση του κ. Κάκαβου Δημήτριου. Με την προαναφερόμενη ένσταση ο κ. Κάκαβος Δημήτριος στρέφεται εναντίον της με αριθ. πρωτ. 1907/26-02-2016 Ανακοίνωσης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης και πιο συγκεκριμένα κατά: του κ. Καλόγηρου Σταύρου, υποστηρίζοντας ότι δεν έχει καταχωρηθεί σωστά η τιμή της προσφοράς του στο σύστημα, της εταιρίας ΣΙΤΙΣΗ Α.Ε., με την αιτιολογία ότι η τιμή που έχει καταχωρηθεί στο σύστημα έχει δοθεί με υποδιαίρεση τεσσάρων δεκαδικών ψηφίων, του κ. Μωϋσιάδη Δημητρίου, με τον ισχυρισμό ότι δεν έχει επισυνάψει το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς.

Επί των προεκτεθέντων:

I) Ως προς το τυπικό μέρος αντιπαρατίθενται τα παρακάτω: δεν προσκομίσθηκε το προβλεπόμενο σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 15 του Π.Δ. 118/2007, παράβολο κατάθεσης υπέρ δημοσίου, προκειμένου να είναι παραδεκτή η ένσταση, ο ενιστάμενος κ. Κάκαβος Δημήτριος, δεν προέβη στην κοινοποίηση της εξεταζόμενης ένστασης εντός (2) ημερών από την υποβολή της προς τις ενδιαφερόμενες εταιρίες ΣΙΤΙΣΗ Α.Ε., κ. ΜΩΨΣΙΑΔΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, και κ. ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ, κατά της οποίων στρέφεται, ως ορίζεται υποχρεωτικά στο άρθρο 15, παρ. 2, εδάφιο β, του ΠΔ 118/2007.

Κατόπιν των παραπάνω η ένσταση πρέπει να απορριφθεί ως μη παραδεκτή.

II) Επί της ουσίας:

A. Απαραδέκτως αμφισβητείται η καταχώρηση της προσφοράς του κ. ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ, η οποία έχει μεν καταχωρηθεί στο σύστημα με βάση τη μονάδα, το αποτέλεσμα όμως της προσφοράς του είναι σαφές και σωστό. Επίσης έχει επισυνάψει και το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς που έχει δοθεί από τη διακήρυξη και το ποσοστό έκπτωσης είναι σαφέστατο. Δεν μπορεί λοιπόν η προσφορά του να απορριφθεί. B. Το αποτέλεσμα της καταχώρησης της προσφοράς της εταιρίας ΣΙΤΙΣΗ Α.Ε. είναι σαφές και σωστό. Η προσφορά στην εν λόγω ομάδα, μπορεί να δοθεί και με μη ακέραιο ποσοστό έκπτωσης και κατά συνέπεια το αποτέλεσμα δεν μπορεί να είναι με μόνο δύο δεκαδικά ψηφία. Επίσης έχει επισυνάψει και το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς που έχει δοθεί από τη διακήρυξη και το ποσοστό έκπτωσης είναι σαφές. Δεν μπορεί λοιπόν η προσφορά του να απορριφθεί. Γ. Ο κ. ΜΩΨΣΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ δεν έχει επισυνάψει το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς που έχει δοθεί από τη διακήρυξη, επομένως το ποσοστό έκπτωσης δεν είναι σαφές.

Εκ των προπαρατεθεισών σκέψεων και λαμβάνοντας υπόψη τα όσα εκτέθηκαν παραπάνω ως επιτροπή ομόφωνα εισηγήθηκε:

την απόρριψη μόνο της προσφοράς του κ. ΜΩΨΣΙΑΔΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ από τον με αριθ. 2/2015 Ανοιχτό Διεθνή Ηλεκτρονικό διαγωνισμό αρτοτροφοδοσίας του Καταστήματος».

Σύμφωνα με το από **23-03-2016** πρακτικό, «η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού συνεδρίασε στις **23-03-2016** και αφού έλαβε υπόψη την από 26-02-2016 ένσταση του κ. Κάκαβου Δημήτριου κατά της με αριθ. πρωτ. 1907/26-02-2016 Ανακοίνωσης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης και συγκεκριμένα κατά των: α) Καλόγηρος Σταύρος με αα προσφορά 21164, β) Σίτιση Α.Ε. με αα προσφορά 19882 και γ) Μωϋσιάδης

Δημήτριος με αα προσφορά 22722, καθώς και την από 09-03-2016 απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών του Καταστήματος Κράτησης Γρεβενών, κατέγραψε την εμπρόθεσμη και εκπρόθεσμη κατάθεση των αντίστοιχων Δικαιολογητικών Κατακύρωσης σε έντυπη μορφή, ως αναφέρεται στην παράγραφο 5.2 του Κεφαλαίου Α της Διακήρυξης και σύμφωνα με τον σχετικό πίνακα που περιλαμβάνεται στο ανωτέρω πρακτικό.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αφού μονόγραψε και σφράγισε τα δικαιολογητικά, έλεγξε και διαπίστωσε την ορθότητά τους με τα αντίστοιχα επισυναπτόμενα ηλεκτρονικά αρχεία. Κατόπιν η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση αυτών, εφαρμοζόμενων των κείμενων διατάξεων και διαπίστωσε ότι:

1) Η εταιρία με επωνυμία Σίμος Γερ. Παπαδόπουλος Εμπόρια Τροφίμων Α.Ε. με αριθμό προσφοράς 22708 δεν κατέθεσε ηλεκτρονικά τα Δικαιολογητικά Κατακύρωσης.

2) Η εταιρία με επωνυμία Θεσσαλικές Αντιπροσωπείες Ε.Π.Ε., με αριθμό προσφοράς 22171, δεν προσκόμισε: α) πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας του ΟΑΕΕ από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις που αφορούν εισφορές της κοινωνικής ασφάλισης και β) Κανένα νόμιμο έγγραφο, από το οποίο να προκύπτει η σχέση του φυσικού προσώπου που υποχρεούται στην προσκόμιση ποινικού μητρώου με το νομικό πρόσωπο (καταστατικό εταιρίας, πρακτικό συνεδρίασης κτλ).

Μετά τα παραπάνω, η Επιτροπή εισηγήθηκε ομόφωνα:

Α. Τον αποκλεισμό –απόρριψη της προσφοράς του κ. Μανυσιάδη Δημητρίου και την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής κατ'εφαρμογή του Ν. 118/2007, διότι δεν έχει επισυνάψει το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς που έχει δοθεί από τη Διακήρυξη και δεν είναι σαφές το ποσοστό έκπτωσης.

Συγκεκριμένα στη Διακήρυξη αναφέρεται:

"Σχετικά με την οικονομική προσφορά του προμηθευτή διευκρινίζονται τα ακόλουθα:

8. Αναφορικά με τα προϊόντα της ομάδας Α1 (είδη οπωρολαχανοπωλείου-μαναβικής) όπου κριτήριο κατακύρωσης είναι το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την Τιμή Προϋπολογισμού που τίθεται στην παρούσα διακήρυξη για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος.

Παράδειγμα : Έστω ότι ο συμμετέχων έχει προσφέρει έκπτωση επί της τιμής (όπως ακριβώς ζητείται από τη Διακήρυξη) 12% για το χχχχχχχχχχ Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα συμπληρώσει ως τιμή προσφοράς $XXXX - (XXXX \times 0,12) = XXX$

Κατ' εξαίρεση, καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς (Υπόδειγμα Ι, σε μορφή .pdf).

(Η μη προσκόμιση όλων των ανωτέρω δικαιολογητικών συνεπάγεται κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής)».

Β. Τον αποκλεισμό –απόρριψη της προσφοράς της Εταιρίας με επωνυμία Σίμος Γερ. Παπαδόπουλος Εμπόρια Τροφίμων Α.Ε. και την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της, κατ'εφαρμογή του Ν. 118/2007.

Συγκεκριμένα στη Διακήρυξη αναφέρεται:

"Η μη προσκόμιση όλων των ανωτέρω δικαιολογητικών συνεπάγεται κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής κατ'εφαρμογή του Ν. 118/2007".

Γ. Τον αποκλεισμό –απόρριψη της προσφοράς της Εταιρίας με επωνυμία Θεσσαλικές Αντιπροσωπείες Ε.Π.Ε. και την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, κατ'εφαρμογή του Ν. 118/2007.

Συγκεκριμένα στη Διακήρυξη αναφέρεται:

"Η μη προσκόμιση όλων των ανωτέρω δικαιολογητικών συνεπάγεται κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής κατ'εφαρμογή του Ν. 118/2007".

Δ. Την κατακύρωση του Διαγωνισμού σύμφωνα με τους πίνακες που περιλαμβάνονται στο ως άνω πρακτικό, για τα συγκεκριμένα είδη και στις ανάλογες τιμές προσφοράς, τιμές τις οποίες η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι είναι συμφέρουσες για το Δημόσιο. Επισημαίνεται ότι για τα είδη στα οποία υποβλήθηκε μία μόνο προσφορά η Επιτροπή του Διαγωνισμού βρήκε ότι οι τιμές αυτές είναι, σε σύγκριση με εκείνες των

προηγούμενων συμβάσεων, συμφέρουσες για το Δημόσιο.

Ε. Για τα είδη της ομάδας Α3' - Νωπά ψάρια: α) Γαύρος και β) Σαρδέλα, στα οποία δεν υπήρχε καμία προσφορά, προτείνει η προμήθεια να γίνει με τη διαδικασία της Διαπραγμάτευσης».

Ύστερα από έλεγχο που διενεργήθηκε στο φάκελο του διαγωνισμού, διαπιστώθηκε ότι:

Ο υποψήφιος Μουσιάδης Δημήτριος αποκλείστηκε από τη διαδικασία του διαγωνισμού, επειδή δεν υπέβαλε ηλεκτρονικά το προβλεπόμενο από την οικεία διακήρυξη υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς και ως εκ τούτου δεν κατέστη σαφές το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης. Δεδομένου ότι η έλλειψη αυτή της προσφοράς του αφορά σε στάδιο της διαδικασίας του διαγωνισμού που προηγείται του σταδίου κατάθεσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, επισημαίνεται ότι δεν προβλέπεται η κατάπτωση του ποσού της εγγύησης συμμετοχής του εν λόγω υποψηφίου.

Κατόπιν των ανωτέρω,

αποφασίζουμε

Α. Τη μερική έγκριση των από 17-02-2016 και 23-03-2016 πρακτικών της αρμόδιας Επιτροπής διενέργειας ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτών ειδών αρτοτροφοδοσίας του Καταστήματος Κράτησης Γρεβενών για ένα έτος, κατά το μέρος που αφορά στον αποκλεισμό των υποψηφίων ΣΙΜΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ, ΘΕΣΣΑΛΙΚΕΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΕΠΕ και ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, και στην κατακύρωση σύμφωνα με το από 23-03-2016 πρακτικό.

Β. Τη μη έγκριση των ανωτέρω πρακτικών κατά το μέρος που αφορά στην κατάπτωση του ποσού της εγγύησης συμμετοχής του ΜΩΥΣΙΑΔΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, για το λόγο που αναφέρεται στο ανωτέρω σκεπτικό.

Γ. Την έγκριση του από 09-03-2016 πρακτικού της αρμόδιας Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων.

Δ. Την κατάπτωση υπέρ Δημοσίου του ποσού της εγγύησης συμμετοχής των εταιρειών ΣΙΜΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ και ΘΕΣΣΑΛΙΚΕΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΕΠΕ, σύμφωνα με την περίπτωση II της παρ. 2 του άρθρου 20 του π.δ. 118/2007.

Συνημμένα επιστρέφουμε το φάκελο του διαγωνισμού με όλα τα δικαιολογητικά στον Προϊστάμενο Διεύθυνσης του Καταστήματος Κράτησης Γρεβενών.

**Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΣΜΑΤΟΣ**

**Ακριβές Αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
κ.α.α.**

Σ. Γράψα

Κοινοποίηση: κ. Προϊστάμενο Διεύθυνσης του Κ.Κ. Γρεβενών