



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΡ. ΠΡΩΤ.:054420/30-10-2015**

ΜΟΝΑΔΑ Γ' ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το βιβλίο πρακτικών της Οικονομικής Επιτροπής
της 50ης συνεδρίασης

Ημερομηνία επίδοσης της 052273
πρόσκλησης στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής η 19/10/2015

Ημερομηνία συνεδρίασης : 23 Οκτωβρίου 2015

Αριθ. απόφασης : 371

Περίληψη απόφασης :

Έγκριση ή μη καταβολής κατά κεφάλαιο και δικαστικά έξοδα της υπ' αριθμ. 10798/2015 διαταγής πληρωμής Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθησαν οι κ.κ. :

1) Σταθούλης Σπυρίδων	Πρόεδρος
2) Μαγιάκης Ελευθέριος	Αντιπρόεδρος
3) Καρλαύτης Δημήτριος	Τακτικό Μέλος
4) Κάββαλος Νικόλαος	Τακτικό Μέλος
5) Βελής Αθανάσιος	Τακτικό Μέλος
6) Βλάχου -Σταματάκη Ελένη	Τακτικό Μέλος

Οι κ.κ. Τσίγκας Ευθύμιος , Καρλατήρα Μαρία , Βλάχος Σπυρίδων δεν προσήλθαν αν και νόμιμα κλήθηκαν.

Αριθ. Θέματος : 4

Εισηγούμενος το θέμα ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής αναφέρεται στην με αριθ.πρωτ.**052848/2015** εισήγηση της Δ/σης Νομικών Υποθέσεων η οποία έχει ως εξής:

Ι.- Η υποχρέωση της Διοίκησης για συμμόρφωση προς τις δικαστικές αποφάσεις αφενός αποτελεί Συνταγματική επιταγή (**άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος**) και αφετέρου ορίζεται από τις διατάξεις **του άρθρου 1 του Ν.3068/2002**.

Στο άρθρο 1 του **Ν.3068/2002 «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις ... και άλλες διατάξεις»** (ΦΕΚ Α' 274) ορίζεται ότι: «*Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης... έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των ... πολιτικών ... δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες οικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει. ...*».

Εξάλλου, στο **άρθρο 158 παρ.1 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006, ΦΕΚ Α' 114)**, ορίζεται ότι: « ... Υποχρεωτικές δαπάνες είναι: α) ... β) Οι δαπάνες για την εκτέλεση των τελεσίδικων δικαστικών αποφάσεων και για την εξόφληση των εκκαθαρισμένων, σύμφωνα με το διατακτικό τους, οφειλών. ...»

Οι δικαστικές αποφάσεις που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης, μεταξύ άλλων και για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), είναι οι έχουσες ισχύ δεδικασμένου, ήτοι οι τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, που, όσον αφορά στα πολιτικά δικαστήρια, είναι, σύμφωνα με το άρθρο 321 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, οι οριστικές αποφάσεις τους που δεν υπόκεινται σε ανακοπή ερημοδικίας και έφεση.

Το άρθρο 632 Κ.Πολ.Δ ορίζει ότι «1. Ο οφειλέτης κατά του οποίου στρέφεται η διαταγή πληρωμής έχει το δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες από την επίδοση της να ασκήσει ανακοπή, η οποία απευθύνεται στο εκδόσαν την διαταγή πληρωμής ειρηνοδικείο ή μονομελές πρωτοδικείο... 3. Η άσκηση της ανακοπής δεν αναστέλλει την εκτέλεση της διαταγής πληρωμής. Το δικαστήριο όμως που εξέδωσε τη διαταγή πληρωμής μπορεί, κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., να χορηγήσει αναστολή με εγγύηση ή χωρίς εγγύηση, ώσπου να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση για την ανακοπή...».

Εάν η ανακοπή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νόμιμα και οι λόγοι της είναι νόμιμοι και βάσιμοι, το δικαστήριο ακυρώνει της διαταγή πληρωμής διαφορετικά απορρίπτει την ανακοπή και επικυρώνει τη διαταγή πληρωμής (άρθρο 633 παρ.1 Κ.Πολ.Δ). Αν δεν έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα ανακοπή, εκείνος υπέρ του οποίου έχει εκδοθεί η διαταγή πληρωμής μπορεί να επιδώσει πάλι τη διαταγή..., Αν περάσει άπρακτη και η παραπάνω προθεσμία, η διαταγή πληρωμής αποκτά δύναμη δεδικασμένου και είναι δυνατό να προσβληθεί μόνο με αναψηλάφηση (άρθρο 633 παρ.2 Κ.Πολ.Δ).

Επίσης, το άρθρου 904 Κ.Πολ.Δ «1. Η αναγκαστική εκτέλεση μπορεί να γίνει μόνο βάσει εκτελεστού τίτλου. 2. Εκτελεστοί τίτλοι είναι: α).. ε) οι διαταγές πληρωμής ... που εκδίδουν έλληνες δικαστές...»

Με βάση δε, το αρ. 72 παρ. 1 εδαφ. ιγ) του ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή είναι το όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου, αποφασίζει δε για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων.

Από τις ως άνω διατάξεις συνάγεται ότι οι ΟΤΑ Α' βαθμού, μεταξύ των οποίων και οι δήμοι, υποχρεούνται να συμμορφώνονται στις τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων, στην περίπτωση δε που με αυτές επιδικάζεται ή αναγνωρίζεται σε βάρος τους αποζημίωση, καθώς και τα σχετικά δικαστικά έξοδα, υποχρεούνται να εκδώσουν χρηματικό ένταλμα για την καταβολή των επιδικασθέντων ή αναγνωρισθέντων με την απόφαση ποσών, του οποίου νόμιμο τίτλο, μη δυνάμενο να αμφισβητηθεί ως προς τη νομιμότητά του ούτε κατά τον ασκούμενο από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικό έλεγχο των δαπανών των Δήμων, αποτελεί η σχετική δικαστική απόφαση.

II.- Την 25.09.2015 κοινοποιήθηκε στον Δήμο Αμαρουσίου η υπ. αριθμ. 10798/2015 διαταγή πληρωμής του Πρωτοδικείου Αθηνών, με την παρά πόδας αυτής επιταγή προς πληρωμή με ημερομηνία 25 Σεπτεμβρίου 2015, με την οποία ο Δήμος Αμαρουσίου διατάσσεται να καταβάλει στην αιτούσα υπό εκκαθάριση Δημοτική Επιχείρηση με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δήμου Αμαρουσίου», το ποσό των εκατό μία χιλιάδων είκοσι πέντε Ευρώ (101.025€), νομιμότοκα από την επομένη της ημεροχρονολογίας επιδόσεως της άνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από 26.09.2015 και μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως, καθώς και δικαστικά έξοδα εκδόσεως της διαταγής πληρωμής ποσού χιλίων επτακοσίων δέκα επτά Ευρώ (1.717,00€), ήτοι στο σύνολο εκατόν δύο χιλιάδες επτακόσια σαράντα δύο Ευρώ και (102.742,00€).

Η ρηθείσα διαταγή πληρωμής στηρίζεται στα με αριθμό 2414/30.11.2010 και 2425/31.12.2010 τιμολόγια παροχής υπηρεσιών επί πιστώσει, ποσών αντιστοίχως τριακοσίων επτά χιλιάδων πεντακοσίων εξήντα πέντε Ευρώ και ενενήντα δύο λεπτών (307.565,92€) και εκατόν ενενήντα οκτώ χιλιάδων πενήντα ενός Ευρώ και εξήντα τεσσάρων

λεπτών (198.051,64€) τις οποίες εξέδωσε η επισπεύδουσα την εκτέλεση υπό εκκαθάριση Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δήμου Αμαρουσίου και αφορά η μεν πρώτη στην εκτέλεση εργασιών λειτουργίας και συντήρησης των βρεφονηπιακών σταθμών του Δήμου Αμαρουσίου για τους μήνες Αύγουστο, Σεπτέμβριο και Οκτώβριο 2010 και ανά ποσό ευρώ 76.874,11€, 60.006,37€ και 113.173,11€ αντίστοιχα πλέον ΦΠΑ ποσού ευρώ 57.512,33€ και ούτω συνολικά ποσού ευρώ 307.565,92€, η δε δεύτερη στην εκτέλεση εργασιών λειτουργίας και συντήρησης των βρεφονηπιακών σταθμών του Δήμου Αμαρουσίου για τον μήνα Δεκέμβριο 2010, ήτοι ποσό εκατόν εξήντα μίας χιλιάδων δέκα επτά Ευρώ και πενήντα εννέα λεπτών (161.017,59€), πλέον ΦΠΑ ποσού ευρώ 37.034,05 και ούτω συνολικά ποσού ευρώ 198.051,64€.

Τα άνω τιμολόγιο παρέλαβε την 30.11.2010 και 31.12.2010 αντίστοιχα για λογαριασμό του Δήμου Αμαρουσίου, ο εξουσιοδοτημένος προς τούτο υπάλληλος του καθ' ου – Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Αμαρουσίου- Σωτήριος Φιλιππίδης, όπως αυτό προκύπτει από την τεθείσα επί του σώματος του άνω τιμολογίου υπογραφή και σφραγίδα.

Επειδή, από το ίδιο το σώμα της άνω διαταγής πληρωμής προκύπτει ότι, από τις από 3.11.2010 και 31.12.2010 αντίστοιχα «Έκθεση Παρακολούθησης Εκτέλεσης Εργασιών Προγραμματικής Σύμβασης για τη λειτουργία και συντήρηση των παιδικών σταθμών του Δήμου Αμαρουσίου» την οποία συνέταξε η αρμόδια Επιτροπή Παρακολούθησης των όρων και της υλοποίησης του αντικειμένου της άνω υπ' αρ. 13952/17.03.2008 Προγραμματικής Σύμβασης (άρθρο 8), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την άνω από 26.03.2010 Τροποποιητική Προγραμματική Σύμβαση, στην οποία ρητά διέλαβε και ότι : «Η ΔΕΑΔΑ έχει εκτελέσει πλήρως τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ανωτέρω Προγραμματική Σύμβαση για το διάστημα 1.08.2010 έως 31.10.2010 και 1.12.2010 έως 31.12.2010 αντίστοιχα. Το σύνολο των δαπανών των λειτουργικών εξόδων για την ανωτέρω περίοδο, σύμφωνα με τις καταστάσεις της αναλυτικής λογιστικής, ανήλθε σε 307.565,92€ και 198.051,64€ αντίστοιχα, συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ».

Επειδή, η υπ' αριθμ. 10798/2015 Διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, βασίζεται στα, ως άνω, προσκομιζόμενα τιμολόγια, τα οποία έχουν εν μέρει εξοφληθεί από τον Δήμο Αμαρουσίου και δη α) το πρώτο τιμολόγιο κατά το ποσό των 256.094,07€, όπως αυτό προκύπτει από το υπ' αρ.524/23.04.2012 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Αμαρουσίου, επομένως το οφειλόμενο ποσό που δεν έχει καταβληθεί ανέρχεται στο ποσό των 51.471,85€ (307.565,92- 256.094,07€=51.471,85€), β) το δεύτερο τιμολόγιο κατά το ποσό των 148.498,49€ , όπως αυτό προκύπτει από τα υπ' αρ. 539/25.04.2012, 540/25.04.2012 και 541/25.04.2012 χρηματικά εντάλματα πληρωμής του Δήμου Αμαρουσίου ποσών 67.650€, 61.500€ και 19.348,49 αντίστοιχα (συνολικά 148.498,49€), επομένως το οφειλόμενο ποσό που δεν έχει καταβληθεί ανέρχεται στο ποσό των 49.553,15€. Τα δε υπ' αριθμ. 2414/2010 και 2425/2010 τιμολόγια της ΔΕΑΔΑ έχουν νόμιμα εκδοθεί, δεν αμφισβητείται δε η γνησιότητα τους, ώστε να προσβληθούν ως πλαστά ή μη γνήσια, περιλαμβάνοντας όλα τα πραγματικά στοιχεία ενός τιμολογίου.

Επειδή, το άρθρο 632 Κ.Πολ.Δ ορίζει ότι «1. Ο οφειλέτης κατά του οποίου στρέφεται η διαταγή πληρωμής έχει το δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες από την επίδοση της να ασκήσει ανακοπή, η οποία απευθύνεται στο εκδόσαν την διαταγή πληρωμής ειρηνοδικείο ή μονομελές πρωτοδικείο... 3. Η άσκηση της ανακοπής δεν αναστέλλει την εκτέλεση της διαταγής πληρωμής. Το δικαστήριο όμως που εξέδωσε τη διαταγή πληρωμής μπορεί, κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., να χορηγήσει αναστολή με εγγύηση ή χωρίς εγγύηση, ώσπου να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση για την ανακοπή...».

Επειδή, δυνάμει του άρθρου 904 Κ.Πολ.Δ «1. Η αναγκαστική εκτέλεση μπορεί να γίνει μόνο βάσει εκτελεστού τίτλου. 2. Εκτελεστοί τίτλοι είναι: α).. ε) οι διαταγές πληρωμής ... που εκδίδουν έλληνες δικαστές..»

Επειδή, από το ιστορικό, αιτιολογικό και διατακτικό της άνω διαταγής πληρωμής, συνάγεται ότι αυτή εξεδόθη, βάσει των επικαλούμενων και προσαγόμενων σ' αυτή

πραγματικών στοιχείων, παραδεκτά, αιτιολογημένα και κατ' εφαρμογή του νόμου καθότι σύμφωνα με τα άρθρα 623 επ. Κ.Πολ.Δ μπορεί να ζητηθεί διαταγή πληρωμής μόνο για χρηματικές απαιτήσεις που ο νόμος επιτρέπει και μπορούν να εκτελεστούν με τη διαταγή, όπως προβλέπει και το άρθρο 904 Κ.Πολ.Δ και οι λοιπές διατάξεις που αναπτύχθηκαν ανωτέρω.

Επειδή η υπ' αριθμ. 353/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αμαρουσίου στην συνεδρίασή της, την 13.10.2015, ενέκρινε, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή, την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της ανακοπής κατά την υπ' αριθμ. 10798/2015 διαταγή πληρωμής του Πρωτοδικείου Αθηνών .

III.- Τούτων δοθέντων, σας διαβιβάζουμε την με υπ' αριθμ. 10798/2015 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών με την από 25.09.2015 επιταγή του Δικηγόρου Αθηνών **κ. Ευστάθιου Κουκούτση**, , όπως φαίνεται και από την υπ' αρ. 280/25.09.2015 έκθεση επίδοσης της Δικ. Επιμελήτριας Ι. Κανάκη, και με την οποία ζητεί να καταβληθούν τα κατωτέρω κονδύλια , τα οποία αναφέρονται στην άνω απόφαση, ήτοι :

- α) για επιδικασθέν κεφάλαιο ΕΥΡΩ εκατόν μία χιλιάδες είκοσι πέντε **(101.025€)**,
- β) για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη το ποσό των ΕΥΡΩ χιλίων επτακοσίων δέκα επτά **(1.717,00€)**,

δηλαδή συνολικά ποσό ΕΥΡΩ εκατόν δύο χιλιάδων επτακοσίων σαράντα δύο **(102.742€)** νομιμότοκα από της επίδοσης της άνω απόφασης μέχρι εξόφλησης.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έλαβε υπόψη της την ισχύουσα νομοθεσία, τα στοιχεία του φακέλου, και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της, με ψήφους (5) υπέρ , μίας (1) κατά του κ. Μαγιάκη Ελευθερίου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΜΕ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Την έγκριση καταβολής κατά κεφάλαιο και δικαστικά έξοδα της υπ' αριθμ. 10798/2015 διαταγής πληρωμής Πρωτοδικείου Αθηνών για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης, και ειδικότερα :

- α) για επιδικασθέν κεφάλαιο ΕΥΡΩ εκατόν μία χιλιάδες είκοσι πέντε **(101.025€)**,
- β) για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη το ποσό των ΕΥΡΩ χιλίων επτακοσίων δέκα επτά **(1.717,00€)**,

δηλαδή συνολικά ποσό ΕΥΡΩ εκατόν δύο χιλιάδων επτακοσίων σαράντα δύο **(102.742€)** νομιμότοκα από της επίδοσης της άνω απόφασης μέχρι εξόφλησης.

Αναθέτει τα περαιτέρω στον κ. Δήμαρχο.

Εκδόθηκε η με αριθμό **371/2015** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Εγκρίνεται η παρούσα και υπογράφεται :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Σταθούλης Σπυριδων

Τ Α Ψ Η Φ Ι Σ Α Ν Τ Α Μ Ε Λ Η

- 1.Μαγιάκης Ελευθέριος
- 2.Καρλαύτης Δημήτριος
- 3.Κάββαλος Νικόλαος
- 4.Βελής Αθανάσιος
- 5.Βλάχου -Σταματάκη Ελένη