

 ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.	ΕΝΤΥΠΟ
ΚΩΔΙΚΟΣ	ΤΙΤΛΟΣ
ΔΔΥ-Δ.001-Ε06	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ MEMORANDUM

Αρ. Πρωτοκόλλου: **LGL-15102**

Ημερομηνία : 30/03/2015

Προς : Εμμ. Ουρανό/ Αντ. Δουσιμανόπουλο**Από :** Γ. Αρβανίτη/ Ε. Χριστοφιλόπουλο

Θέμα : ΣΥΜΒΑΣΗ CON-12/001: ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ 3 ΤΜΗΜΑ ΧΑΪΔΑΡΙ – ΠΕΙΡΑΙΑΣ.
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ 11 ΚΑΙ 12/2015 ΤΟΥ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 25Α Ν. 3614/2007.

Κοιν. : Π. Παπαχλιμίντζο, DCC

1. Επί της από 03.01.2014 «αίτησης για την υπαγωγή στη διαδικασία της διαιτησίας προς επίλυση διαφορών από σύμβαση δημοσίου έργου (άρθρο 25Α ν. 3614/2007, όπως προστέθηκε δυνάμει του άρθρου 64 ν. 4155/2013 και τροποποιήθηκε δυνάμει του άρθρου 44 του ν. 4177/2013)» του αναδόχου και ειδικότερα ως προς τις διαφωνίες «**Α. ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΗ ΜΕΤΑΤΟΠΙΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΕΠΑ ΣΤΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ΑΓ. ΒΑΡΒΑΡΑΣ ΚΑΙ ΠΕΙΡΑΙΑ**», «**Β. ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΤΩ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ**», «**Γ. ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΡΑΤΗΣΗ 0,10% ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**», «**Δ. ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΗΣ ΚΡΑΤΗΣΗΣ 0,10% ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΧΩΡΙΣ ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ, ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΚΑΙ Φ.Π.Α. - ΕΓΚΡΙΣΗ 10^ΗΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ**», **εκδόθηκε η επισυναπτόμενη 12/2015 απόφαση του Διαιτητικού Δικαστηρίου.** Η απόφαση αυτή διαλαμβάνει επιγραμματικά τα κάτωθι:

Α. ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΗ ΜΕΤΑΤΟΠΙΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΕΠΑ ΣΤΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ΑΓ. ΒΑΡΒΑΡΑΣ ΚΑΙ ΠΕΙΡΑΙΑ.

«...Τόσο η μελέτη, όσο και η μετατόπιση δικτύων ΟΚΩ (εργασίες και υλικά) αποτελούν συμβατική υποχρέωση της αιτούσας και επομένως εκτελούνται από αυτήν, χωρίς να δικαιούται αμοιβή στην περίπτωση που εκτελέσει τις εργασίες αυτές, καθόσον η αμοιβή αυτή περιλαμβάνεται στο κατ'αποκοπή τίμημα. Κατ' εξαίρεση μπορεί ο αρμόδιος Οργανισμός, εφόσον το κρίνει αναγκαίο, κατά συμβατική πρόβλεψη, να εκπονήσει τις μελέτες και να εκτελέσει τις σχετικές εργασίες ο ίδιος, οπότε η δαπάνη αυτών θα βαρύνει την καθής ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ». Η ως άνω κρίση δικαιώνει πλήρως τις θέσεις της εταιρείας μας.

Β. ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΤΩ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ.

Η ανάδοχος κοινοπραξία υπέβαλε παραίτηση απ το δικόγραφο ως προς το αίτημά της αυτό αποδεχόμενη πλήρως τις θέσεις της εταιρείας μας.

Γ ΚΑΙ Δ. ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΡΑΤΗΣΗ 0,10% ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΗΣ ΚΡΑΤΗΣΗΣ 0,10% ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΧΩΡΙΣ ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ, ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΚΑΙ Φ.Π.Α. - ΕΓΚΡΙΣΗ 10^{ΗΣ} ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ.

«Η επίδικη κράτηση 0,10% υπέρ της ΕΑΑΔΗΣΥ δεν καταλαμβάνει την κρινόμενη σύμβαση της αιτούσας αναδόχου με την εταιρεία ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. και δεν δύναται να επιβληθεί στους λογαριασμούς αυτής. Ποσά δε που μέχρι τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης έχει παρακρατήσει η εταιρεία ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. υπέρ της ΕΑΑΔΗΣΥ πρέπει να επιστραφούν στην ανάδοχο κοινοπραξία».

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι, η εταιρεία μας οφείλει αφενός να επιστρέψει στον ανάδοχο όλα τα ποσά που μέχρι τη δημοσίευση της εν λόγω απόφασης στις 07.12.2014 έχει παρακρατήσει υπέρ της ΕΑΑΔΗΣΥ και αφετέρου να μην παρακρατά 0,10% υπέρ της ΕΑΑΔΗΣΥ στις μελλοντικές πιστοποιήσεις του εν θέματι έργου (από 07.12.2014 και μετά). Σημειώνεται ειδικά ότι, σε κάθε περίπτωση, πρέπει η εταιρεία να προχωράει στις αντίστοιχες πληρωμές με τη ρητή επιφύλαξη προσβολής της διαιτητικής απόφασης με αγωγή ακύρωσης των άρθρων 897επ. ΚΠολΔ. Αντιστοίχως, η ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ οφείλει να αναζητήσει άμεσα από την ΕΑΑΔΗΣΥ όλα τα ποσά που μέχρι τη δημοσίευση της απόφασης είχε ήδη αποδώσει στην Αρχή αυτή και δη ως αχρεωστήτως καταβληθέντα.

Τέλος, η με αριθμό 12/2015 απόφαση του Διαιτητικού Δικαστηρίου επιμερίζει τα δικαστικά έξοδα και ως εκ τούτου καταδικάζει την εταιρεία μας να καταβάλει το ποσό των 23.800 Ευρώ στην ανάδοχο κοινοπραξία.

2. Επί της από 03.01.2014 «αίτησης για την υπαγωγή στη διαδικασία της διαιτησίας προς επίλυση διαφορών από σύμβαση δημοσίου έργου (άρθρο 25Α ν. 3614/2007, όπως προστέθηκε δυνάμει του άρθρου 64 ν. 4155/2013 και τροποποιήθηκε δυνάμει του άρθρου 44 του ν. 4177/2013)» της αναδόχου κοινοπραξίας και ειδικότερα ως προς τις διαφωνίες «Ε. ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗΣ ΤΜΗΜΑΤΙΚΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 10.3.2. ΤΗΣ Σ.Υ. (ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΑΚΩΝ ΔΟΚΙΜΩΝ FAT ΚΑΙ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΑΚΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΤΒΜ)», «ΣΤ. ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΒΟΛΗ ΠΟΙΝΙΚΗΣ

ΡΗΤΡΑΣ (ΠΟΣΟΥ ΕΥΡΩ 502.682,49) ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗΣ ΤΜΗΜΑΤΙΚΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 10.3.2. ΤΗΣ Σ.Υ.», «**Ζ. ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ΓΙΑ ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗΣ ΤΜΗΜΑΤΙΚΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 10.3.2. ΤΗΣ Σ.Υ. ΚΑΤΑ 17 ΜΕΡΕΣ (ΧΩΡΙΣ ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ) ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΤΗΣ Π.Α. ΤΗΣ ΑΜ ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 1270(α)/27.06.2013.**», **εκδόθηκε η επισυναπτόμενη 11/2015 απόφαση του Διαιτητικού Δικαστηρίου.** Η απόφαση αυτή διαλαμβάνει επιγραμματικά τα κάτωθι:

Η υπ' αριθμ. 1260^α/11.04.2013 απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής, με την οποία εγκρίθηκε η παράταση της ένδικης ενδεικτικής τμηματικής προθεσμίας με αναθεώρηση μέχρι 30.04.2013, κρίνεται νόμιμη και αιτιολογημένη.

Ωστόσο, η υπ' αριθμ. 181/05.07.2013 πράξη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, με την οποία επιβλήθηκε η ποινική ρήτρα στην ανάδοχο, είναι μη νόμιμη, διότι στηρίχθηκε αποκλειστικά στην υπ' αριθμ. 1270^α/27.06.2012 απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής και **δεν συμπεριέλαβε στο σώμα της καμία αιτιολογία για τα πραγματικά περιστατικά τα οποία εξετίμησε για την αποκλειστική υπαιτιότητα της αναδόχου για την καθυστέρηση** που οδήγησε στην παράταση της ένδικης ενδεικτικής τμηματικής προθεσμίας. Κατά συνέπεια, η Διευθύνουσα Υπηρεσία **«οφείλει να διαγράψει το ποσό της ποινικής ρήτρας από τον υποβληθέντα 13^ο λογαριασμό του έργου από την ανάδοχο».** Σημειώνεται ειδικά ότι η εταιρεία οφείλει να επιστρέψει την ένδικη ποινική ρήτρα ποσού 502.682,49 Ευρώ στην ανάδοχο κοινοπραξία με τη ρητή, ωστόσο, επιφύλαξη προσβολής της διαιτητικής απόφασης με αγωγή ακύρωσης των άρθρων 897επ. ΚΠολΔ.

Τέλος, η υπ' αριθμ. 1270^α/27.06.2012 απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής, η οποία αφορά έγκριση παράτασης χωρίς αναθεώρηση κατά 17 ημέρες της ένδικης ενδεικτικής τμηματικής προθεσμίας, **είναι επίσης ανατιολόγητη**, εφόσον η ανάδοχος «δεν υπέχει υπαιτιότητα λόγω καθυστέρησης στη διενέργεια των δοκιμών FAT του TBM, δοθέντος ότι η μετάθεση των δοκιμών αυτών, από τις 30.04.2013 στις 17.05.2013, οφείλεται αποκλειστικώς στην για τεχνικούς λόγους ζητηθείσα, από την κατασκευάστρια εταιρεία Caterpillar, ολιγοήμερη παράταση του προγράμματος για τη διενέργεια των δοκιμών FAT, η οποία παράταση δεν μπορεί, εντεύθεν, να καταλογισθεί στην ανάδοχο, η οποία, εν πάση περιπτώσει, είχε ζητήσει, πριν από τις 30.04.2013, την για τους παραπάνω λόγους αναβολή της διενέργειας των δοκιμών FAT του TBM».

Τέλος, η με αριθμό 11/2015 απόφαση του Διαιτητικού Δικαστηρίου επιμερίζει τα δικαστικά έξοδα και ως εκ τούτου καταδικάζει την εταιρεία μας να καταβάλει συνολικά το ποσό των 16.600 Ευρώ στους διαιτητές και τη γραμματέα του Δικαστηρίου και δη ως εξής: 6.000 Ευρώ στον επιδαιτητή κ. Π. Παραρά, 5.000 Ευρώ σε έκαστο των δύο διαιτητών κκ. Ξ. Κοντιάδη και Αλ. Ροϊλό και 600 Ευρώ στη γραμματέα κα Μ. Μπουκουμάνη.

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Συνημμένα : Οι υπ' αριθμ. 11 και 12/2015 αποφάσεις του Διαιτητικού Δικαστηρίου του άρθρου 25Α Ν. 3614/2007.

Σε απάντηση του	:Ουδέν
Χρειάζεται γραπτή απάντηση	: -
Μέχρι την	: -