



**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΩΝ ΟΤΑ

«Φο.Δ.Σ.Α. Στερεάς Ελλάδας ΑΕ»

ΑΡ. ΓΕΜΗ:134032417000

Παν. Δράκου 11 & Πινδάρου, Θήβα

www.fodsaste.gr

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από τα πρακτικά της 10^{ης} (23/4/2025) έκτακτης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Περιφερειακού Φορέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Στερεάς Ελλάδος ΑΕ των ΟΤΑ, «ΦοΔΣΑ Στερεάς Ελλάδας ΑΕ».

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 56/2025

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για την υπογραφή σύμβασης προς υλοποίηση της υπ' αριθ. 53/2025 απόφασης ΔΣ.

Σήμερα ημέρα Τετάρτη 23 Απριλίου 2025, και ώρα 20:00, το Διοικητικό Συμβούλιο του Περιφερειακού ΦοΔΣΑ Στερεάς Ελλάδος Ανώνυμη Εταιρεία των ΟΤΑ, συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση (10^η) με τηλεδιάσκεψη, σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 3 του Καταστατικού του φορέα και το άρθρο 20 παράγραφος 3α του Ν. 2190/1920 όπως ισχύει, ύστερα από την με Αρ. Πρωτ 1104/23.4.2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, κου Πανουργιά Παπαϊωάννου Δημάρχου Λαμιέων.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος κος Παπαϊωάννου, διαπίστωσε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο έντεκα (11) μελών ήταν παρόντα τα επτά (7) μέλη και συγκεκριμένα:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ήταν οι:

1. Πανουργιάς Παπαϊωάννου, Δήμαρχος Λαμιέων, Πρόεδρος ΔΣ
2. Γεώργιος Αραπίτσας, Δήμαρχος Αλιάρτου-Θεσπιέων, Μέλος ΔΣ
3. Ελένη Βάκα, Δήμαρχος Χαλκιδαιών, Μέλος ΔΣ
4. Νικόλαος Γουρνής, Δήμαρχος Ερέτριας, Μέλος ΔΣ
5. Ηλίας Κυρμανίδης, Δήμαρχος Καμμένων Βούρλων, Μέλος ΔΣ
6. Νικόλαος Μαστροκώστας, Δημ. Σύμβουλος Μέλος ΔΣ (Αναπληρωτής Δημάρχου Κύμης – Αλιβερίου, κου Νικόλαου Μπαράκου σύμφωνα με την υπ αριθμ 33/2024 αποφ Δημ. Συμβ.).
7. Γεώργιος Τσαπουρνιώτης, Δήμαρχος Μαντουδίου - Λίμνης - Αγ. Άννας, Μέλος ΔΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ ήταν οι:

1. Παναγιώτης Ταγκαλής, Δήμαρχος Δελφών, Αντιπρόεδρος ΔΣ
2. Γεώργιος Αναστασίου, Δήμαρχος Θηβαίων, Μέλος ΔΣ
3. Αθανάσιος Ζεκεντές, Δήμαρχος Λοκρών, Μέλος ΔΣ
4. Χρήστος Κακαβάς, Δήμαρχος Καρπενησίου, Μέλος ΔΣ

Παραβρέθηκαν επίσης ο Γενικός Διευθυντής, εκπρόσωποι της νομικής υπηρεσίας και διευθυντικά στελέχη του Φο.Δ.Σ.Α Στερεάς Ελλάδας Α.Ε.

Χρέη πρακτικογράφου της συνεδρίασης εκτελούσε ο κος Αναστάσιος Φρούσιος, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 124/2021 απόφαση του ΔΣ του Φο.Δ.Σ.Α Στερεάς Ελλάδας ΑΕ.

Ο Πρόεδρος κος Πανουργιάς Παπαϊωάννου, εισηγούμενος το πρώτο (1ο) θέμα ημερήσιας διάταξης, έδωσε το λόγο στον Προϊστάμενο της νομικής Υπηρεσίας του Φορέα Ελισσαίο Μαμμή, ο οποίος είπε τα εξής:

Κατόπιν συζητήσεων, με τη συνεργασία και τη νομική συνδρομή της κας Δημάρχου Χαλκιδέων και των νομικών συνεργατών της, η Νομική Υπηρεσία προέβη στη σύνταξη γνωμοδότησης η οποία αναλύει τα δεδομένα, τις εναλλακτικές λύσεις και τις συνέπειές τους, εν όψει της εκδίκασης της προδικαστικής προσφυγής που άσκησε ενώπιον της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) ο Οικονομικός Φορέας «ΑΦΟΙ ΣΙΑΚΑΝΔΑΡΗ ΕΠΕ».

Κατόπιν αυτών, τέθηκε υπόψη των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου η γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του φορέα κας Φλώρου, η οποία έχει ως εξής:

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Σχετικά με τη σύναψη της σύμβασης μεταφοράς των απορριμμάτων από τον ΣΜΑ Χαλκίδας στον ΧΥΤΑ Ιστιαίας, ενόψει της από 22.04.2025 προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ του Οικονομικού Φορέα «ΑΦΟΙ ΣΙΑΚΑΝΔΑΡΗ ΕΠΕ».

Α] Ιστορικό της υπόθεσης:

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 5952/06.02.2025 (αρ. πρωτ. εισερχ.285/06.02.2025) έγγραφο, ο Δήμος Χαλκιδέων, ζήτησε τη σύναψη προγραμματικής σύμβασης με τον ΦοΔΣΑ για την ανάθεση της υποστηρικτικής υπηρεσίας μεταφοράς των απορριμμάτων του από τον ΣΜΑ Χαλκίδας στον ΧΥΤΑ ΙΣΤΙΑΙΑΣ, προκειμένου να αποφευχθούν προβλήματα, τόσο στη λειτουργία του ΣΜΑ Χαλκίδας από την υπερσυγκέντρωση απορριμμάτων, όσο και στην υπηρεσία αποκομιδής των απορριμμάτων του Δήμου, δοθέντος ότι η σύμβαση που είχε συνάψει με τον ανάδοχο για την εν λόγω μεταφορά έληξε πριν την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας για τη σύναψη νέας, η οποία σημειωτέον βρίσκεται στο στάδιο της κατακύρωσης και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του επόμενου χρονικού διαστήματος.

Σχετικά με την επείγουσα κατάσταση, παρατίθεται το απόσπασμα της υπ' αριθμ. 81/2025 απόφασης από το Πρακτικό της 7ης/2025 Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων, στο οποίο αναφέρεται: «...Η κα. Πρόεδρος πριν από την έναρξη της συνεδρίασης πρότεινε τη συζήτηση του εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος, σύμφωνα με τις διατάξεις αρ. 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010 και αφού η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα ότι το θέμα που εισάγεται για συζήτηση είναι κατεπείγον, διότι πρέπει να γίνει η μεταφορά σύμμεικτων απορριμμάτων του Δήμου Χαλκιδέων από τον ΣΜΑ Χαλκίδας στον ΧΥΤΑ Ιστιαίας, προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος για τη δημόσια υγεία από την συσσώρευση των απορριμμάτων...».

Το αίτημα αυτό έγινε δεκτό από τον ΦοΔΣΑ, διά της υπ' αριθμ. 23/17.02.2025 αποφάσεως του ΔΣ, με την οποία εγκρίθηκε το σχετικό σχέδιο προγραμματικής σύμβασης για τη μεταφορά ποσότητας 5.500 τν αποβλήτων του Δήμου Χαλκιδέων από τον ΣΜΑ Χαλκίδας στον ΧΥΤΑ Ιστιαίας, με χρόνο έναρξης της σύμβασης το χρονικό σημείο ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας που θα προκήρυσσε ο Φο.Δ.Σ.Α. για να παράσχει την εν λόγω υπηρεσία και τη σύναψη της σχετικής σύμβασης. Ταυτόχρονα με την εν λόγω απόφαση εξουσιοδοτήθηκε ο Πρόεδρος για την υπογραφή αυτής.

Επίσης, λόγω της ανάγκης άμεσης αντιμετώπισης της επείγουσας κατάστασης, με την υπ' αριθμ. 25/17.02. 2025 απόφαση του ΔΣ που ελήφθη την ίδια ημέρα, αποφασίσθηκε - εγκρίθηκε η «...διενέργεια ανάθεσης της υπηρεσίας με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών 1 μεταφόρτωσης απορριμμάτων του ΣΜΑ Χαλκίδας», για ποσότητα 5.500 τν, χρονικής διάρκειας τριών (3) μηνών και εκτιμώμενης αξίας 219.450,00 € πλέον ΦΠΑ 24%, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 272.118,00 € πλέον ΦΠΑ 24%, μέσω της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σε εφαρμογή των άρθρων 32 και 32 Α παρ. 2, περ. γ του ν. 4412/2016, προς τον οικονομικό φορέα «ΑΦΟΙ ΣΙΑΚΑΝΔΑΡΗ ΕΠΕ».

Περαιτέρω, εγκρίθηκε η δαπάνη της εν λόγω υπηρεσίας από τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Φορέα για το έτος 2025 με πίστωση ποσού στον κωδικό 61.00.97 με τίτλο «Αμοιβές και έξοδα υπηρεσιών υποστήριξης

δράσεων ΦοΔΣΑ σε Δήμους Μέλη» και στον κωδικό 54.00.06 με τίτλο «Αναλογούν ΦΠΑ εξόδων προς συμψηφισμό» και εξουσιοδοτήθηκε ο Πρόεδρος για την έκδοση της σχετικής πρόσκλησης διαπραγμάτευσης.

Λόγω του ότι στην ανωτέρω απόφαση εσφαλμένως αναφέρθηκε μόνο ο άνω οικονομικός φορέας, ενώ κατόπιν προφορικής - τηλεφωνικής επικοινωνίας της αρμόδιας υπηρεσίας του φορέα, εκτός του ανωτέρω, είχε ληφθεί άτυπα προσφορά και από τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΠΕΡΜΕ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.», η ανωτέρω υπ' αριθμ. 25/2025 απόφαση διορθώθηκε ως προς το διατακτικό της, με την με ΑΔΑ: 6ΣΘ74653Σ5- ΤΜ9 ορθή επανάληψη αυτής, το οποίο διαμορφώθηκε ως εξής: «...Εγκρίνει τη διενέργεια ανάθεσης της υπηρεσίας με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών μεταφόρτωσης απορριμμάτων του ΣΜΑ Χαλκίδας» για ποσότητα 5.500 ΤΝ, χρονικής διάρκειας τριών (3) μηνών και εκτιμώμενης αξίας 219.450,00 € πλέον ΦΠΑ 24%, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 272.118,00 € πλέον ΦΠΑ 24%, μέσω της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σε εφαρμογή των άρθρων 32 και 32Α παρ.2, περ. γ, του ν. 4412/2016...».

Για την αιτιολόγηση μάλιστα της επείγουσας περίπτωσης, μη οφειλόμενης σε κάθε περίπτωση σε υπαιτιότητα της αναθέτουσας αρχής, εν προκειμένω του ΦοΔΣΑ που ανέλαβε την παροχή υποστηρικτικών υπηρεσιών προς τον Δήμο Χαλκιδέων, στο αιτιολογικό της υπ' αριθμ. 25/2025 απόφασης αναφέρονται τα κάτωθι:

«...Λαμβάνοντας υπόψη την υπ' αριθμ. 124739 - 24/08/2022 απόφαση της ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ., από τις αρχές του Σεπτεμβρίου 2022, έχει διακοπεί η λειτουργία της εγκατάστασης ως προς την εφαρμογή μεθόδου της υγειονομικής ταφής του εισερχόμενου απορριμματικού όγκου στον Χ.Υ.Τ.Α. Χαλκίδας. Επιπλέον έχει αδειοδοτηθεί η δημιουργία προσωρινού σταθμού μεταφόρτωσης αποβλήτων για την εξυπηρέτηση του Δήμου Χαλκιδέων, έως ότου να ολοκληρωθεί η δρομολογημένη υποδομή επεξεργασίας και τελικής διάθεσης των αποβλήτων των Δήμων της Κεντρικής και Νότιας Εύβοιας, όπως προβλέπεται στο Περιφερειακό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων.

Επίσης, οι περιβαλλοντικοί όροι που διέπουν την εγκατάσταση απαιτούν οι ημερήσιες ποσότητες απορριμμάτων οι οποίες εισέρχονται, να μεταφορτώνονται και να μεταφέρονται άμεσα, σε άλλη αδειοδοτημένη εγκατάσταση. Το τελευταίο χρονικό διάστημα, έχει συσσωρευθεί μία ποσότητα απορριμμάτων λόγω αδυναμίας μεταφοράς τους. Το γεγονός αυτό, εγκυμονεί μεγάλο κίνδυνο πυρκαγιάς για την εν λόγω εγκατάσταση και κατ' επέκταση κίνδυνο για την δημόσια υγεία και την προστασία του περιβάλλοντος λόγω αδυναμίας μεταφοράς τους για την οποία, σύμφωνα με το άρθρο 228 του ν. 4555/2018, έχουν την αρμοδιότητα οι Δήμοι, και όχι οι Φο.Δ.Σ.Α.. Σε συνέχεια των ανωτέρω ο Δήμος Χαλκιδέων με την υπ' αρ.Πρωτ. 5952/06/02/2025 (Αρ.Πρωτ.(εισερχ.):285/06.02.2025) επιστολή αιτείται την σύναψη Προγραμματικής σύμβασης με τον Φο.Δ.Σ.Α. για την παροχή υποστηρικτικής υπηρεσίας μεταφοράς των απορριμμάτων από τον ΣΜΑ Χαλκίδας στον ΧΥΤΑ Ιστιαιάς λόγω προσωρινής αδυναμίας συνέχισης της μεταφοράς των απορριμμάτων από μέρους του. Το εν λόγω αίτημα του Δήμου Χαλκιδέων για την σύναψη προγραμματικής σύμβασης έγινε αποδεκτό από το ΔΣ του Φο.Δ.Σ.Α. Στερεάς Ελλάδας με την υπ' αριθμ.22/2024 απόφαση του Δ.Σ.. Για τους λόγους αυτούς και σε συνδυασμό με τους περιβαλλοντικούς όρους της εγκατάστασης είναι επιτακτική η ανάγκη τα απορρίμματα να μεταφορτωθούν και να μεταφερθούν σε κατάλληλο αδειοδοτημένο αποδέκτη με σκοπό την τήρηση των περιβαλλοντικών δεσμεύσεων που απορρέουν από την Υ.Α. με αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 (ΦΕΚ Β' 841), ήτοι η παραμονή των αποβλήτων στην εν λόγω προσωρινή εγκατάσταση (Σ.Μ.Α.) να μην ξεπερνά τις 24 ώρες. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, προκειμένου να συνεχιστεί απρόσκοπτα η άρτια και ομαλή λειτουργία της εγκατάστασης του ΣΜΑ Χαλκίδας σε συνέχεια της υπ' αριθμ.22/2025 απόφασης Δ.Σ. του Φο.Δ.Σ.Α. Στερεάς Ελλάδας και του υπ' αριθμ. 8/2025 Πρωτογενούς Αιτήματος Δαπανών της αρμόδιας Δ/σης για τη λειτουργία των έργων, προτείνεται η σύναψη σύμβασης με ανάδοχο, αντικείμενο της οποίας θα είναι η παροχή υπηρεσίας με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών μεταφόρτωσης απορριμμάτων του ΣΜΑ

Χαλκίδας» για ποσότητα 5.500 ΤΝ και συνολικού προϋπολογισμού 219.450,00€ πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ. Η ανάδειξη Αναδόχου προτείνεται να διεξαχθεί μέσω της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, όπως περιγράφονται στα άρθρ. 32 (παρ. 2, περ. γ) και 32Α του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α 147), δεδομένου ότι η ανάθεση της εν θέματι παροχής υπηρεσίας κρίνεται απολύτως απαραίτητη, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή και δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση...» Εν συνεχεία, βάσει της άνω υπ' αριθμ. 25/2025 ορθής επανάληψης, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 1/21.02.2025 απόφαση του Προέδρου του ΦοΔΣΑ, με την οποία αποφασίσθηκε να απευθύνει ο φορέας πρόσκληση σε διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32 του ν. 4412/2016 για την ανάθεση της προαναφερόμενης σύμβασης, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΠΕΡΜΕ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.». Στο μεταξύ, κατόπιν της εν λόγω απόφασης, ο Οικονομικός Φορέας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΣΙΑΚΑΝΔΑΡΗ ΕΠΕ», απέστειλε το από 27.02.2025 έγγραφο αίτημα, απευθυνόμενο στον ΦοΔΣΑ, με το οποίο ζητούσε τη διόρθωση της υπ' αριθμ. 1/21.02.2025 απόφασης του Προέδρου ως προς το όνομα του αποδέκτη της πρόσκλησης και αντί του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΠΕΡΜΕ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΑΕ» να τεθεί ο ίδιος, επικαλούμενος ότι στην εν λόγω απόφαση εμφλοχώρησε σφάλμα ως προς το όνομα του αποδέκτη, καθόσον με την υπ' αριθμ. 25/2025 απόφαση του Φορέα (πριν την ορθή επανάληψή της) αναφερόταν ως αποδέκτης ο οικονομικός φορέας «ΑΦΟΙ ΣΙΑΚΑΝΔΑΡΗ ΕΠΕ».

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος του ΦοΔΣΑ, λαμβάνοντας υπ' όψιν την από 19.03.25 γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας, ακύρωσε, κατ' εφαρμογή του άρθρου 106 παρ. 3 του ν. 4412/2016, την υπ' αριθμ. 01/2025 απόφασή του, λόγω του ότι διαπίστωσε πως κατά την προπεριγραφείσα διαγωνιστική διαδικασία παρεισέφρησαν σφάλματα και έλαβε την υπ' αριθμ. την υπ' αριθμ. 2/2025 απόφαση, βάσει της οποίας αποφασίσθηκε όπως η πρόσκληση σε διαπραγμάτευση απευθυνθεί στους παρακάτω τρεις οικονομικούς φορείς: -ΕCO ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Β.Ε. -ΠΕΡΜΕ HELLAS Α.Ε - ΚΑFSIS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Μ.Α.Ε. Στο κείμενο της εν λόγω γνωμοδότησης αναφέρονταν επί λέξει τα κάτωθι: «...Εν προκειμένω, εν πρώτοις, ούτε η 25/2025 απόφαση του ΔΣ του Φορέα, ούτε και η υπ' αριθμ. 1 απόφαση του Προέδρου, της οποίας τη διόρθωση ζητά ο οικονομικός φορέας ΑΦΟΙ ΣΙΑΚΑΝΔΑΡΗ ΕΠΕ, συνιστούν αποφάσεις που εντάσσονται σε διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων του ν. 4412/2016 κατά την έννοια του νόμου αυτού (ώστε να μπορούν να προσβληθούν παραδεκτά ενώπιον της ΕΑΑΔΗΣΥ) και τούτο διότι, οι ανωτέρω δύο αποφάσεις ως εκ του σαφούς περιεχομένου τους δεν συνιστούν, ούτε μπορούν να ερμηνευτούν ως πρόσκληση συμμετοχής σε διαπραγμάτευση, από την οποία ρητά σύμφωνα με τον νόμο εκκινεί η διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης (βλ. ad hoc ΑΕΠΠ 1620/2020), αλλά αντίθετα συνιστούν αποφάσεις προαπαιτούμενες, προκειμένου ακριβώς μετά από αυτές να επακολουθήσει νόμιμα και παραδεκτά η έναρξη της σκοπούμενης διαδικασίας ανάθεσης της επίμαχης δημόσιας σύμβασης ακριβώς με την πρόσκληση υποβολής προσφορών, αφ' ής άρχεται η διαδικασία ανάθεσης και συνακόλουθα η αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ. Ωστόσο, λόγω του ότι παρεισέφρησαν σφάλματα, καθώς ζητήθηκαν άτυπα και εστάλησαν μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προσφορές από δύο εμπλεκόμενους οικονομικούς φορείς πριν τη λήψη των άνω αποφάσεων και μάλιστα στην υπ' αριθμ. 1/2025 απόφαση του Προέδρου αναφέρεται ρητώς και η με αριθμ. πρωτ. 413/17.02.2025 οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΕΠΕ» και ως εκ τούτου δημιουργήθηκε σύγχυση ως προς την ορθότητα της διαδικασίας, φρονώ ότι, προκειμένου να τηρηθούν από πλευράς της αναθέτουσας αρχής οι αρχές της νομιμότητας, ισότητας, διαφάνειας και αμεροληψίας, που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις, θα πρέπει, κατ' εφαρμογή του άρθρου 106 παρ. 3 του ν. 4412/2016, να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 1/2025 απόφαση του Προέδρου και η διαδικασία σύναψης της σύμβασης να συνεχιστεί με την αποστολή έγγραφης πρόσκλησης σε όσους οικονομικούς φορείς κρίνει η αναθέτουσα αρχή ότι μπορούν να ανταπεξέλθουν στην εν λόγω ανάθεση».

Σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 2/2025 απόφασης του Προέδρου του ΦοΔΣΑ εστάλη στους παραπάνω

οικονομικούς φορείς η υπ' αριθμ. 795/27-03-2025 Πρόσκληση σε Διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση και από αυτούς μόνο ο οικονομικός φορέας ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ Α.Ε. κατέθεσε νόμιμη και εμπρόθεσμη προσφορά. Ως εκ τούτου, το ΔΣ του ΦοΔΣΑ έλαβε την υπ' αριθμ. 53/2025 απόφαση, με θέμα: Λήψη απόφασης για την έγκριση Πρακτικού Ι (Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά & Οικονομική Προσφορά) για την ανάθεση της σύμβασης παροχής υπηρεσίας με τίτλο «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΣΜΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ ΣΤΟΝ ΧΥΤΑ ΙΣΤΙΑΙΑΣ» της υπ'αρ.πρωτ.795/27-03-2025 Πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σε εφαρμογή των άρθρων 32 και 32Α του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147», με την οποία: α) Ενέκρινε το από 07/04/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας για την «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΣΜΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ ΣΤΟΝ ΧΥΤΑ ΙΣΤΙΑΙΑΣ» της υπ'αρ.πρωτ.795/27-03-2025 Πρόσκλησης σε Διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση και β) ανέθεσε την παροχή της υπηρεσίας στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ Α.Ε. και διακριτικό τίτλο «ΠΕΡΜΕ HELLAS Α.Ε.», καθώς υπέβαλε την μοναδική προσφορά και ως εκ τούτου την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη αποκλειστικά βάσει τιμής, η οποία ταυτόχρονα ήταν πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της πρόσκλησης και της από 14-02-2025 Μελέτης της αρμόδιας Υπηρεσίας.

Η άνω υπ' αριθμ. 53/2025 απόφαση του ΔΣ του ΦοΔΣΑ, με την με αριθμ. πρωτ.18539/14-04-2025 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας, Δ/ση Διοίκησης, Τμήμα Διοικητικού-Οικονομικού του Νομού Βοιωτίας, αφού ελέγχθηκε ως προς τη νομιμότητά της, κρίθηκε νόμιμη.

Κατά της εν λόγω απόφασης, η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΣΙΑΚΑΝΔΑΡΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» άσκησε την από 22.04.2025 προσφυγή με την οποία ζητά την ακύρωσή της, αλλά και την ακύρωση, ως συμπροσβαλλόμενων, των κάτωθι πράξεων, ήτοι: - της υπ' αριθμ. 25/2025 απόφασης του ΔΣ του ΦοΔΣΑ, - της υπ' αριθμ. 1/2025 απόφασης του Προέδρου του ΦοΔΣΑ, - της υπ' αριθμ. 795/27.03.2025 Πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, - του από 07.04.2025 πρακτικού (αναφερόμενου στην υπ' αριθμ. 53/2025 απόφαση) και - κάθε άλλης συναφούς πράξης, για τους κάτωθι, εν συντομία αναφερόμενους, λόγους, ήτοι:

1] Απόλυτη ακυρότητα διενέργειας διαδικασίας μέσω διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, λόγω μη συνδρομής λόγων που κατ' εξαίρεση επιτρέπουν την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία,

2] Απόλυτη ακυρότητα διενέργειας διαδικασίας μέσω μη δημοσίευσης διαγωνισμού, αλλά με προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, λόγω μη προσήκουσας ολοκλήρωσης του σχετικού δημόσιου διαγωνισμού από Δήμο- μέλος του και με προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης χωρίς να πληρούνται οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις.

3] Απόλυτη ακυρότητα αποστολής πρόσκλησης στην επιλεγείσα διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μέσω διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης μόνο σε τρεις εταιρείες χωρίς προηγούμενο έλεγχο και τεκμηρίωση της επάρκειάς τους.

4] Απόλυτη ακυρότητα προσδιορισμού του οικονομικού αντικειμένου της προς ανάθεση δημόσιας σύμβασης ούτως ώστε να ευρίσκεται κάτω από τα όρια της ενωσιακής νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις, καθώς ο εν λόγω προσδιορισμός δεν είναι αντικειμενικός και δεν τεκμηριώνεται.

5] Απόλυτη ακυρότητα αποβολής της προσφεύγουσας από την επιλεγείσα διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μέσω διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης.

6] Απόλυτη ακυρότητα ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μέσω διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, καθόσον κατατέθηκε προσφορά μόνο από

έναν εκ των τριών προσκληθέντων από την αναθέτουσα αρχή οικονομικών φορέων, και ενώ η εν λόγω έλλειψη ανταγωνισμού προκλήθηκε τεχνητά από την αναθέτουσα αρχή. 6

7] Απόλυτη ακυρότητα λόγω διενέργειας παράνομης διαδικασίας απευθείας ανάθεσης, χωρίς να πληρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις για απευθείας ανάθεση, υπό το κάλυμμα της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης και καταστρατήγηση αυτής,

8] Απόλυτη ακυρότητα λόγω παραβίασης από την αναθέτουσα αρχή του κανόνα της ίσης μεταχείρισης,

9] Απόλυτη ακυρότητα λόγω παραβίασης από την αναθέτουσα αρχή του κανόνα της διαφάνειας. Με την ίδια ως άνω προσφυγή **σωρεύεται αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων**, με το οποίο η προσφεύγουσα ζητά τη λήψη μέτρων αναστολής ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης σε ό,τι αφορά τη διαδικασία κατάρτισης της επίμαχης σύμβασης.

Β] Νομικό σκέλος επί της προσφυγής και της αίτησης αναστολής

Στο άρθρο 364 ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση της ΑΕΠΠ μετά από άσκηση προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 368. Κατά τα λοιπά, η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής δεν κωλύει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, με την επιφύλαξη των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 366. **«2. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν δεν απαιτείται προηγούμενη δημοσίευση της προκήρυξης, β) αν υποβλήθηκε μόνο μία (1) προσφορά και δεν υπάρχουν ενδιαφερόμενοι υποψήφιοι και γ) εφόσον πρόκειται για εκτελεστική σύμβαση συμφωνίας - πλαίσιο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 39, ή για σύμβαση που συνάπτεται στο πλαίσιο Δυναμικού Συστήματος Αγορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 33 και 270».**

Περαιτέρω, **στο άρθρο 366 ν. 4412/2016** (Προσωρινά Μέτρα) ορίζεται ότι: « 1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων. » .

Πρόσθετα, **στο άρθρο 368 ν. 4412/2016** (Κήρυξη Ακυρότητας Σύμβασης) ορίζεται ότι «Με την επιφύλαξη του άρθρου 370 και της παραγράφου 2 του άρθρου 371, η ΑΕΠΠ αποφασίζει να κηρύξει την ακυρότητα σύμβασης που έχει συναφθεί, εάν διαπιστώσει ότι: (α) η αναθέτουσα αρχή έχει αναθέσει τη σύμβαση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις περιπτώσεις που αυτή απαιτείται, κατά παράβαση των ευρωπαϊκών και εθνικών κανόνων δημόσιων συμβάσεων ή (β) αν δεν τηρήθηκε η υποχρέωση αναστολής της σύναψης, σύμφωνα με τα άρθρο 364' ή (γ) σε περίπτωση σύναψης συμφωνίας - πλαίσιο και εφαρμογής δυναμικού συστήματος αγορών όταν παραβιάζονται οι υποχρεώσεις που προκύπτουν είτε από τις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 2, την

περίπτωση α' της παραγράφου 4, τις παραγράφους 5 και 6 του άρθρου 33 και την παράγραφο 5 του άρθρου 39 είτε από τις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 2, την περίπτωση α' της παραγράφου 4, «και» τις παραγράφους 5 και 6 του άρθρου 270 [και την παράγραφο 2 του άρθρου 273], κατά περίπτωση.».

Τέλος, σύμφωνα με το **άρθρο 369 ν. 4412/2016** (Κήρυξη ακυρότητας- Διαδικασία) «1. Η ΑΕΠΠ αποφασίζει να κηρύξει την ακυρότητα σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 368 ύστερα από προδικαστική προσφυγή ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα η οποία ασκείται εντός των προθεσμιών της παρ. 2 του παρόντος άρθρου. Τα άρθρα 360, 362, 363 και 365 εφαρμόζονται αναλόγως στην περίπτωση αυτή. 2. Η προσφυγή ασκείται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών, από την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης κατά τα άρθρα 64, 65, 66, 122 ή 294, 295, 296 κατά περίπτωση, εφόσον στη δημοσίευση περιλαμβάνεται αιτιολογία για τη σύναψη της σύμβασης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης ή από την επομένη της ενημέρωσης των ενδιαφερομένων με άλλον τρόπο. Στην ενημέρωση αυτή πρέπει να εκτίθενται οι πληροφορίες που περιλαμβάνονται στην παρ. 2 του άρθρου 70 ή στην παρ. 2 του άρθρου 300, αντίστοιχα. Η προσφυγή δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση να ασκηθεί μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από την επομένη της σύναψης της σύμβασης. 3. Η διαδικασία προσφυγής της παραγράφου 1 δεν εφαρμόζεται, σε περίπτωση σύναψης συμφωνίας πλαίσιο και εφαρμογής δυναμικού συστήματος αγορών, όταν παραβιάζονται οι υποχρεώσεις που προκύπτουν είτε από τις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2, την περίπτωση α' της παρ. 4, τις παραγράφους 5 και 6 του άρθρου 33 και την παρ. 5 του άρθρου 39 είτε από τις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2, την περίπτωση α' της παρ. 4, τις παραγράφους 5 και 6 του άρθρου 270 και την παρ. 2 του άρθρου 273, κατά περίπτωση, αν η αναθέτουσα αρχή έχει αποστείλει την απόφαση ανάθεσης μαζί με συνοπτική έκθεση των λόγων της παρ. 2 του άρθρου 70 ή της παρ. 2 του άρθρου 300, αντίστοιχα, στους ενδιαφερόμενους προσφέροντες, αναφέροντας τις προθεσμίες αναστολής σύναψης της σύμβασης και εφαρμόσει δεκαήμερη τουλάχιστον προθεσμία αναστολής της σύναψης, από την επομένη της αποδεδειγμένης παραλαβής της απόφασης από τους ενδιαφερόμενους προσφέροντες. 4. Η κατάθεση της προσφυγής του παρόντος άρθρου αναστέλλει την εκτέλεση της σύμβασης έως την έκδοση απόφασης ΑΕΠΠ, εκτός εάν γίνει δεκτό αίτημα προσωρινής προστασίας της αναθέτουσας αρχής που ασκείται κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 366...»

Γ] Ενέργειες του Φορέα ενόψει της επείγουσας κατάστασης απομάκρυνσης των απορριμμάτων από τον ΣΜΑ Χαλκίδας.

Με την προπαρατιθέμενη διάταξη του άρθρου 364 παρ. 1 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας. **Πρόκειται για την αυτόματη ανασταλτική προθεσμία (standstill) που προβλέπεται στο άρθρο 2α της δικονομικής οδηγίας και στοχεύει στην αποτροπή της υπογραφής της σύμβασης πριν από την απόφαση του οργάνου προσφυγής σχετικά με την λήψη προσωρινών μέτρων.**(Α. Γέροντας, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων – Ανάθεση- εκτέλεση- δικαστική προστασία, έκδοση 2024, σελ 245*) Για την κίνηση της ανασταλτικής προθεσμίας απαιτείται η κοινοποίηση της κατακυρωτικής απόφασης προς όλους τους διαγωνιζόμενους που δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά

Το αυτοδίκαιο ανασταλτικό αποτέλεσμα αποτρέπει την επέλευση νομικών και πραγματικών καταστάσεων που μπορούν να προκαλέσουν τετελεσμένα ή δυσχερώς επανορθώσιμες καταστάσεις από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής και εναρμονίζεται απόλυτα με την απαίτηση του άρθρου 1 παρ. 5 της οδηγίας 2007/66 για 10ήμερη τουλάχιστον περίοδο αναμονής (standstill) της αναθέτουσας αρχής κατά την οποία αναστέλλεται η σύναψη της δημόσιας σύμβασης. **Η παράβαση του ανασταλτικού αποτελέσματος συνεπάγεται την ακυρότητα της σύμβασης που θα συναφθεί μετά από άσκηση προσφυγής ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 368 του ν. 4412/2016 (άρθρ. 6 και 21 του π.δ. 39/2017).**

Με το άρθρο 364 παρ. 2 του ν. 4412/2016, στο οποίο προστέθηκε παρ. 2 με την παρ. 41 του άρθρου

43 του ν. 4605/2019, προβλέπεται ότι η αυτόματη ανασταλτική προθεσμία ως αποτέλεσμα, δεν εφαρμόζεται όταν: **α. δεν απαιτείται προηγούμενη δημοσίευση της προκήρυξης, λόγω του επείγοντος χαρακτήρα της ανάθεσης.** Στην περίπτωση αυτή προβλέπεται όμως η δυνατότητα προσφυγής μετά τη σύναψη της σύμβασης, προκειμένου να εξετασθεί αν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις και σε περίπτωση μη συνδρομής προβλέπεται η κήρυξη της ακυρότητας της σύμβασης, **β. αν υποβλήθηκε μόνο μια (1) προσφορά και δεν υπάρχουν ενδιαφερόμενοι υποψήφιοι και γ. εφόσον πρόκειται για εκτελεστική σύμβαση συμφωνίας-πλαίσιο ή για σύμβαση που συνάπτεται στο πλαίσιο Δυναμικού Συστήματος Αγορών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στις διατάξεις των άρθρων 33 και 270 του ν. 4412/2106.**

Η λήψη προσωρινών μέτρων

Με τη διάταξη του άρθρου 366 παρ. 1 του ν. 4412/2016 ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο η πρόβλεψη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. α' της δικονομικής οδηγίας που προβλέπει τη λήψη σε σύντομο χρονικό διάστημα και με τη διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων, προσωρινών μέτρων, προκειμένου να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η περαιτέρω ζημία των θιγόμενων συμφερόντων. Τα προσωρινά μέτρα διατάσσονται σε περίπτωση πιθανολόγησης σοβαρής και κατάφωρης παραβίασης του δικαίου δημοσίων συμβάσεων με σκοπό να επανορθωθεί ή να αποτραπεί έγκαιρα η ζημία.

Η ΕΑΔΗΣΥ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΕΑΔΗΣΥ μπορεί να προβεί και στην έκδοση απόφασης αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με τη απόφαση αναστολής, η ΕΑΔΗΣΥ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα μέχρις ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. Με την προηγούμενη απόφαση μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.

Ο σκοπός της απόφασης για τη λήψη προσωρινών μέτρων συνίσταται στη διασφάλιση των κατ' ελάχιστον-αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα στη ρύθμιση μιας κατάστασης για την αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας. Πρόκειται για την προστασία των συμφερόντων του προσφεύγοντα ή τρίτου, χωρίς να υφίσταται οποιαδήποτε δέσμευση από το περιεχόμενο της ασκηθείσας προσφυγής. Ειδικότερα η Αρχή δεν περιορίζεται ούτε από το είδος ή από την έκταση, ούτε από τη φύση του μέτρου που καλείται να λάβει και προβαίνει στη διαταγή του μέτρου που κατά την κρίση της θεωρεί ότι είναι κατάλληλο και στοχεύει στην προστασία των επαπειλούμενων συμφερόντων και δικαιωμάτων του προσφεύγοντα ή της αναθέτουσας αρχής.

Η ΕΑΔΗΣΥ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Έτσι σε περίπτωση δημοσίου συμφέροντος επιβάλλεται η σύναψη της σύμβασης (ΕΑΔΗΣΥ 561/2023) και απορρίπτεται το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων. (ΣτΕ 678/2016, 1685/2018.)

Περαιτέρω, σε περίπτωση σύναψης σύμβασης κατά παράβαση της ανασταλτικής προθεσμίας, κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να ζητήσει την κήρυξη της ακυρότητας της σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 368 και 369 ν. 4412/2016 3. Η ΕΑΔΗΣΥ μπορεί να μην κηρύξει την ακυρότητα σύμβασης, η οποία έχει ανατεθεί παράνομα για τους λόγους που αναφέρονται στο προαναφερόμενο άρθρο 368, εάν διαπιστώσει ότι επιτακτικοί λόγοι δημόσιου συμφέροντος επιβάλλουν τη διατήρηση των αποτελεσμάτων της σύμβασης, όπως λ.χ. η προστασία της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος (Α. Γέροντας, ό.π. σελ. 253 11)

Εάν η ΕΑΔΗΣΥ αποφασίσει να μην προβεί στην κήρυξη της σύμβασης ως άκυρης η οποία συνάφθηκε παράνομα για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 368, επιβάλλει πρόστιμο στην αναθέτουσα αρχή, το ύψος του οποίου καθορίζεται στη σχετική απόφαση. Η ΕΑΔΗΣΥ έχει διακριτική ευχέρεια να καθορίσει το ύψος του προστίμου λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συμπεριφορά της αναθέτουσας αρχής και τη διάρκεια της σύμβασης. Το ύψος του προστίμου δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% της αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ.

Περαιτέρω, η ΕΑΔΗΣΥ εκτιμώντας το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, τη σοβαρότητα της παράβασης και τη συμπεριφορά της αναθέτουσας αρχής, μπορεί να κηρύξει την ακυρότητα μόνο του ανεκτέλεστου τμήματος της σύμβασης. Στην περίπτωση αυτή, η ΑΕΠΠ, λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα της σύμβασης επιβάλλει πρόστιμο στην αναθέτουσα αρχή, το ύψος της οποίας καθορίζεται στη σχετική απόφαση και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% της αξίας της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. (Α. Γέροντας, ό.π. σελ. 254)

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

☐ Κατ' αρχήν προβλέπεται ότι η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν (αυτόματα) τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας.

☐ Όμως, η αυτόματη αυτή αναστολή δεν εφαρμόζεται όταν, **λόγω του επείγοντος χαρακτήρα της ανάθεσης, δεν απαιτείται προηγούμενη δημοσίευση της προκήρυξης, όπως εν προκειμένω.** Στην περίπτωση αυτή βέβαια, προβλέπεται η δυνατότητα προσφυγής μετά τη σύναψη της σύμβασης, προκειμένου να εξετασθεί αν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις και σε περίπτωση μη συνδρομής προβλέπεται η κήρυξη της ακυρότητας της σύμβασης.

☐ Σε περίπτωση ρητού αιτήματος αναστολής του προσφεύγοντος η ΕΑΔΗΣΥ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, **οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Έτσι σε περίπτωση δημοσίου συμφέροντος επιβάλλεται η σύναψη της σύμβασης (ΕΑΔΗΣΥ 561/2023) και απορρίπτεται το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων.**

☐ Σε περίπτωση σύναψης σύμβασης κατά παράβαση της ανασταλτικής προθεσμίας, κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να ζητήσει την κήρυξη της ακυρότητας της σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 368 και 369 ν. 4412/2016.

☐ Η ΕΑΔΗΣΥ όμως μπορεί να ΜΗΝ κηρύξει την ακυρότητα σύμβασης, η οποία έχει ανατεθεί παράνομα, εάν διαπιστώσει ότι επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη διατήρηση των αποτελεσμάτων της σύμβασης, όπως λ.χ. η προστασία της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος.

☐ Εάν η ΕΑΔΗΣΥ αποφασίσει να μην προβεί στην κήρυξη της σύμβασης ως άκυρης η οποία συνάφθηκε παράνομα, για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 368, επιβάλλει πρόστιμο στην αναθέτουσα αρχή, το ύψος του οποίου καθορίζεται στη σχετική απόφαση. Η ΕΑΔΗΣΥ έχει διακριτική ευχέρεια να καθορίσει το ύψος του προστίμου λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συμπεριφορά της (Α. Γέροντας, ό.π. σελ. 254) αναθέτουσας αρχής και τη διάρκεια της σύμβασης. Το ύψος του προστίμου δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% της αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ.

☐ Περαιτέρω, η ΕΑΔΗΣΥ εκτιμώντας το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, τη σοβαρότητα της παράβασης και τη συμπεριφορά της αναθέτουσας αρχής, **μπορεί να κηρύξει την ακυρότητα μόνο του ανεκτέλεστου τμήματος της σύμβασης.** Στην περίπτωση αυτή, η ΑΕΠΠ, λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα της σύμβασης επιβάλλει πρόστιμο στην αναθέτουσα αρχή, το ύψος της οποίας καθορίζεται στη σχετική απόφαση και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% της αξίας της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Εν κατακλείδι:

Όταν υφίστανται λόγοι δημοσίου συμφέροντος, όπως εν προκειμένω (προστασία της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος), η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προχωρήσει στη σύναψη της σύμβασης, ανεξάρτητα από την αυτόματη αναστολή αυτής ή την χορήγηση της αναστολής δι' απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ.

Συνέπειες

Σε αυτή την περίπτωση η ΕΑΔΗΣΥ,

είτε δεν θα κηρύξει την ακυρότητα σύμβασης, εάν διαπιστώσει ότι επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη διατήρηση των αποτελεσμάτων της και ως εκ τούτου δεν θα υπάρχουν συνέπειες για την αναθέτουσα αρχή,

είτε θα αποφασίσει να μην προβεί στην κήρυξη της σύμβασης ως άκυρης η οποία συνάφθηκε παράνομα, για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 368 και θα επιβάλει πρόστιμο στην αναθέτουσα αρχή, το ύψος του οποίου δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% της αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ,

είτε, εκτιμώντας το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, τη σοβαρότητα της παράβασης και τη συμπεριφορά της αναθέτουσας αρχής, θα κηρύξει την ακυρότητα μόνο του ανεκτέλεστου τμήματος της σύμβασης, επιβάλλοντας και πάλι πρόστιμο που δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% της αξίας της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.»

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Φο.Δ.Σ.Α. Στερεάς Ελλάδας Α.Ε., λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και κατόπιν της διαλογικής συζήτησης που ακολούθησε,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1.Την υλοποίηση της υπ' αρ. 53/2025 απόφασης του Δ.Σ. που αφορά την ανάθεση στην «ΠΕΡΜΕ HELLAS Α.Ε», της σύμβασης για την ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΣΜΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ ΣΤΟΝ ΧΥΤΑ ΙΣΤΙΑΙΑΣ αξίας διακοσίων δέκα επτά χιλιάδων διακοσίων πενήντα ευρώ (217.250,00 €) πλέον Φ.Π.Α. 24%, (τιμή προσφοράς €/Τόνο: 39,50), για την μεταφορά 5.500 τόνων απορριμμάτων και χρονική διάρκεια τριών (3) μηνών ή έως εξαντλήσεως του συμβατικού αντικειμένου, υπό την προϋπόθεση της προσκομιδής της απαιτούμενης εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης της σύμβασης..

2. Εξουσιοδοτεί τον πρόεδρο για την υπογραφή της σύμβασης με την «ΠΕΡΜΕ HELLAS Α.Ε», υπό την ανωτέρω προϋπόθεση.

Η παραπάνω απόφαση πήρε **α/α 56/2025** και υπογράφεται το πρακτικό όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ του ΔΣ
του ΦοΔΣΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΑΕ

Γεώργιος Αραπίτσας
Πανουργιάς Ν. Παπαϊωάννου
Δήμαρχος Λαμιέων

Ελένη Βάκα
Νικόλαος Γουρνής

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ηλίας Κυρμανίδης
Νικόλαος Μαστροκώστας
Γεώργιος Τσαπουρνιώτης

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ