



ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ (Δ.Ε.Υ.Α.Χ.)

ΛΟΥΤΡΕΣ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΜΑΛΙΩΝ, ΜΑΛΙΑ 70007, Α.Φ.Μ.: 997660387 Δ.Ο.Υ.: ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

ΤΗΛ. 2897032407, e-mail: info@deyahers.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 5^{ης}/2023 Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης του Δήμου Χερσονήσου (ΔΕΥΑΧ).

Στο Δημοτικό Κατάστημα στα Μάλια, σήμερα ημέρα **Πέμπτη 9 Μαρτίου 2023** και ώρα 12:00 μ.μ. κατόπιν της υπ' αριθ. **975/3-3-2023** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου σε Ορθή Επανάληψη, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 1069/80 συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση το Διοικητικό Συμβούλιο της Επιχείρησης, για να συζητήσει και να λάβει αποφάσεις σχετικά με τα εγγεγραμμένα θέματα της ημερησίας διάταξης.

Παρόντες ήταν:

1. Ματθαϊάκης Εμμανουήλ, Πρόεδρος
2. Χειρακάκης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος
3. Καλαϊτζάκης Εμμανουήλ, Μέλος
4. Κουτσαντωνάκη Αμαλία, Μέλος
5. Παπαδάκης Εμμανουήλ, Μέλος
6. Πλευράκη Δέσποινα, Μέλος
7. Φαζάκης Νικόλαος, Μέλος
8. Χατζηανδρέου Τρύφωνας, Μέλος

Απόντες ήταν:

9. Αναστασάκης Κωνσταντίνος, Μέλος
10. Γαράκη Μαρία, Μέλος
11. Σμυρνάκης Νικόλαος, Μέλος

Το μέλος του Δ.Σ., κα Πλευράκη Δέσποινα αποχώρησε εκτάκτως πριν τη συζήτηση του πρώτου θέματος Ημερησίας Διάταξης.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ο κος Γκιούλμπας Γεώργιος, Γενικός Διευθυντής της ΔΕΥΑΧ, η κα Δανελάκη Μαρία, Προϊσταμένη Οικονομικού Τμήματος, ο κος Τερζάκης Θεόδωρος, Νομικός Σύμβουλος της ΔΕΥΑΧ, ο κος Μανασσάκης Εμμανουήλ, Πολιτικός Μηχανικός, υπάλληλος της ΔΕΥΑΧ, για να ενημερώσουν τα μέλη και να εισηγηθούν τα θέματα της ημερησίας διάταξης καθώς και η κα Σαρρή Κορίνα, υπάλληλος της Δ.Ε.Υ.Α.Χ. για την τήρηση των πρακτικών.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 32/2023

ΘΕΜΑ: Τοποθέτηση αγωγών ύδρευσης και αποχέτευσης σε δημοτικές οδούς από ιδιώτη χωρίς άδεια από την υπηρεσία στον οικισμό Λιμένας Χερσονήσου.

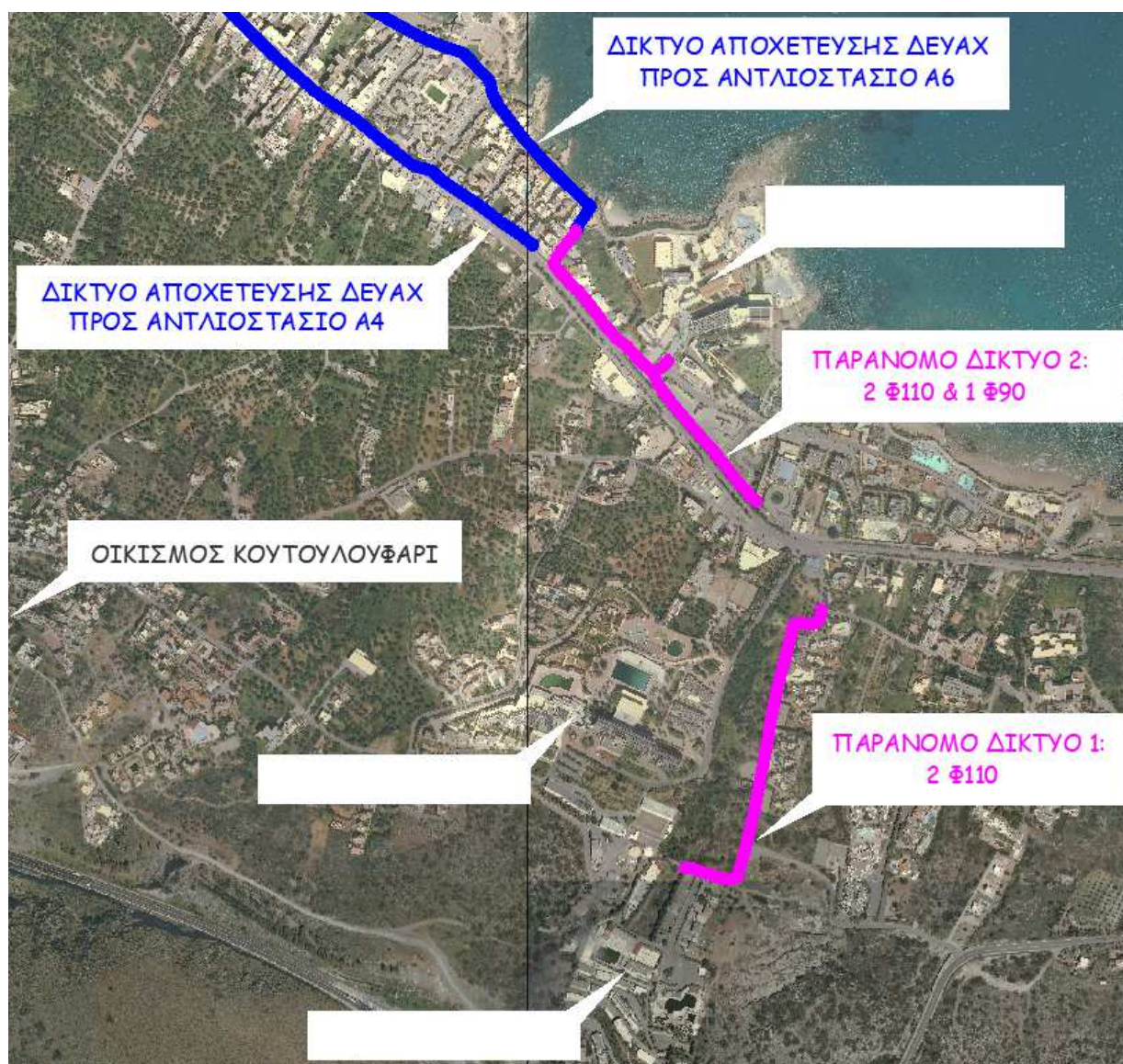
Εισηγούμενος το 10ο θέμα Ημερησίας Διάταξης, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. ενημερώνει τα μέλη για το θέμα και στη συνέχεια δίνει το λόγο στον εισηγητή, κο Μανασσάκη, ο οποίος είπε στα μέλη τα εξής:

«Με τις υπ' αριθμ. **2364/19-05-2022** και **2364/19-05-2022** αιτήσεις του (βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ), ο πρόεδρος και διευθ. σύμβουλος της εταιρείας [REDACTED], ζητούσε από τη Δ.Ε.Υ.Α.Χ. τη σύνδεση 2 ακινήτων της εταιρείας του, με το δίκτυο αποχέτευσης. Τα δύο αυτά ακίνητα βρίσκονται στο ανατολικό τμήμα του οικισμού Λιμένος Χερσονήσου και συγκεκριμένα [REDACTED] του ξενοδοχείου [REDACTED]



Στις 17/02/2023 και ύστερα από τηλεφωνική καταγγελία, πραγματοποιήσαμε αυτοψία στην περιοχή και διαπιστώσαμε ότι έχουν ανασκαφεί 2 χαντάκια στην ευρύτερη περιοχή πλάτους 20cm, βάθους 40cm, και μήκους περίπου 450m το καθένα. Στο πρώτο χαντάκι έχουν τοποθετηθεί 2 αγωγοί πολυαιθυλαίνιου 3ης γενιάς, διαμέτρου Φ110, ονομαστικής πίεσεως 10Atm (Παράνομο δίκτυο 1, εικ. 2). Στο δεύτερο χαντάκι έχουν τοποθετηθεί 2 αγωγοί πολυαιθυλαίνιου 3ης γενιάς, διαμέτρου Φ110 και 1 αγωγός Φ63, ονομαστικής πίεσεως 10Atm (Παράνομο δίκτυο 2, εικ. 2).

Αυτόπτες μάρτυρες της κατασκευής των χαντάκων μας δήλωσαν ότι ο κ. [REDACTED] είναι ο κατασκευαστής των 2 αυτών δικτύων. Επικοινωνήσαμε με τον κ. [REDACTED] και μας επιβεβαίωσε ότι εργαζόμενοί του κατασκεύαζαν τα δίκτυα και ότι αυτός τους είχε δώσει εντολή να έρθουν στην υπηρεσία και να εκδώσουν άδεια τομής γι' αυτούς τους αγωγούς. Θα πρέπει επίσης να αναφέρουμε ότι το ξενοδοχείο [REDACTED] ιδιοκτησίας του, ήδη αποχετεύεται προς το δίκτυο αποχέτευσης που καταλήγει στο αντλιοστάσιο Α4 της ΔΕΥΑΧ.



Ύστερα από τα παραπάνω διαπιστώνουμε ότι πρόθεση του κ. [REDACTED] δεν ήταν να αποχετεύσει τα 2 ακίνητα νοτίως και δυτικώς του «[REDACTED]» (άλλωστε το ένα από τα 2 ήταν ήδη συνδεδεμένο). Ο σκοπός του ήταν να συνδέσει στην αποχέτευση το ξενοδοχείο ιδιοκτησίας του, «[REDACTED]», που βρίσκεται [REDACTED] του «[REDACTED]», αλλά και να αλλάξει το φρεάτιο εκροής στο οποίο καταλήγουν τα λύματα από το ξενοδοχείο «[REDACTED]», κατασκευάζοντας ένα δίκτυο άνω των 1000m. Το παράνομο αυτό δίκτυο θα κατέληγε στο τερματικό φρεάτιο του δικτύου αποχέτευσης της ΔΕΥΑΧ που καταλήγει στο αντλιοστάσιο Α6 (εικ. 2, φωτ. 9 & 10). Συμπερασματικά το δίκτυο του κ. [REDACTED] έχει τα εξής χαρακτηριστικά:

α) Είναι τελείως παράνομο, δεν έχει καμία άδεια εκσκαφής από κανένα φορέα.

β) Ακόμα και αν είχε άδεια εκσκαφής, οι διαστάσεις των αγωγών είναι ανεπαρκείς για αποχέτευση λυμάτων, τα πλάτη και τα βάθη των σκαμμάτων και τα υλικά επίχωσης είναι τελείως ακατάλληλα για εγκιβωτισμό σωλήνων σε δημοτικές οδούς.

γ) Στο ίδιο σκάμμα τοποθετούνται οι αγωγοί αποχέτευσης και ύδρευσης ο ένας εφαπτομενικά με τον άλλο, που σημαίνει πιθανότητα μόλυνσης σε περίπτωση διαρροής.

δ) Τα τετραγωνικά του υπό αποχέτευση ξενοδοχείου «[REDACTED]» είναι άγνωστα στην υπηρεσία μας, πράγμα που σημαίνει ότι δεν μπορεί να υπολογιστεί το αποχετευτικό φορτίο, όπως και η δυνατότητα παραλαβής από τα δίκτυά μας.

ε) Ο κ. [REDACTED] επέλεξε σύνδεση του παράνομου δικτύου του με το δίκτυο της ΔΕΥΑΧ που καταλήγει στο αντλιοστάσιο Α6 το οποίο είναι ανεπαρκές να δεχθεί το φορτίο λυμάτων του ξενοδοχείου «[REDACTED]» και του «[REDACTED]».

Σύμφωνα με τον κανονισμό αποχέτευσης της ΔΕΥΑ Χερσονήσου (βλ. παράρτημα) και τον νόμο 1069/1980 (άρθρο 27, παρ. 2) οι ποινές για πολλαπλές παράνομες συνδέσεις ακινήτων με την αποχέτευση περιγράφονται ως εξής:

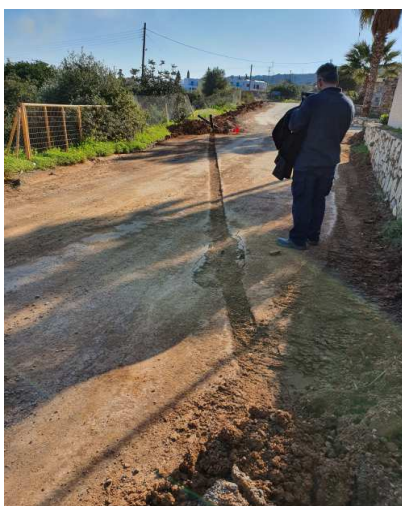
“Εάν η αξιόποινος πράξις εγένετο επί σκοπώ λαθραίας αποχετεύσεως πλειόνων ακινήτων, δια της κατασκευής υπονόμου μέλλοντος να εξυπηρετήση ταύτα και συνδέσεως αυτού μετά του δικτύου αποχετεύσεως, ο υπαίτιος ταύτης τιμωρείται δια φυλακίσεως μέχρι ενός έτους και δια χρηματικής ποινής 30.000 έως 80.000 δρχ.”

Σύμφωνα με το μέσο ετήσιο δείκτη τιμών καταναλωτή όπως ανακοινώνεται κάθε χρόνο από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία, τα ποσά αυτά για αναγωγή από το 1980 έως σήμερα πρέπει να πολλαπλασιαστούν με τον συντελεστή 24,67. Δηλαδή οι 30.000 δρχ και οι 80.000 δρχ του 1980 είναι σήμερα (2023):

$$\begin{array}{ll} 30.000 \text{ δρχ} \times 24,67 = 740.100 \text{ δρχ} & 740.000 \text{ δρχ} / 340,75 = \mathbf{2.171,97 \text{ €}} \\ 80.000 \text{ δρχ} \times 24,67 = 1.973.600 \text{ δρχ} & 1.973.600 \text{ δρχ} / 340,75 = \mathbf{5.791,93 \text{ €}} \end{array}$$

Στις επόμενες φωτογραφίες (φωτ. 1 – 12) αποτυπώνονται τα 2 παράνομα δίκτυα τα οποία ο κ. Κανάκης θα ένωνε για να αποχετεύει τα ξενοδοχεία του.

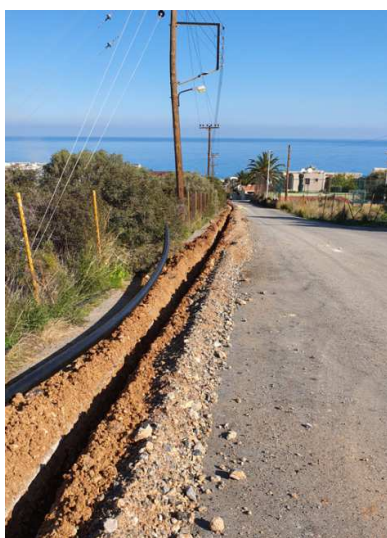
ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΠΑΡΑΝΟΜΟ ΔΙΚΤΥΟ 1



φωτ.1



φωτ.2



φωτ.3



φωτ.4



φωτ.5



φωτ.6

ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΠΑΡΑΝΟΜΟ ΔΙΚΤΥΟ 2



φωτ.7



φωτ.8



φωτ.9



φωτ.10

Με βάση τα παραπάνω, ζητείται από το Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α.Χ. να δώσει εντολή στον κ. [REDACTED] να καταργήσει τα 2 παράνομα δίκτυα, να αφαιρεθούν οι τοποθετημένοι σωλήνες, και να αποκατασταθεί άμεσα το οδόστρωμα. Επίσης σύμφωνα με τα προαναφερόμενα στον Κανονισμό Αποχέτευσης θα πρέπει να εξεταστεί αν πρέπει να γίνει καταγγελία στον εισαγγελέα υπηρεσίας για παράνομη σύνδεση στην αποχέτευση, καθώς και να του επιβληθεί πρόστιμο από την υπηρεσία από 2.171,97 € έως 5.791,93 €»

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο Νομικός Σύμβουλος της ΔΕΥΑΧ ο οποίος παρουσίασε το παρακάτω άρθρο 27 του ιδρυτικού νόμου των ΔΕΥΑ το οποίο περιλαμβάνεται και στον κανονισμό δικτύων αποχέτευσης της Υπηρεσίας, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

Άρθρον 27° Ν1069/1980 - Ποινικά διατάξεις

1. Απαγορεύεται ή άνευ εγγράφου αδείας της επιχείρησεως. Εκτέλεσις οιασδήποτε εργασίας αποχετεύσεως έξω του σίφωνος, εις τον καταλήγουν αι εσωτερικά εγκαταστάσεις αποχετεύσεως του ακινήτου. Επίσης απαγορεύεται κατά πάσαν περίπτωσιν η εκτέλεσις οιασδήποτε εργασίας, επί σκοπώ άρθρας αποχετεύσεως ακαθάρτων ή ομβρίων υδάτων ακινήτου τινός εις το δίκτυον αποχετεύσεως.

2. Η παράβασις των διατάξεων της παραγράφου 1 τιμωρείται δια φυλακίσεως μέχρις εξ' μηνών και δια χρηματικής ποινής μέχρι 30.000 δραχμών.

Εάν η αξιόποινος πράξις εγένετο επί σκοπώ λαθραίας αποχετεύσεως πλειόνων ακινήτων, δια της κατασκευής υπονόμου μέλλοντος να εξυπηρετήση ταύτα και συνδέσεως αυτού μετά του δικτύου αποχετεύσεως, ο υπαίτιος ταύτης τιμωρείται δια φυλακίσεως μέχρις ενός έτους και δια χρηματικής ποινής 30.000 έως 80.000 δρχ.

3. Η επιχείρησις δύναται πάντοτε να παρίσταται ως πολιτικώς ενάγουσα, τόσο εν τη προδικασία, όσον και εν τη κυρία διαδικασία πρὸς επιδίωξιν της εκ των αξιοποιήτων τούτων πράξεων αποζημιώσεως της, λόγω της εξ αυτών ηθικής βλάβης της, τηρουμένων αναλόγως των διατάξεων των άρθρων 63 επ. και β2 επ. Κώδ. Ποιν. Δικονομίας.

4. Εις τα, προβλεπομένας υπό της παρ. 1 περιπτώσεις η επιχείρησις δικαιούται δι' αιτήσεώς της, υποβαλλομένης εις τον εισαγγελέα Πρωτοδικών, να αιτησθῇ κατά την διαδικασίαν του άρθρου 22 του Α.Ν. 1539/1938 "περί προστασίας των δημοσίων κτημάτων την άμεσον επαναφοράν των πραγμάτων εις την προτέραν κατάστασιν, ήτις διατάσσεται υποχρεωτικώς, εφ' όσον ήθελε διαπιστωθῇ αυθαίρετος κατασκευή αποχετευτικού έργου. Η απόφασις του εισαγγελέως πρωτοδικών, εκδοδομένη εντός της συντομωτέρας δυνατής προθεσμίας εκτελείται δια συνεργείον της επιχείρησεως υπό την προστασίαν της αρμοδίας αστυνομικής αρχής, ήτις παρακολουθεῖ την ακριβή τήρησιν αυτής. Αι απαιτηθησόμεναι δια την τοιαύτην επαναφοράν των πραγμάτων εις την προτέραν κατάστασιν δαπάναι, βεβαιούνται υπό της επιχείρησεως εις βάρος του δράστου, εφ' όσον ήθελεν ούτος καταδικασθῇ υπό του αρμοδίου δικαστηρίου, κατά τας διατάξεις της παρ. 3 του παρόντος άρθρου, η, εν περιπτώσει απαλλαγῆς τούτου, εφ' όσον ήθελεν υποχρεωθῇ εις την καταβολήν των τοιούτων δαπανών, του δικαστηρίου υποχρεωτικώς αποφαινομένον επί της τοιαύτης καταβολῆς ή μη. Αι δαπάναι αὗται εισπράττονται κατά τας περί εισπράξεως των εσόδων της επιχείρησεως κειμένας διατάξεις.

5. Ο παραβαίνων τας υπό των εν άρθρο 21 του παρόντος προβλεπομένων κανονισμών λειτουργίας και διαχειρίσεως της επιχειρήσεως, επιβαλλομένας υποχρεώσεις εφ' όσον υπό πέρασ τινός διατάξεως δεν προβλέπεται βαρυτέρα ποινή, τιμωρείται, εάν μεν ενήργησεν εκ προθέσεως δια της ποινής της φυλακίσεως μέχρις εξ' μηνών ή δια χρηματικής ποινής ή και δι' αμφοτέρων των ποινών τούτων, εάν δε ενήργησεν εξ' αμελείας δια χρηματικής ποινής.

Στη συνέχεια ο νομικός σύμβουλος ανέφερε ότι πράγματι έχουμε να κάνουμε με μια αυθαίρετη εκτέλεση εργασιών επί των δημοτικών δικτύων αποχέτευσης με σκοπό την αποχέτευση σε αυτό, ενώ επιπλέον έχει γίνει και με τεχνικώς απαράδεκτο τρόπο, τέτοιον που θέτει σε κίνδυνο την ομαλή λειτουργία των δικτύων. Για το λόγο πρέπει να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες αποκατάστασης και να επιβληθεί το πρόστιμο. Σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 27 του Ν1069/1980 όμως, για την ποινική δίωξη αναφέρονται τα εξής: *«τιμωρείται, εάν μεν ενήργησεν εκ προθέσεως δια της ποινής της φυλακίσεως μέχρις εξ' μηνών ή δια χρηματικής ποινής ή και δι' αμφοτέρων των ποινών τούτων, εάν δε ενήργησεν εξ' αμελείας δια χρηματικής ποινής»* Στην προκειμένη περίπτωση δεν προκύπτει ότι ο καταναλωτής ενήργησε με δόλο πρόκλησης ζημίας, τεχνικής ή οικονομικής και επομένως δεν πρέπει να τεθεί τέτοιο ζήτημα. Πρέπει όμως ο καταναλωτής να προσδιορίσει με σαφήνεια τα αποχετευόμενα ακίνητα και να άρει τις τεχνικά προβλήματα που δημιουργήσει.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών.

Κατόπιν ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Κρίνει αυθαίρετη, τεχνικά ακατάλληλη και επικίνδυνη για την ασφαλή λειτουργία των δικτύων, την επέμβαση του καταναλωτή στα δίκτυα ακαθάρτων και δίνει εντολή στο ιδιοκτήτη, κο [REDACTED], για τα παρακάτω:

- Το δίκτυο στην βόρεια πλευρά του δρόμου, όπου υπήρχε και στο παρελθόν ιδιωτική σύνδεση της ξενοδοχειακής μονάδας με τα δημοτικά δίκτυα του κεντρικού δρόμου, μπορεί να διατηρηθεί, υπό την προϋπόθεση απομάκρυνσης του τελευταίου τμήματός του με κατεύθυνση νότο-βορρά. Συγκεκριμένα θα πρέπει να καταργηθεί πλήρως η σύνδεση στο φρεάτιο Α6 καθώς αυτό αποτελεί κίνδυνο για την ασφαλή λειτουργία του ευαίσθητου αυτού παραλιακού τμήματος δικτύου και να συνδεθεί με το τμήμα του υφιστάμενου δικτύου που καταλήγει στο φρεάτιο Α4 του κεντρικού δρόμου.
- Το δίκτυο από το νότιο τμήμα του κεντρικού δρόμου είναι δυσανάλογα μακριά από τα υφιστάμενα δημοτικά δίκτυα ώστε να είναι λογικό να επιτραπεί σε ιδιώτη η δέσμευση σημαντικού τμήματος του κοινόχρηστου δρόμου για την δημιουργία ιδιωτικού δικτύου, πολλώ δε μάλλον όταν τίθενται ζητήματα συμβατότητας και ασφάλειας της λειτουργίας με υφιστάμενα και μελλοντικά δίκτυα ύδρευσης. Δύσκολη επίσης θα ήταν και η επιτήρηση ενός τέτοιου δικτύου καθώς μπορεί να αποτελέσει εστία άλλων αυθαίρετων συνδέσεων, ενδεχομένως και από τρίτους. Επίσης, για την σύνδεσή του με το υφιστάμενο ιδιωτικό τμήμα δικτύου απαιτείται η εγκάρσια όδυσή του από τον κεντρικό δρόμο,

πράγμα που δημιουργεί επιπλέον προβλήματα και ασυμβατότητες με τα κοινόχρηστα δίκτυα κοινής ωφέλειας.

Για τους παραπάνω λόγους το τμήμα του δικτύου νότια του κεντρικού δρόμου δεν μπορεί να παραμείνει και να συνδεθεί με τα δημοτικά δίκτυα, δεν μπορεί να διασχίσει τον κεντρικό δρόμο και πρέπει να αφαιρεθεί πλήρως.

- Να προσκομίσει δήλωσή του με κατάλληλες αεροφωτογραφίες των ακινήτων που αποχετεύει ή πρόκειται να αποχετευτεί μέσω των παραπάνω ιδιωτικών δικτύων αποχέτευσης ακαθάρτων (το υφιστάμενο και το νέο τμήμα βόρεια του κεντρικού), συνοδευόμενα από τα κατάλληλα παραστατικά ταυτοποίησης των ακινήτων και των ξενοδοχειακών μονάδων με την κατηγορία αστέρων και τον αριθμό κλινών, ώστε να γνωστοποιήσει στην Υπηρεσία το σύνολο των εξυπηρετούμενων υποδομών του.
2. Με βάση το άρθρο 14 παρ.1 του Κανονισμού Αποχέτευσης της ΔΕΥΑΧ, ορίζει πρόστιμο ύψους 3.000 €, λόγω αυθαίρετης και επικίνδυνης παρέμβασης στα δημοτικά κοινωφελή δίκτυα αποχέτευσης.
 3. Αν σε εύλογο χρονικό διάστημα της τάξης των δύο εβδομάδων δεν πραγματοποιηθεί η απομάκρυνση των τμημάτων ιδιωτικού δικτύου που προαναφέρθηκαν και η αποκατάσταση της πρότερης κατάστασης, εξουσιοδοτείται ο νομικός σύμβουλος της υπηρεσίας να προβεί στις κατάλληλες νομικές ενέργειες σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 27 του Ν.1069/1980 ή άλλως προβλέψεων της νομοθεσίας.
 4. Η Απόφαση να κοινοποιηθεί στην Περιφέρεια Κρήτης και το Δήμο Χερσονήσου ώστε να ενημερωθούν σχετικά με τις τομές στο οδόστρωμα που έχουν πραγματοποιηθεί ή πρόκειται να προκύψουν από την αποκατάσταση των δικτύων αυτών.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό 32/2023.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται όπως παρακάτω
Ακριβές Απόσπασμα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ματθαϊάκης Εμμανουήλ

1. Χειρακάκης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος
2. Καλαϊτζάκης Εμμανουήλ, Μέλος
3. Κουτσαντωνάκη Αμαλία, Μέλος
4. Παπαδάκης Εμμανουήλ, Μέλος
5. Φαζάκης Νικόλαος, Μέλος
6. Χατζηανδρέου Τρύφωνας, Μέλος